



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Zdravotně sociální pracovník v domácí a hospicové péči v Rakousku		
Jméno a příjmení studenta:	Alžběta Vrubelová		
Oponent práce:	Mgr. Marcela Křenovská, Ph.D.		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			97
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.</p> <p>Teoretická část (4 kapitoly) se věnuje klíčovým pojmům: domácí péče, hospic, 24 hodinová péče, zdravotně sociální pracovník, sociální práce, pečovatelská a paliativní péče. Studentka má bohaté osobní zkušenosti v této oblasti v Rakousku a tak zpracovává témata: domácí péče v Rakousku, historie hospice v Rakousku atd.</p> <p>Praktická část je zaměřena na kvantitativní výzkum, kdy pomocí dotazníkového šetření zkoumá názory rodinných příslušníků klientů využívajících domácí 24hodinovou péči, kterou zprostředkovávají agentury zajišťující domácí péči v Rakousku. Přestože se studentka zabývá</p>			

domácí/hospicovou péči v Rakousku, jsou výsledky zahraničního „průzkumu“ a zkušenosti významné i pro Českou republiku. Z práce studentky jde poznat velmi dobrou praktickou zkušenost s domácí/hospicovou péčí a osobní zapálení pro dané téma. Úroveň práce je však snížena v pečlivosti při psaní BP: přehlednost práce (hlavně u prezentace výsledků), různé řádkování, různé písmo, nedodržení jednotného zarovnání, tečky za větou apod.

Téma se vztahuje k oboru studia a zpracování BP má význam ve vztahu k rozvoji pedagogického procesu našeho ústavu (mezinárodní spolupráce, zkušenosti).

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jaký je význam (pozitiva a slabá místa) 24hodinové péče o klienta v domácím prostředí a jak k této péči přistupuje Rakousko?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 28. května 2021

Podpis: