



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Specifika ošetrovatelské péče u seniorů po zlomenině stehenní kosti		
Jméno a příjmení studenta:	Štěpánka Mlčáková		
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	5	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	11	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			70
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na znalosti všeobecných sester týkající se specifík ošetrovatelské péče u pacientů po zlomenině stehenní kosti. Téma je aktuální a vztahuje se přímo ke studovanému oboru. Předložená práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Teoretická část, segmentována na tři kapitoly, je podložena 37 zdroji. Některé použité zdroje nejsou aktuální. Např. kapitola 3.2 je opřena o zdroje z roku 2003 a 2010, tudíž nepřináší aktuální informace. Podle aktuálních doporučení se příprava operačního pole oholením neprovádí den před operací. Rovněž je diskutabilní, že ordinace analgetik provádí lékař den před operací. V neposlední řadě nemohu souhlasit s tvrzením na str. 26 „Větší pozornost na paty, které se podkládají molitanovými kolečky“. Tento postup již není doporučován neboť pomůcky			

kruhového tvaru s otvorem uprostřed vytváří oblasti působení velkého tlaku na poškozené tkáně (viz Metodika Nežádoucí událost dekubitů - Pokorná a kol. 2019).

V praktické části si studentka stanovila 1 hlavní a 2 dílčí cíle. V textu metodiky či organizace výzkumu postrádám formulaci kritérií pro výběr respondentů, jak je uvedeno v zásadách pro vypracování práce. Vyhodnocená data jsou prezentována pomocí grafů a slovního komentáře. Některá data nejsou vhodně a jasně prezentována. Např. 4. položka dotazníku zjišťuje délku praxe respondentů, avšak komentář a graf vztahující se k vyhodnocení této položky uvádí délku praxe respondentů na oddělení. Co tedy zjišťuje zmiňovaná položka?

I přes autorčinu snahu srovnání výsledků práce je diskuze spíše souhrnem získaných dat, než srovnáním výsledků s podobně zaměřeným šetřením. Oceňuji autorčinu snahu navrhnout doporučení pro praxi.

V práci lze nalézt gramatická i stylistická pochybení.

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm D – uspokojivě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

V rámci vyhodnocení získaných dat uvádíte různé „úrovně“ znalostí sester. Konkrétně – „poměrně na dobré úrovni, velké povědomí, menší povědomí“. Prosím, definujte tyto termíny.

Jaké rozdíly ve znalostech vykazovali respondenti pracující na interním a chirurgickém oddělení?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 25. 5. 2021

Podpis: Petr Snopek v. r.