



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vliv modrého světla na zdraví člověka		
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Nejezchlebová		
Vedoucí práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Obor:	všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			91
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předkládaná bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, které odráží v současnosti diskutované aspekty vlivu moderních technologií, zejména monitorů a displejů, na zdraví a psychickou pohodu člověka. V praktické části práce seznamuje autorka čtenáře přehledným způsobem s definicí modrého světla, spánku a cirkadiálního rytmu, přičemž využívá dostupné aktuální zahraniční i domácí zdroje. Praktická část práce je psána přehledně a čtivě, kdy i čtenář s pouze elementárními znalostmi z oblasti fyziky a psychologie porozumí danému tématu. Výzkumný problém i cíle práce jsou definovány srozumitelně, přičemž autorka ve své práci používá experimentální přístup, který adekvátním způsobem odpovídá cílům práce. Analýza dat i interpretace výsledků výzkumu je dostačující pro daný typ práce, při jejíž realizaci autorka projevila vysokou míru samostatnosti.			

Nedostatkem předkládané práce je absence kapitoly diskuze, kterou však do jisté míry nahrazuje kvalitně zpracovaná analýza a interpretace výsledků výzkumu a přehledně shrnuje kapitola „souhrn výsledků“. Přílohou práce je brožura zabývající se spánkovou hygienou, která je zpracována na velmi dobré úrovni. I přes popsané nedostatky hodnotím práci jako kvalitní, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. V rámci obhajoby se pokuste srovnat výsledky Vašeho výzkumu s výsledky jiných studií na dané či příbuzné téma.

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním

Datum: 25. 5. 2021

Podpis: Mgr. Ondřej Vávra