

## Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Natálie Bučková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<i>střižová skladba /ateliér Audiovizuální tvorba</i>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2020/2021</b>
<b>Název práce</b>	<b>Střihačky v současné české dokumentární kinematografii</b>		
<b>Oponent/ka práce</b>	<b>MgA. Tomáš Polenský, Ph.D.</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Hlavním cílem předkládané diplomové práce bylo definovat práci střihače s ohledem na zkušenosti současných českých ženských střihaček. Sekundárním cílem bylo pak zjistit, zda se liší způsob práce a ohodnocení mezi muži a ženami. Oba cíle autorka splnila, ale mám k její práci několik výhrad.

Předně práci chybí jasné definice. Co je to dokumentární film? Jak je definován film dramatický a narativní? V důsledku této pojmové neukotvenosti dochází k řadě nejasných formulací. Autorka například ztotožňuje film narativní a hraný. Copak dokumentární film nemůže být a nebývá obvykle také narativní? Podobné je to s užíváním pojmu dramatický. Autorka ho zde ztotožňuje s pojmem hraný film. Pokud ale chápeme pojem dramatický na základě kořenu slova (dramó = jednání), jedná se o film, který obsahuje jednání postav. V zásadě tedy v dramatu musí existovat postava, cíl a překážky, aby mohlo vzniknout dramatické jednání. To se ale týká stejně dokumentu jako hraného filmu a dokonce i filmu animovaného.

Podobně nejasně jsou vybrány filmy pro analýzu. Jaké kritérium tyto tři filmy spojuje? Každý vznikl v jiné době, pracuje s jiným tématem, technologií a film Starověrci je dokonce středometrážní.

Velkou předností práce je použití polostrukturovaných rozhovorů, které obsahují cenné informace z praxe. Výběr jednotlivých pasáží však trochu pokulhává. Často odpovědi odbíhají k jiným tématům jako například při otázce na rozdílné finanční ohodnocení mužů a

žen všechny odpovědi směřují k rozdílu platů mezi hraným a dokumentárním filmem. Jednotlivé výpovědi by tedy bylo nutné trochu více „postříhat“.

Naprosto nepřijatelným je použití rozhovoru s Janou Vlčkovou, která není exponována v úvodu práce a autorka se o použití jejího rozhovoru nezmiňuje. Tato střihačka tak doslova „spadne z nebe“. Použití její výpovědi by mělo být někde ozřejmeno a ideálně v úvodu popsáno.

Záměr předkládané práce je velmi přínosným, ale výsledek zůstává jaksí na půl cesty, což je velká škoda, protože práce obsahuje řadu zajímavých výpovědí, které mohou být velmi inspirativní, jak pro studenty filmu, tak pro zkušené filmaře.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C – dobře.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

- 1) Jaké bylo kritérium volby filmů?
- 2) Proč Jste nezařadila Janku Vlčkovou do práce od začátku a neudělala s ní polostrukturovaný rozhovor?
- 3) Jakou roli hraje expozice v dokumentárním filmu?

Návrh klasifikace: C - dobře

V Jesenici dne 27. 5. 2021

.....  
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------