

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Lucie Homolková					
Název práce	Aktivity na podporu spolupráce dětí ve věkově heterogenní třídě mateřské školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma spolupráce dětí v heterogenním uspořádání třídy mateřské školy je bezesporu legitimní problematikou. Studentka se v práci zaměřuje na podporu této spolupráce. Abstrakt působí nedokončeně a obsahuje ne příliš zdařilé formulace. Teoretická část práce je logicky členěná a konzistentní. Při tvorbě teoretických východisek pracuje autorka s přiměřeným množstvím literatury (jen 2 zdroje jsou velmi staré). Ocenila bych více vlastního analytického vhledu. Je zde ale vhodně představena teoretická základna pro část praktickou. V aplikační části bakalářské práce autorka představuje 9 aktivit, které jsou zaměřeny na využití umělé hudby při práci s dětmi. Aktivity jsou dobře promyšlené a jejich popis je srozumitelný. Evaluaci vhodně dokresluje srovnáním vlastní reflexe s hodnocením dvou učitelek zpracované do přehledné tabulky. Škoda, že se v 6. kap. nepodařilo lépe reflektovat stěžejní momenty realizace jednotlivých aktivit v doporučeních pro praxi MŠ. Text práce je z těch stručnějších, nicméně doporučený rozsah splňuje. Jazykové zpracování textu je na přijatelné úrovni, ovšem ne zřídka se v něm vyskytují poněkud neobratné formulace či překlepy. Po formální stránce nepůsobí dobře časté nerovnoměrné zarovnání textu. Bakalářská práce splňuje náležitosti pro tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
1. Jaká doporučení pro pedagogickou praxi vyvozujete z uvedených negativních momentů při realizaci aktivit?						
2. Jaké vnímáte limity Vaší práce?						
<b>Celkové hodnocení</b>			C			
Datum: 15. 5. 2021	Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

