

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Lucie Marková		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2020/2021
<b>Název práce</b>	Komparativní analýza jihokorejské a americké verze filmu <b>Oldboy</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr.Art Július Liebenberger Art.D		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta			X				

Poslucháčka Lucie Marková sa vo svojej práci zamerala na rôzne metódy spracovania príbehu filmu Oldboy. Jej cieľom bolo ukázať, ako sa líši pôvodná kórejská predloha od amerického remake.

Toto porovnanie začlenila do 7.-ich kapitol, pričom sa snažila zachovať logickú návaznosť odlišného prístupu týchto dvoch kinematografií, ale vcelku obsiahlo interpretuje i kultúrne rozdiely a tak jej analytická časť je logickým vyvrcholením týchto determinantov.

Práca samotná zpočiatku mala mať rozsiahlejší charakter. Po konzultáciách došlo k zúženiu témy a tak sa Marková sústredila iba na jeden film, ktorý vznikol v rôznych obdobiach a kultúrach.

V práci sa veľmi zdarilo venuje motívom pri oboch filmoch, veľmi adresne opisuje motivácia oboch autorov (režisérov) Je fajn, že si poslucháčka dala prácu s podrobnejšou analýzou, pričom však treba zdôrazniť, že praktická časť – samotná analýza by prijala ešte väčší dôraz na problematiku kamery. Chcelo by to ešte rozšíriť pohľady na obrazovú štylizáciu a motiváciu kameramanov – autorov obrazu.

Práca je pomerne rozsiahla. Na 54. stranách poskytuje čitateľovi veľmi slušný prehľad o oboch filmoch, o ich autoroch, o rozdieloch v tvorbe Kórei a USA. Dáva nahliadnúť do rozdielov v prístupe a odlišnej práci so stavbou záberu, mizanscénou. Marková tiež analyzuje rozdielnosti v pohybe kamery (švenk, jazda žeriav) a práci so svetlom.

Poslucháčka ba však z pomerne bohatého obsahu práce vytvorit' obsiahlejšie resultáty, čo sa nestalo. Práca stručným záverom, podľa môjho úsudku, utrpela.

Marková bola rozporuplnou študentkou. Nedokázala sa dostatočne presadiť, jej výstupy boli občas diskutabilné. Každopádne však nemožno rozporovať jej značný prehľad a fokusáciu na východné kinematografie – o čom svedčí i výber témy. Dá sa povedať, že pokiaľ sa stretnie záujem poslucháčky a téma, dokáže vzniknúť i úspešné dielo. Predložená práca myslím takouto rozhodne je.

Prácu odporúčam pripustiť k obhajobe.

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):**

1. Vedeli by ste zhrnúť základné rozdiely v obrazovom prístupe kameramanov filmu Oldboy?
2. Vyberte si jednu scénu kde odčítavate najväčšie rozdiely v prístupe oboch kinematografií , zdôvodnite svoj výber a popíšte obrazové rozdiely.

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu \_\_\_ %.**

Návrh klasifikace    B- Veľmi dobrý

V(e) Čeljabinsk – 40 ( Ozjorsk) dne 31.5.2021

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------