

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Vacek
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Řízení rizik vybraného projektu
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Předložená bakalářská práce je zacílena do oblasti řízení rizik konkrétního projektu vybrané společnosti. Teoretická východiska jsou zpracována z menšího množství zejména tuzemských zdrojů. V rámci provedené literární rešerše bych uvítal citace odborné literatury namísto např. internetových zdrojů *Management Manie*, *PM Consulting* a *Prep Praha*. Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci velmi dobře orientuje. Hlavní a dílčí cíle bakalářské práce jsou věcně správně formulovány. Postup řešení a zvolené metody zpracování považuji za vhodné. Analyticko-empirická část práce je zpracována na vysoké úrovni. Autor zdatně identifikoval a analyzoval rizika projektu společnosti ZDRAVO Koryčany s.r.o. a dále navrhl příslušná opatření nezbytná pro snížení nejvýznamnějších rizik na základě výsledků skórovací metody a mapy rizik.

Po formální a obsahové stránce je práci možné vytknout několik prepisů a překlepů, které však její kvalitu nikterak nesnižují. Z hlediska formálních chyb např.: nevhodně uvedeny odkazy na literaturu – viz str. 12 a 14, u obrázku 3 na str. 21 by bylo žádoucí upravit jeho velikost. Z hlediska obsahových chyb: v textu práce chybí citace dvou monografií uvedených v seznamu použité literatury – viz (Svozilová, 2011) a (Doležal, 2016). V rámci provedené literární rešerše chybí citace zahraniční odborné literatury – monografie.

I přes některé připomínky student prokázal schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe, čímž splnil cíle uvedené v zadání bakalářské práce. Bakalářskou práci hodnotím stupněm B a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak ekonomicky náročná jsou Vámi navržená opatření vedoucí ke snížení rizik daného projektu?
2. Popište složení analytického týmu, který prováděl kvantifikaci rizik. Jaká byla časová náročnost provedení dané analýzy?
3. Proč jste pro kvantifikaci rizik použil právě skórovací metodu s mapou rizik? Jaké další metody analýzy rizik projektu lze využít?

V Uherském Hradišti dne 17.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...