

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |  |
|------------------|--|
| Autor práce      | <b>Dominik Jurásek</b>   |
| Studijní program | <b>Bezpečnost společnosti</b>  |
| Forma studia     | <b>prezenční</b>   |
| Akademický rok   | <b>2020/2021</b>   |
| Téma práce       | <b>Interaktivní mapa univerzitního kampusu Fakulty logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně</b> |
| Autor posudku    | <b>Matyáš Adam</b>   |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,10        | A                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,30        | D                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce   | 0,20        | B                |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | D                |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | B                |
| 6 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | C                |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | C                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>C (1,94)</b>  |

Předkládaná práce prezentující interaktivní mapu budov FLKŘ přináší vysoce praktický potenciál a svým zaměřením a zpracováním je tak nesnadno porovnatelnou s dalšími bakalářskými pracemi na fakultě.

Autorovo silné know-how v oblasti GIS je však obecně vyzdviženo na úkor teoretické části, která ve své práci s textem a dostupnou literaturou výrazně pokulhává. Rešeršní část je tak bohužel slabinou celé práce a snižuje tak plnění formálních náležitostí a celkové akademické úrovně závěrečné práce. Autor navíc v určitých pasážích nerespektuje citační normu.

Naopak praktický výstup druhé části je precizně zpracován, kde student využil nejen pokročilou znalost softwaru QGIS, a i přes polopatický popis samotného postupu práce, uvedení odkazů na mapové výstupy až v závěru práce a vizuální anomálie použitého nástroje WRLD (auta jezdící proti sobě na kruhovém objezdu, letadla přelétávající nízko nad zemí...) přináší velmi hodnotný nástroj, který může být téměř ihned uveden v praxi při každodenním, nejen studentském životě na kampusu.

### Otázky k obhajobě:

1. V práci využíváte dva mapové nástroje, existují další obdobné GIS nástroje, ale i nástroje bez potřebné znalosti GIS, které by bylo pro daný účel možné použít?

**V Uherském Hradišti dne 24.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...