

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Michal Minařík</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Činnost složek integrovaného záchranného systému během epidemie COVID-19 ve vybraném kraji</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Svoboda, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,38)</b>

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Autor při jejím vypracování dodržel zásady zpracování a využil doporučenou literaturu. Jsem ovšem přesvědčen, že výčet použitých vědeckých metod není konečný. Z hlediska formálních náležitostí práce obsahuje střední množství nedostatků, zejména pak nadbytečnou interpunkci. Chyby se nevyhly ani exponovaným částem, viz název kapitoly 2.

Po obsahové stránce je práce na velmi dobré úrovni, oceňuji pracnost jejího zpracování, tato se odráží zejména ve 4. kapitole, kde student z dostupných zdrojů sumarizoval průběh epidemie z pohledu jednotlivých složek IZS. Rozhovory se zástupci poskytly přínosné informace, jež autor dále využil při vlastní analýze rizik. V této využil metody What-If, Ishikawa diagram a FMEA. Na základě získaných poznatků pak navrhl opatření, která hodnotím jako aplikovatelná s potenciálem zlepšení současného stavu. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, tato naplňuje cíle práce a přináší hodnotné výstupy.

### Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho byly určeny hodnoty pravděpodobností a důsledků jednotlivých položek v tabulce 9 od str. 67?

2. Jako jedno z opatření na dodržování nošení ochranných pomůcek uvádíte pozitivní motivaci v podobě „smajlíkových losů“ z rukou příslušníků městské policie těm, kteří tato opatření budou dodržovat. Hodnotíte Váš návrh jako realizovatelný zejména ve smyslu vysokého množství vzorných občanů?

**V Uherském Hradišti dne 23.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...