

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Alice Nezhybová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Internetová bezpečnost
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,24)

Studentka předložila práci na aktuální téma kyberšikany. Z hlediska formálních náležitostí je tato psána čtivě s minimem pravopisných a gramatických chyb či překlepů. Seznam použitých symbolů a zkratk by však měl obsahovat pouze zkratky nestandardní, běžně neužívané.

V teoretické části je kvalitně zpracována předmětná problematika a související pojmy. Praktická část obsahuje dotazníkové šetření se stanovením hypotéz, které autorka ověřovala. Na tento odpovídalo 200 respondentů, výstupy šetření jsou pak původní a přináší hodnotný obraz současného stavu kyberšikany mezi dětmi. S přihlédnutím k typu absolventské práce je následné multikriteriální hodnocení provedeno korektně, pro budoucí analýzu by bylo vhodné váhy jednotlivým kritériím určovat ve spolupráci s experty. V souvislosti s tím oceňuji vytvoření softwarového nástroje pro usnadnění provedení hodnocení.

V závěru práce studentka navrhla a realizovala výukový materiál a výukový plakát, oba považuji za přínosné a sumarizují případným čtenářům problematiku kyberšikany. Můžeme je tak zařadit mezi obdobné dokumenty zabývající se touto problematikou. Autorka uvedla v Praktické části pouze část snímků z výukové prezentace, tato je pak kompletně přílohou bakalářské práce. Zmínka o tom mi však chybí. Jako slabou stránku práce pak hodnotím definici cílů a použitých metod. Cíle jsou uvedeny nestandardně v Závěru práce, v alokované části Úvod chybí. Oba cíle, konkrétně tedy provedení dotazníkového průzkumu a zpracování výukového materiálu, byly naplněny.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...