

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Lukáš Roubíček		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2020/2021
<b>Název práce</b>	Využití vizuálního gagu v „Three Flavours Cornetto“ trilogii Edgara Wrighta		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Abstrakt a klíčová slova					X		
Členění práce (obsah, kapitoly, odstavce...)					X		
Rozsah práce (min. 15 ns textu)						X	
Nastavení cílů (primární, sekundární...)				X			
Metodika práce (nastavení, vhodnost)				X			
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Úroveň projektové části, pokud je součástí							X
Celkový postup řešení (celkový dojem)				X			
Naplnění tématu práce (téma vs. obsah)					X		
Splnění cílů práce, závěr a jeho formulace					X		
Struktura a logika textu (návaznost částí)				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Přesnost formulací, odborný jazyk				X			
Jazyková úroveň (čitivost, pochopitelnost)				X			
Vizuální zpracování (obrázky, text...)					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Formální úroveň práce, přílohy					X		
Etické aspekty práce, pokud je relevantní							X
Konzultace studenta						X	

V předložené bakalářské práci se Lukáš Roubíček věnuje tématu vizuálních gagů na případové studii tří hraných filmů britského režiséra Edgara Wrighta. V teoretickém úvodu popisuje principy výstavby vizuálního gagu, uvádí příklady jejich aplikací v klasických filmech a pokouší se o jejich elementární členění. To následně využívá jako metodický rámec analytického přístupu k filmům Wrightovy trilogie. Komparace dílčích zjištění z analýz umožňuje autorovi (alespoň do jisté míry) odpovědět na výzkumné otázky práce.

Přestože jsou všechny formální požadavky naplněny, osobně si myslím, že práce ve výsledku spíše zaostává za svým očekáváním. V teoretickém ukotvení vizuálního gagu a možností jeho provedení mohl autor vycházet z většího množství rozmanitějších pramenů. Tato skutečnost

se pak projevuje nejen při aplikaci modelu v konkrétních analýzách (prolínání kategorií gagů), ale třeba také v samotném nastavení primárních cílů práce (a jejich plnění). Některá zjištění by navíc dle mého názoru stálo za to rozvést, aby nezůstávala v rovině pouhého konstatování a také pro lepší návaznost jednotlivých částí práce. Plynulé četbě textu nepomáhá ani občasná komplikovanost dlouhých souvětí a zmatenost čárek v nich. Důslednější revizi by si zasloužil i poznámkový aparát.

S vědomím množství času na závěrečné úpravy textu se vzhledem k výše uvedeným připomínkám přikláním k hodnocení **C – dobře**.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

- 1) Naleznete film, ve kterém se vyskytují všechny Vámi definované typy gagů? Pokud ano, proveďte stručný rozbor konkrétních příkladů / situací (pro každý typ gagu jeden odlišný příklad ze stejného filmu).

**Kontrola plagiátorství byla negativní/~~pozitivní~~ – systém našel shodu 8 %.**

Návrh klasifikace      **C - dobře**

V Ludkovicích dne 16. 8. 2021

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------