

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Filip Dobeš |
| Studijní program | Procesní inženýrství |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2020/2021 |
| Téma práce | Analýza procesu prodeje ojetých automobilů ve vybrané společnosti a eliminace rizik procesu |
| Autor posudku | Mgr. Kamil Peterek, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | C |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,20 | C |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | C |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | C |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | C (1,89) |

Cíle práce i použité metody řešení jsou v souladu se zadáním práce. Použité metody jsou sice v teoretické části práce popsány, nicméně kapitola věnována metodice zpracování práce chybí, což má za následek nejednoznačnost ve formulacích dílčích závěrů v praktické části, viz porovnání prodeje osobních automobilů za roky 2019 a 2020 či sestavení hodnotících faktorů SWOT analýzy. Teoretická část je méně zdařilá než praktická. Důvodem je nízká úroveň práce s literaturou a povětšinou text psaný ve formě odrážek či číselných seznamů. Jednotlivé body uvedených seznamů nejsou více rozvedeny, a tak jednotlivé kapitoly ani na sebe navenazují. Text je tak hůře čtivý a nepřehledný. V praktické části oceňuji tvorbu vývojových diagramů, které by si také zasloužily podrobnějšího popisu. A to zvláště, pokud jsou procesy podniku hodnoceny z hlediska výskytu a dopadu rizik. Výstupy z použitých metod mohly být mezi sebou komparovány, což by v důsledku pomohlo najít ta správná a efektivní opatření. Což však není možné, když každou použitou metodou byla hodnocena rizika jiné fáze zkoumaného procesu. Návrhy opatření jsou reálná, ale příliš obecná. Cíl práce nebyl zcela naplněn. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C.

Otázky k obhajobě:

1. Co si Vy konkrétně pod pojmem „eliminace rizik“ představujete? Tento pojem máte uvedený v samotném názvu bakalářské práce.
2. Za předpokladu, že byste měl možnost sestavit obecně platný žebříček všech rizik vztažných k procesu prodeje ojetých osobních automobilů v ČR. Kterému riziku byste přiřadil první místo? Vaši volbu zdůvodněte.

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...