

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Libor Peč</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Projekt optimalizace systému skladování ve vybraném podniku s důrazem na bezpečnost logistických procesů</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,24)</b>

Obsah předložené diplomové práce je v souladu se zadáním. Cíl práce však není v práci jednoznačně definován. Podobně je to také se stěžejní částí diplomové práce, kterým je projekt optimalizující systém skladování zvoleného podniku. To, že autor popisuje již proběhlý projekt, jejímž je autorem, respektive vedoucím týmu, není na škodu, ba naopak, mohl získané výstupy ověřit s odstupem času, porovnat teoretická a praktická východiska či analyzovat změnu v bezpečnosti logistických procesů. Bohužel se tak nestalo. Autor zůstal jen u popisu tvorby projektu, v čase se vrátil zpět a zjišťoval již známé skutečnosti. Problém této práce však spatřuji převážně v tom, že si autor nedal práci se strukturou a logickou provázaností jednotlivých kapitol. Kapitol v práci je velké množství, často textově krátké kapitoly na sebe nenavazují, a to ani systémově (v teoretické části) a ani chronologicky (v praktické části). Autor diplomové práce proběhlý projekt ve formátu potřeb podniku rozdělil do sedmi kapitol. Tímto postupem si sice usnadnil zpracovávání diplomové práce, ale pozapomněl na časovou prodlevu a již závěry, ke kterým došel se svým týmem, v práci nezdůvodnil. Chybějící ABC a PERT analýzy, riziková analýza projektu, nikoliv požadované hodnocení bezpečnosti logistických procesů, ale také neokomentované použité obrázky a diagramy degradují kvalitu této zajímavé práce. Přínos však diplomová práce díky popisu projektu bezesporu má. Autorovi byly zde uveřejněné připomínky známy již při konzultacích. K reflexi a úpravě však nedošlo.

Diplomovou práci i přes nedostatky popsané výše doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou D.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 24.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...