

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka Peter Juřicová
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Rizika spojená se zakládáním podniku
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,26)

Předložená práce má praktický rozměr a obsahuje analýzu rizik reálného podnikatelského záměru zacíleného na realitní trh. Zvolená struktura práce je logická a přiměřená tématu, za formální nedostatek lze naopak považovat dvojí formulaci hlavního cíle, který se liší v abstraktu a v úvodu. Obě formulace cíle práce jsou navíc z mého pohledu zbytečně obsáhlé a protkané přívlastky, což komplikuje posouzení jejich dosažení. Jinak je ovšem předložená práce zdařile zpracovaná a nemám k ní zásadních připomínek.

Teoretická část v přiměřeném rozsahu prezentuje poznatky odborné literatury a aktuální právní předpisy upravující problematiku podnikání. Autorka sice vycházela pouze z dvanácti tištěných, resp. elektronických knih, ale vhodně je doplnila dalšími relevantními zdroji, ať už zákonnými normami či analýzami Českého statistického úřadu.

Systematický postup autorky je zřejmý i v praktické části. Nejprve se zabývá specifiky podnikání v daném oboru, následně analyzuje jeho současný stav a prostřednictvím dotazování zkoumá zkušenosti již zavedených podnikatelů této branže. Při detailnějším pohledu na dotazník je však nutné podotknout, že některé dotazy směřují ke spekulativním odpovědím a z hlediska naplnění cíle práce jsou irelevantní (např. otázka č. 3). Stejně tak vizualizace odpovědí na otázky z dotazníku není optimální – porce jedenácti grafů umístěných na pěti stranách zahrnuje čtenáře a odvádí jeho pozornost od hlavních výsledků. V ideálním případě měla autorka v textu práce okomentovat odpovědi respondentů na klíčové otázky a odpovědi na zbylé dotazy vložit do příloh.

Originální je navázání poznatků z dotazníku na tvorbu myšlenkových map. Některé údaje jsou však v myšlenkových mapách uvedeny nahodile bez jednoznačné vazby na dotazník či na rešerši odborných zdrojů (např. údaj o založení s.r.o. během 14 dnů není ničím podložen a je v kontrastu třeba s poznatky webu profispolecnosti.cz), případně nejsou zcela aktuální (např. výše vkladové povinnosti komanditisty, která již není explicitně stanovena). Přesto lze konstatovat, že jako pomůcka pro začínající podnikatele může být zpracovaná myšlenková mapa užitečným nástrojem, což platí i pro navazující Check-list.

Klíčové ve vztahu k naplnění cíle práce jsou analýza konkurence provedená pomocí Porterova modelu pěti sil a SWOT analýza, která shrnuje poznatky z provedených analýz a hodnotí potenciální rizika. Obě metody jsou použity věcně správně a obsahují uchopitelné výstupy. K definovaným rizikům jsou následně přiřazena reálná opatření k jejich minimalizaci. Za jediný, zato však podstatný limitující faktor provedených analýz lze považovat jejich značně subjektivní nádechy, neboť z textu práce vyplývá, že je autorka vypracovávala sama, nikoliv v týmu.

Formální úprava práce má dobrou úroveň, stejně tak jazyková kultura nevykazuje zásadní prohřešky. Občasné překlepy, které se vyskytují i v některých „bublinách“ u myšlenkových map, nesnižují dobrý dojem z předložené práce. Dovoluji si konstatovat, že autorka naplnila požadavky dané profilem studijního programu a zpracovala dílo, které plně odpovídá požadovaným standardům.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte výběr jednotlivých analytických metod. Proč jste do práce nezařadila analýzu PEST?
2. Vysvětlíte výrok použitý v kapitole 4.1.3: „*Pokles cen (nemovitostí) uvidíme nejen se zpožděním, ale také jen v některých lokalitách a segmentech*“. Konfrontujte jej s údaji Eurostatu, podle kterých rostou ceny nemovitostí v ČR rychleji, než činí průměr EU, a s názory odborníků, kteří nepředpokládají brzké „zkrocení“ tohoto stavu.
3. Jak bude podle Vašeho názoru realitní trh ovlivněn novým stavebním zákonem a proč jste jej v rámci SWOT analýzy zařadila mezi příležitosti?
4. Za účelem eliminace „rizika č. 2“ navrhujete sjednání podnikatelského úvěru. Do jaké míry považujete toto opatření za reálné a jaké garance bance předložíte?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...