

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ivana Stuchlíková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Historie a současnost jednotky sboru dobrovolných hasičů v obci Zádveřice
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,28)</b>

Studentka předložila k hodnocení práci na odpovídající úrovni obsahující pohled na problematiku jednotky sboru dobrovolných hasičů v obci Zádveřice. Formulace hlavního cíle práce je definována v úvodu práce nejasně, a ne zcela odpovídá zásadám pro vypracování BP – viz otázky č. 1 až 3.

Práce má propracovanou teoretickou část. Praktickou část, zejména část se SWOT analýzou na posouzení současného stavu JSDHO Zádveřice hodnotím kladně. Práce je ucelená a srozumitelná.

Nedostatky:

- postrádám stanovení dílčích cílů a popis metod použitých v práci,
- v úvodu je popsán abstrakt,
- citace zdrojů v textu neodpovídá požadavkům na zpracování BP (nepoužívá Harvardský styl ale závorky s číslem, které nejdou vzestupně od jedna),
- předložky, spojky na konci řádků, použití zvýraznění podtržením v textu (str. 13, 16...), nejednotné typy odrážek v textu (str. 16, 18, 19...), datum se píše s mezerami (str. 33),
- Česká národní banka patří mezi jiné Ústřední správní úřady (ne samostatně) – str.16,
- kapitola 8.2 – technické prostředky, na jednotku se mi to zdá málo (jen 2 automobily), že by jednotka neměla jiné technické prostředky? (např. čerpadla, elektrocentrály...),
- použití přivlastňovacího způsobu v úvodu a závěru práce (moje práce, jsem, bych...).

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako uspokojivou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je hlavním cílem Vaší práce? Je to zhodnocení současného stavu JSDHO anebo na základě zhodnocení navrhnout doporučení na zlepšení současného stavu JSDHO? – viz body 3 a 4 ze zásad pro vypracování BP. Definujte správný (nový) hlavní cíl práce.
2. Jaká jsou dílčí cíle bakalářské práce? Definujte nové dílčí cíle BP.
3. Jaké metody jste ve své práci použila?
4. V tabulce 4 se zmiňujete o kategorii jednotky SDHO „N“. Definujte jednotku SDHO kategorie N (co je to za jednotku SDHO?). V tabulce 1 na str. 25 se o ní nezmiňujete.
5. Jaká jsou tedy ta zlepšení stávajícího stavu JSDHO (jaký je výhled rozvoje, vývoje JSDHO do budoucnosti)? – viz bod 4 v zásadách pro vypracování BP.

**V Uherském Hradišti dne 23.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...