

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Daniela Sláviková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Imaginace Juraje Jakubiska a Emira Kusturicy		
Oponentka práce	MgA. Irena Kocí, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Daniela Sláviková v průběhu celého bakalářského stupně studia vykazovala známky poctivého a pečlivého přístupu. V plné míře uplatnila toto východisko i v přístupu k bakalářské práci. Zvolila si téma jí blízké, magický realismus a prvky iracionálna, a toto východisko využila při analýzách tvorby dvou režisérů, absolventů FAMU, Juraje Jakubiska a Emira Kusturici. Ne zvolila si jen určitou výseč jejich tvorby, ale věnovala se všem jejich snímkům, což jí umožnilo mimo jiné vysledovat vývoj v zacházení s některými motivy, které procházely do dalších filmů tvůrců.

Rozsah práce násobně překračuje povinné penzum (celkem 111 stran textu!). Text je psán svižně, čtivě, srozumitelně, míří dostředivě k podstatě zkoumaného jevu. Studentka správně cituje a parafrázuje, dodržuje citační normu. Škoda jen drobných formálních nepřesností, jako je např. psaní názvů filmů (občas jsou psány tučně, občas běžným fontem a občas – správně – kurzívou, např. na s. 36, 60 aj.). Občasné překlapy v i/y (na s. 22 „rozvýchájúce sa

prvky“) nebo absence písmena ve slovech (např. „časť“ vs. „čas“ na s. 107, „feéria“ a „féria“ atp.) narušují jinak podmanivý zážitek z četby textu a s trochou nadsázky tyto přehmaty vnímám v souladu s tématem práce jako – nejspíše nezamýšlené – prvky iracionálna.

Shrnutí končící každou kapitolu zpřehledňuje zjištění autorky, důsledné srovnávání tvůrčích postupů a posunů Jakubiska a Kusturici zpřesňuje pozorování a prohlubuje poznání prolínání hranic racionálního a iracionálního.

Poslední osmá kapitola bakalářské práce je věnována vlastní autorské tvorbě Daniely Slávikové. Sebereflexivně nahlíží tři filmy, které během studia natočila (v prvním ročníku *Soirée*, ve druhém *Nočné návraty* a ve třetím roce studia jde o bakalářský film *Ipanema*) a všimá si v nich použitých prvků iracionálna i formálních postupů (přeexponované herectví, výtvarná a zvuková stylizace, práce s barevným odlišením představ a snů atp.), ke kterým ji tvorba Jakubiska a Kusturici inspirovala.

Studentka vytvořila kompaktní logický (racionální) svět, v jehož hranicích se pohybuje s pozoruhodnou grácií.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Otázka: V práci zmiňujete hnutí „Nová věcnost“. Popište prosím, v čem tkví podstata tohoto uměleckého přístupu a v čem spočívá jeho vliv na „magický realismus“.
2. Otázka – námět: Viděla jste film *Muž se zaječima ušima*? Jak byste interpretovala zaječí uši protagonisty? Jedná se o „iracionální prvek“? Nebo jde o už o „magický realismus“? Nebo je to spíše povrchní infantilizační znak hrdiny a naplnění teze, že „...vo filmu je žiaduce mať dačo čudné“? Mohou zaječí uši být intepretovány jako zviditelnění nějaké hodnoty / kvality? – jako např. dým, vycházející z uší postavy ve filmu *Dům oběšenec*, kterým je viditelně vyjádřen – jak píšete v práci – vnitřní stav hrdiny?
3. Otázka: Na s. 81 zůstala nedokončená věta: „V štruktúre filmu je tak divák...“ Jak věta pokračuje a končí?
4. Otázka: Střídání dnů a nocí; dalo by se říct, že iracionálno je spjato s nocemi? Jakoby v noci bylo iracionálno více přítomné/možné?

Návrh klasifikace**A - výborně**.....

V(e)Zlíně..... dne13. 8. 2021.....

.....
podpis oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------