

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Dominik Povolný</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Ukrytí obyvatel</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	F
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,96)</b>

Předložená práce řeší aktuální téma v oblasti ukrytí obyvatelstva. Autor definuje v úvodní části cíle. Cíle jsou v souladu se zásadami pro zpracování BP, jejich formulace však mohla být přesnější. Obdobně autor uvádí použité vědecké metody a nástroje, tyto však podrobněji nepopisuje. Teoretická část obsahuje základy řešené problematiky. Celkové zpracování teoretické části je však poměrně obecné – autor se mnohdy nechrání řešeného tématu. Mezi hlavní nedostatky této části hodnotím především: absenci pojmů souvisejících s ukrytím obyvatelstva v 2. kapitole, neuvedení zdrojů v některých částech kapitol, např. kapitola 3.1.1, kapitole 3.3 stojí pouze na jednom zdroji, navíc tuzemského původu, duplicita mezi kapitolami 1. a 6.1, Absence jakéhokoliv vymezení norem v kapitole 6.1 s problematikou ukrytí obyvatelstva atd.

V praktické části se autor pokouší naplnit cíle práce. Jejich naplnění je poměrně diskutabilní, a to především cíl stanovující analýzu možností ukrytí obyvatel v podmínkách ORP Humpolec. V práci je patrný pokus o naplnění tohoto cíle, samotné zpracování však není nikterak uchopitelné. Praktická část, také obsahuje několik částí zpracovaných nad rámec řešené problematiky na jejichž úkor absentují stěžejní části. Další stanovené cíle jsou v práci naplněny již na vyšší úrovni, a to především zpracování modelové situace a návrh opatření. I zde však můžeme nalézt nedostatky.

Formální a jazyková úroveň práce je na velmi nízké úrovni. V práci můžeme nalézt různé formáty textu, nekorektní názvy kapitol, gramatické chyby atd. Celkově hodnotím práci jako podprůměrnou, přičemž ji navrhuji k obhajobě a hodnotím stupněm E.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 20.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...