

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Kristián Majer		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Zvuková skladba/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Ruchová složka ve filmové postprodukci – současné trendy a postupy		
Oponent práce	prof. Ing. Ján Grečnár, ArtD.		

* *nehodící se prosím vymažte*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

V teoretickej časti bakalárskej práce Kristián Majer rozoberá ruchovú zložku audiovizuálnych diel, kde sa venuje, v úvodných kapitolách, rozdeleniu tejto zvukovej kategórie a poukazuje na historický kontext vzniku a tvorby postsynchronných ruchov, ktoré tvoria ťažiskovú časť práce.

Celá práca sa môže stať inšpirujúcou pre študentov zvukovej skladby, nakoľko nastoľuje dôvod zamyslieť sa, či tvorba tak výraznej a povedal by som v niektorých pasážach dominantnej zložky zvukovej modulácie dlhometrážneho hraného filmu sa prenesie z postsynchronného štúdia ku MIDI klávesnici. V práci popisuje softvérovú súčasnosť tvorby s krátkou charakteristikou a spôsobom vytvárania „šlapáčiek“, teda hlavne krokov, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť postsynchronných ruchov a sú najproblematickejšie z hľadiska charakteru, priestoru a veľakrát pri takomto spôsobe vytvárania ich chýba „ľudský faktor“, teda nedokonalosť, ktorú ale v konečnom dôsledku oceňujeme. Je to rovnaké ako s hudbou,

Ľudská interpretácia aj so svojou nedokonalosťou je emocionálne oceňovaná a predstihuje technickú dokonalosť.

V praktickej časti Kristián Majer sa sám pokúša dospieť k porovnávaniu jednotlivých postupov a poskytuje čitateľovi aj subjektívne zhrnutie a záver. Je na škodu veci, že na záver nezaznejú slova zvukových majstrov, ich názor, a hlavne samotných tvorcov postsynchronných ruchov, ktorí sa dlhodobo pohybujú v tomto prostredí, pretože takto je to len príspevok do diskuzie.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- na základe akých poznatkov v práci uvádzate, že výroba postsynchronných ruchov v klasickom ručevom štúdiu je cenovo nevýhodná. Ručevé štúdiá stále vznikajú.
- viete si predstaviť za pomoci práce v DAW vytvoriť šlapačky k celočernému hranému filmu a koľko si myslíte, že by Vám tento proces trval

Návrh klasifikace**B – veľmi dobre**.....

V(e)Bratislave..... dne16.08.2021.....

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------