

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Lenka Dohnalová					
Název práce	Děti generace Alfa v perspektivě učitelů mateřských škol					
Jméno a příjmení vedoucího práce	doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma práce vzniklo ve vazbě na implementovaný projekt TA ČR o bádání a dětech generace Alfa, pochopitelně se pak autorka při jejím řešení vztahovala k výsledkům tohoto projektu. BP má empirický charakter a tomu odpovídá její struktura.</p> <p>V teoretické části autorka vcelku zdařile konceptualizuje východiska pro své výzkumné šetření. I když se snažila, mohla se v těchto aktivitách ještě více opírat o zahraniční informační zdroje. Nabízí v ní ale dobrý vhled do předmětné problematiky ve vazbě na samotný sběr dat.</p> <p>Empirická část, především ve výsledkových pasážích, nabízí zajímavý obraz o dětech předškolního věku v perspektivách zkoumaných učitelek. V jejich negativním náhledu cítím respekt a možná i strach před změnami, které bezpochyby zachytávají charakter i chování dětí, které mají rozvíjet, vzdělávat, na co jim dosavadní kompetence nemusí stačit. Problémem</p>						

interpretační části je přesycenost výpověďmi participantů a méně explanací na straně autorky, rovněž je škoda, že autorka nenabídla čtenáři nějakou vizualizaci výsledků výzkumu.

Formální stránka práce je na dobré úrovni, nezaznamenala jsem v ní žádné zásadní nesrovnalosti.

Spolupráce se studentkou byla efektivní, pravidelně konzultovala, byla samostatná.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak vy vysvětlujete negativně laděný pohled zkoumaných učitelek na děti předškolního věku?
2. Dostaly jste se s některou participantkou výzkumu i k označení dětí jako generaci Alfa? Jestli ano, v jaké souvislosti, jestli ne, čemu to připisujete?

**Celkové hodnocení\***

	B			
--	---	--	--	--

Datum: 18. 5. 2022

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.