

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Projevy dominance v řeči učitele při komunikaci se žákem.					
Název práce	Nikola Králíková					
Jméno a příjmení oponenta práce	prof. Peter Gavora					
Studijní obor/program	učitelství 1. st. ZŠ					
Forma studia	prez.					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)					E	
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					E	
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Teoretická část popisuje klíčové aspekty výukové komunikace. Pokrývá její široké pole a různé aspekty. Text je ovšem dosti kostrbatý, koheze i koherence textu silně pokulhává. V textu je množství nepřesných tvrzení. Někde se dávají do vztahu o nesusvisící koncepty, např. dominance učitele a jeho burnout (s. 32).</p> <p>Pokud jde o výzkum, celkem 15 pozorování poskytlo spolehlivou datovou bázi na generování významových kategorií z dat. Problémem je však interview. Především není jasné, v jakém vztahu je ke zkoumanému tématu - dominanci učitele. Otázky výzkumníka (které jsme viděli jen v transkriptu interview) se týkaly spíše obecných otázek chování učitele v komunikaci, ale ne jeho vnímání a interpretace dominance. Krom toho bylo interview velice krátké (3 otázky, Příloha II), což je v rozporu s charakterem kvalitativního interview. Odkazy i literatura nejsou psány důsledně v normě APA.</p>						
Otázky k obhajobě:						
1. Dominance učitele nemusí být jen negativním prvkem výuky. Jaké pozitivní vlastnosti může mít určitý druh dominance?						

2. Jaké komunikační pravidla podle vašich zkušeností převládají v současné škole?

Celkové hodnocení*

E

Datum: 30.4.22

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.