

Návrh projektu revitalizace veřejných prostor k rozvoji cestovního ruchu na území Teplic nad Bečvou

Tomáš Bouchala

Bakalářská práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Tomáš Bouchala
Osobní číslo: M19619
Studijní program: B0413A050024 Ekonomika a management
Specializace: Ekonomika a management podniku
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Návrh projektu revitalizace veřejných prostor k rozvoji cestovního ruchu na území Teplic nad Bečvou

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Představte teoretická východiska revitalizace jako nástroje pro zvýšení atraktivity území pro cestovní ruch.

II. Praktická část

- Proveďte analýzu současného stavu veřejných prostor na území Teplic nad Bečvou ve vztahu k cestovnímu ruchu.
- Navrhněte projekt revitalizace veřejných prostor na území Teplic nad Bečvou k podpoře cestovního ruchu a zpracujte jeho finanční, časovou a rizikovou analýzu.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

Architektura a současné město: texty o moderní a současné architektuře VI. Praha: Zlatý řez, 2016, 152 s. ISBN 978-80-88033-02-8.
KRATOCHVÍL, Petr, ed. *Veřejný prostor v ohrožení?: aktuální problémy městského veřejného prostoru z pohledu společenskovedních disciplín.* Praha: Artefactum, 2018, 143 s. ISBN 978-80-88283-18-8.
PALATKOVÁ, Monika a Jitka ZICHOVÁ. *Ekonomika turismu: turismus České republiky. 2., aktualiz. a rozš. vyd.* Praha: Grada, 2014, 262 s. ISBN 978-80-247-3643-3.
SMITH, Melanie a László PUCZKÓ. *Health, tourism and hospitality: spas, wellness and medical travel.* 2nd ed. London: Routledge, 2014, 508 s. ISBN 978-041-5638-654.
VANÍČEK, Jiří a Monika HILŠEROVÁ. *Zdravotní, lázeňský a wellness turismus.* Praha: Oeconomica, 2020, 116 s. ISBN 978-80-245-2396-5.

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **11. února 2022**
Termín odevzdání bakalářské práce: **20. května 2022**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 11. února 2022

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípustí-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce si klade za cíl představit projekt revitalizace veřejných prostor lázní Teplice nad Bečvou a jejich bezprostředního okolí z důvodu zhoršujícího stavu celého objektu a jeho nevyužitého potenciálu, které toto místo má. Cílem práce je poukázat na problematiku nevyužitých prostor a představit možná řešení problému tak, aby místu byla postupně navracena jeho dřívější prestiž.

Teoretická část bakalářské práce obsahuje představení problematiky veřejných prostor, jejich roli při budování společenského života a v důsledku také jejich vliv na rozvoj turistického ruchu v dané lokalitě. V praktické části jsou pak nastíněny konkrétní podoby řešení týkající se nové koncepce veřejných prostor lázní Teplice nad Bečvou, zainteresovaných stran, zdrojů financování a výše zdrojů využitých na projekt.

Závěr práce je věnován zhodnocení možného vlivu projektu na budoucí rozvoj cestovního ruchu na území lázní v Teplicích nad Bečvou, a také jeho přínosu veřejnosti. Tato část je vypracována formou akčního plánu, který vznikl na základě poznatků teoretické a praktické části za použití SWOT analýzy, volných rozhovorů a literární rešerše sekundárních zdrojů.

Klíčová slova: revitalizace, lázně, Teplice nad Bečvou, veřejný prostor, místní rozvoj, cestovní ruch

ABSTRACT

This Bachelor's thesis is aimed at presenting a revitalisation project of the public spaces of the spa Teplice nad Bečvou and its immediate surroundings in relation to the deteriorating condition of the area and its untapped potential. The aim of the thesis is to identify the problem concerning the unused space and present possible solutions to the issue to restore the prestige of the place.

The theoretical part of the thesis provides an introduction to the concept of public spaces, their role in social life building and the impact on the tourism development in the area. The practical part then presents the specific forms of solutions concerning the new concept of the

public spaces of the spa Teplice nad Bečvou, the parties involved, the sources of funding and the resources used for the project.

The final part of the thesis is devoted to the evaluation of the project's possible impact on the future development of tourism in the area of the spa Teplice nad Bečvou, and its contribution to the public. This section is formulated in the form of an action plan, which was created on the basis of the findings of the theoretical and practical part involving SWOT analysis, informal interviews and a literature search of secondary sources.

Keywords: revitalization, spa, Teplice nad Bečvou, public space, local development, tourism

Tímto bych chtěl poděkovat svému vedoucímu panu RNDr. Pavlu Bednářovi, Ph.D. za jeho ochotu a cenné rady při vedení mé bakalářské práce. Dále bych chtěl poděkovat své rodině, která mě neochvějně podporovala během celého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	11
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	12
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 VEŘEJNÝ PROSTOR	14
1.1 TYPOLOGIE VEŘEJNÝCH PROSTOR	14
1.1.1 Ulice	14
1.1.2 Náměstí	15
1.1.3 Nábřeží	15
1.1.4 Park	16
1.2 PRVKY VEŘEJNÝCH PROSTOR	16
1.2.1 Materiály a povrch	16
1.2.2 Stromy a vegetace	17
1.2.3 Mobiliář k sezení.....	17
1.2.4 Objekty a zařízení pro služby.....	17
2 CESTOVNÍ RUCH A JEHO ROLE V REGIONÁLNÍM ROZVOJI	19
2.1 TYPOLOGIE CESTOVNÍHO RUCHU.....	19
2.2 ZDRAVOTNÍ LÁZEŇSKÝ TURISMUS.....	22
2.3 CESTOVNÍ RUCH – BENEFIT PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ	22
3 REVITALIZACE VEŘEJNÝCH PLOCH	24
3.1 REVITALIZACE A REGENERACE VEŘEJNÝCH PLOCH	24
3.2 FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ REVITALIZACE V ČESKÉ REPUBLICE.....	24
II PRAKTICKÁ ČÁST	26
4 OBEC TEPLICE NAD BEČVOU	27
4.1 DEMOGRAFIE OBCE	28
5 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÝCH PROSTOR NA ÚZEMÍ TEPLIC NAD BEČVOU	29
5.1 VÝVOJ LÁZEŇSTVÍ V TEPLICÍCH NAD BEČVOU	29
5.2 VÝVOJ LÁZNÍ BĚHEM PANDEMIE MEZI LETY 2020–2022	30
5.3 INFRASTRUKTURA CESTOVNÍHO RUCHU V AREÁLU LÁZNÍ TEPLIC NAD BEČVOU	31
TATO KAPITOLA SLOUŽÍ K SEZNÁMENÍ S INFRASTRUKTUROU CESTOVNÍHO RUCHU SPOLU SE STAVEM ZELENÝCH PLOCH NA ÚZEMÍ LÁZNÍ TEPLICE NAD BEČVOU. ZÁVĚR KAPITOLY JE VĚNOVÁN SWOT ANALÝZE AREÁLU LÁZNÍ TEPLICE NAD BEČVOU.....	31
5.3.1 Objekty Lázní Teplice nad Bečvou.....	31
5.3.2 Gastronomická zařízení.....	31
5.3.3 Sportovní infrastruktura	31
5.3.4 Dopravní infrastruktura	32

5.3.5	Zelené plochy	32
5.4	SWOT ANALÝZA AREÁLU LÁZNÍ TEPLICE NAD BEČVOU.....	33
6	POROVNÁNÍ VYUŽITÍ VEŘEJNÝCH PLOCH NA ÚZEMÍCH JINÝCH LÁZNÍ.....	35
6.1	LÁZNĚ BOHDANEČ	35
6.2	LÁZNĚ LUHAČOVICE	35
6.3	POZNATKY VYUŽITÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR V LÁZNÍCH BOHDANEČ A LUHAČOVICE.....	36
7	NÁVRH ŘEŠENÍ REVITALIZACE VEŘEJNÝCH PLOCH NA ÚZEMÍ TEPLIC NAD BEČVOU	37
7.1	NÁVRH NOVÉ INFRASTRUKTURA CESTOVNÍHO RUCHU	37
7.1.1	Komunikace pro pěší.....	37
7.1.2	Cyklostezky	38
7.1.3	Klidová doprava	38
7.1.4	Železnice	38
7.2	ZELENÉ PLOCHY	39
7.3	KULTURNÍ A SPOLEČENSKÉ ZÁZEMÍ	40
7.3.1	Prostory pro kulturní události.....	40
7.3.2	Gastronomie	40
7.3.3	Odpočinkové zóny	41
8	MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE NA REVITALIZACI VEŘEJNÝCH PROSTOR ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY	42
8.1	SPOLUPRÁCE S PŘÍLEHLÝMI OBCEMI	42
8.2	SPOLUPRÁCE S OLOMOUCKÝM KRAJEM	42
8.3	VYUŽITÍ STÁTNÍCH FONDŮ – SE SPOLUÚČASTÍ EVROPSKÉ UNIE	43
9	ROLE SOUKROMÉHO SEKTORU PŘI REVITALIZACI VEŘEJNÝCH PROSTOR.....	44
9.1	GASTRO.....	44
9.2	SPORT.....	45
9.3	OSTATNÍ.....	45
10	AKČNÍ PLÁN.....	46
10.1	PŘEDSTAVENÍ CÍLŮ – VIZE.....	46
10.2	ZÁKLADNÍ INFORMACE O AKČNÍM PLÁNU	46
10.3	LOGICKÝ RÁMEC AKČNÍHO PLÁNU – STRATEGICKÉ CÍLE	47
10.3.1	Strategická oblast – Dopravní infrastruktura	48
10.3.2	Strategická oblast – Revitalizace veřejných ploch.....	51
10.3.3	Strategická oblast – Zabezpečení a podpora služeb	54
10.4	VÝSLEDNÉ ZHODNOCENÍ AKČNÍHO PLÁNU	56
	ZÁVĚR	57

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	58
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	60
SEZNAM OBRÁZKŮ	61
SEZNAM TABULEK.....	62

ÚVOD

Veřejný prostor nedefinuje pouze to, že se jedná o volně přístupný prostor, jakým je náměstí, ulice či park. Charakteristikou toho prostoru by měla být hlavně jeho funkce, tedy místa setkávání a rozvoje vztahů mezi veřejností. Tato skutečnost je však mnohdy opomíjena a veřejné plochy jsou budovány bez potřebných prvků a služeb k zajištění této funkce. Nejedná se však jen o chybu při tvorbě nových veřejných prostor. Stále častěji je možné setkat se s tím, že veřejné prostory v minulosti prosperující jsou v současné době téměř zcela nevyužité – prázdné.

K nápravě toho stavu je zapotřebí provést revitalizaci. Tou se rozumí nejen rekonstrukce a opravy prvků daného veřejného prostoru, ale hlavně oživení celého místa. Úspěšná revitalizace je náročným projektem, který musí brát v úvahu hned několik faktorů ovlivňující „životaschopnost“ daného veřejného prostoru. Ne vždy lze tedy prostor pouze opravit do původního stavu a mírně jej u toho vylepšit. Mnohdy je zapotřebí vidět, čím by prostor mohl být a co by nabídl svým návštěvníkům a turistům, kteří do míst přinášejí potenciál dalšího rozvoje a růstu.

Právě rozvoj a růst je to, co v současné době potřebují lázně v Teplicích nad Bečvou, které se již několik let potýkají s poklesem jejich návštěvníků. Dříve hojně navštěvovaný areál lázní dnes působí téměř bez života. Je tedy zapotřebí nalézt taková opatření, která povedou k revitalizaci nejen veřejných prostor lázní, ale také služeb v nich.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je vytvoření návrhu revitalizace veřejných ploch lázeňského objektu Teplice nad Bečvou, který by vedl k rozvoji cestovního ruchu a služeb v této oblasti. Prvním z dílčích cílů bylo seznámit se s problematikou veřejných prostor a jejich úspěšné revitalizace. Tímto dílčím cílem se zabývá teoretická část práce.

Pro aplikaci nabytých znalostí, co se týče revitalizace veřejných ploch bylo nutné seznámit se nejprve s veřejnými prostory lázní, a to nejen s jejich současným stavem, ale také s jejich podobou v minulosti, kdy tento prostor prosperoval. K získání potřebných informací o areálu posloužila literární rešerše (ze sekundárních zdrojů), ale také poznatky vlastního pozorování (a to jak zúčastněného i nezúčastněného), a volných rozhovorů s pamětníky či bývalými zaměstnanci lázní. Výsledkem tohoto dílčího cíle se stala SWOT analýza, která vytyčila silné a slabé stránky spolu s příležitostmi a hrozbami. Výsledky SWOT analýzy dále doplnily poznatky porovnání využití veřejných prostor lázní Teplice nad Bečvou s Lázně Bohdaneč a Luhačovice.

Na základě těchto poznatků došlo k vytvoření dalších dílčích cílů, jejichž splnění by vedlo k úspěšné revitalizaci veřejných ploch na území lázní Teplic nad Bečvou. Mezi tyto cíle patří zajištění dopravní infrastruktury, revitalizace veřejných ploch a zabezpečení a podpora služeb. Tyto cíle byly dále detailně popsány a na základě toho popisu vznikl akční plán, obsahující informace o způsobu zajištění, časové náročnosti, zainteresovaných subjektech spolu se zdrojem financování a výší finanční náročnosti.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÝ PROSTOR

Základním pojmem, který provází tuto práci je „veřejný prostor“. Dle §34 zákona č.128/2000 sb. si pod tímto spojením lze představit všechna „náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ To však není jediné, co by veřejný prostor charakterizovalo.

Tato místa by měla plnit roli jeviště společenského života, rámcovat a rozvíjet vztahy a komunitu (Římanová, Sedlák, 2014). K tomu, aby veřejné prostory naplnily tuto úlohu, je zapotřebí zajistit odpovídající úroveň vybavenosti a péči o ně. V opačném případě se tato místa stávají tzv. mrtvým prostorem.

Daný veřejný prostor by neměl být pouze „zaplněn“ mobiliářem, ale mělo by v něm dojít k vytvoření ohnisek aktivit a míst k setkávání, ve kterých se budou lidé zdržovat. Severské přísloví praví, že „lidé jsou tam, kde jsou lidé.“ Proto, aby se lidé sdružovali, je nutné, aby tato místa disponovala prostory k odpočinku, kterými mohou být lavičky a posezení. Dále by se v těchto místech mělo nacházet gastronomické zázemí, sportovní vyžití či kulturní zázemí, jako například plocha/pódium pro umělecká vystoupení, která lidi v těchto prostorech „zdrží“ (Římanová, Sedlák, 2014). Nejde tedy jen o místo samotné, ale také jeho funkci.

Veřejné prostory tedy mají sloužit lidem nejen k odpočinku, ale také pro sdílení řady různých společenských aktivit. Ty podněcují ke komunikaci mezi lidmi navzájem a posilují pocit sounáležitosti k místu a zájem o prostředí, ve kterém lidé žijí (Římanová, Sedlák, 2014). To má v dlouhodobém důsledku za následek rozvoj daného místa.

1.1 Typologie veřejných prostor

1.1.1 Ulice

Základním prvkem veřejných prostor jsou ulice – ty neplní pouze roli dopravní, ale i prostorovou a společenskou. „Ulice mohou nabývat různý charakter, od klidné uličky přes obchodní ulici po reprezentativní promenádu apod“ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 33).

Ulice by měla umožňovat komfortní pohyb, prostor pro zastavení a pobyt v ní. Dosažení těchto funkcí bývá často spojováno s šířkou komunikace, ta však není zcela určující.

„Na kvalitě prostoru ulice se významně podílí kvalita podoby architektonického detailu a využití parteru přilehlých objektů.“ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 33) Neodmyslitelnou roli má také lidské měřítko, tedy proporčnost prostoru k lidem v něm, což si lze představit na umístění prvků do výšky očí (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 33).

Ulice samotné také tvoří veřejné plochy, a to na místech jejich křížení. V těchto místech vznikají místa setkávání, jejíž charakter a důležitost může časem přerůst i do podoby malých náměstí (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 34).

1.1.2 Náměstí

Centra většiny měst představují náměstí, která jsou základním kompozičním prvkem každého města. Náměstí mají mnoho forem a jejich podoba vzniká na základě jejich okolí, historického vývoje, funkce a dalších skutečností. Náměstí tak může být reprezentační (např. Staroměstské náměstí Praha), obytné (Blažejské náměstí Olomouc) či parkové (Náměstí T. G. Masaryka Zlín). Obecně se má za to, že nejlepším veřejným prostranstvím se náměstí může stát v okamžiku, kdy je pevně vymezeno okolními budovami (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 36).

Důležité je také, aby náměstí bylo polyfunkční. Lidé by zde měli najít prostor k různým aktivitám, odpočinku a shromažďování. To vše navíc v prostředí, které bude příjemné a obohacující. Toho lze docílit umístěním kvalitního mobiliáře (pohodlných laviček, příjemné osvětlení), zeleně, vodních prvků či uměleckých děl (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 36).

1.1.3 Nábřeží

Vodní toky neformují pouze krajinu, ale také podobu urbanistické zástavby. V minulosti byly vodní toky hojně využívány k dopravním účelům, to se však změnilo s nástupem automobilové dopravy. Dnes mají veřejné plochy podél vodních toků pobytový a reprezentační charakter, který lze vnímat jednak koncentrací důležitých objektů/budov v blízkosti vodního toku, či uměleckou tvorbou panoramat břehů, které tvoří obraz daného místa. (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 37-38).

„Veřejná prostranství v prostoru řeky tvoří nábřeží, náplavky a přírodní břehy. Horní úroveň nábřeží má jako veřejné prostranství charakter promenádní, pobytový a reprezentační“ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 37). V posledních několika

letech zažila horní úroveň nábřeží nebývalý rozkvět. Příkladem může být pražská náplavka, která se stala jedním z nejvyhledávanějších míst Prahy. Kvalita takového veřejného prostoru tkví v jeho kombinaci objektů a zařízení pro služby a mobiliáře k sezení v přímém kontaktu s vodou, panoramatickými výhledy a také klidem, jež pobyt u vody nabízí (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 37-38).

1.1.4 Park

Mezi hlavní krajinné prvky uvnitř měst patří parky, které vyvažují a doplňují jinak kamenné ulice a náměstí. Tyto zelené oázy měst nabízí prostor k odpočinku a načerpání sil. Tomu by mělo odpovídat i jejich vybavení – mobiliář, objekty a zařízení pro služby, které zpříjemní pobyt v parku. Parky by tak měly obsahovat sportoviště, dětská hřiště či kavárny. Důležitou roli má také samotná zeleň, ta by neměla být pouze sezónní, měla by brát v potaz střídání ročních období. Z tohoto důvodu je vhodné, aby se na tvorbě parků podíleli také krajinářští architekti (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 40-41).

Stále více zmiňovanou rolí parků je i jejich ekologický charakter. Parky pomáhají udržovat vláhu uvnitř města, snižovat teplotu v horkých měsících (a naopak v měsících chladných teplotu zvyšovat) a také napomáhají redukci CO₂ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 40-41).

1.2 Prvky veřejných prostor

S ohledem na povahu místa realizace projektu revitalizace se následující kapitoly věnují materiálům a povrchům, stromům a vegetaci, mobiliáři k sezení a objektům a zařízením pro služby (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 119-254).

1.2.1 Materiály a povrch

Volba materiálu a povrchu prvků veřejných prostor by měla zohledňovat historii místa a jeho přirozený charakter. „Při budování nových povrchů veřejných prostranství, rekonstrukcí a revitalizací těch stávajících je vhodné využívat zejména specifické místní materiály“ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 125). Tyto materiály by měly pocházet z lokálních zdrojů a pokud je zde možnost, měly by být také recyklovatelné. Volba materiálů je také důležitá co do schopnosti propojovat jednotlivé prvky prostoru, a to především ty nové s těmi historickými. Volba materiálu má také svou roli u smyslového vnímání jejich uživatelů zejména ve vizuální, hmatové a pohybové rovině. Volba barvy a struktury povrchu materiálu má přímý vliv na přívětivost prostředí. Důležitá je také kvalita

materiálů a povrchů, ta by měla být co možná nejvyšší, a to jak ta pohledová, tak i strukturální, neboť i ta má přímý vliv na celkový prožitek (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 125-126).

1.2.2 Stromy a vegetace

Stromy a vegetace jsou nedílnou součástí veřejných prostranství, kde plní hned několik funkcí. Jednou z nich je funkce estetická. Pro její zajištění je zapotřebí odborná a pravidelná péče. V opačném případě může dojít k tomu, že zanedbaná zeleň nejenže snižuje estetickou kvalitu prostoru, ale také jej může přímo ničit (např. popadané stromy). Další funkcí zeleně je její schopnost regulace lokální teploty, zadržování vody, udržování příznivé vlhkosti vzduchu, redukce CO₂, tvorba stínu a habitatu pro živočichy. Daná zeleň také tvoří identitu samotného místa, a to skrze rostlinné druhy či proměnlivost zeleně v průběhu ročních období. Přítomnost stromů a vegetace ve městě obecně významně přispívá k pobytové kvalitě prostoru a zlepšení zdravotní kvality prostředí (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 157-158).

1.2.3 Mobiliář k sezení

„Objekty pro sezení tvoří základní vybavení veřejných prostranství, které iniciuje jeho pobytové užívání (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 209). Tyto objekty netvoří pouze běžné lavičky, ale také pobytové schody, volně umístěné židle, opěrné zídky či trávnik. Veřejné prostory by měli nabízet široké spektrum prvků mobiliáře k sezení, a to k zajištění co možná nejvyššího komfortu (v souladu s pravidly ergonomie) na základě potřeb uživatele. Toho lze dosáhnout možnostmi k sezení jednak bez opěradel, ale i s nimi. Při umisťování mobiliáře k sezení by se také nemělo zapomínat na vynechání prostoru pro odpadkové koše, stojany na kola či prostoru pro umístění invalidního vozíku nebo kočárku tak, aby nezasahovaly do přilehlé komunikace (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 209-211).

1.2.4 Objekty a zařízení pro služby

Na veřejných prostranstvích standardně nalezneme řadu objektů a zařízení pro služby. Mezi ně patří „novinové, potravinové nebo tržové stánky, informační kiosky, občerstvení, provozně-technická zázemí a veřejné toalety“ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 247). Tyto objekty je vždy vhodnější umisťovat do budov, jež se v daném veřejném prostoru nachází. K umisťování mimo tyto budovy by mělo docházet pouze

v případech, kdy to již není možné v rámci současné zástavby. Objekty umístěné mimo současnou zástavbu by měly respektovat celkovou kompozici místa. Dbát by se tedy mělo na jejich rozměry, vzhled, napojení na technické sítě a dostupnost zásobování. Z těchto důvodů je mnohdy vhodné zvážit možnost mobilní – dočasných stánků (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014, s. 247).

2 CESTOVNÍ RUCH A JEHO ROLE V REGIONÁLNÍM ROZVOJI

Při návrhu veřejných prostor je i zapotřebí brát v potaz cestovní ruch, který je fenoménem současnosti. Lidé se prostřednictvím turismu mohou setkávat s ostatními turisty, a tím tak formovat takzvané „dočasné komunity,“ které sdružují lidi s podobným záměrem, což má pozitivní vliv nejen na rozpoložení samotných turistů, ale také na celkový rozvoj daného místa (Smith, Puczko, 2013, s. 4). V mnoha místech tento jev značně ovlivňuje ekonomickou situaci, a vytváří tak nová pracovní místa, a to nejen v podnicích přímo spojených s cestovním ruchem, ale také v návazných zabezpečujících odvětvích. Tento pozitivní efekt má turismus také na celý rozvoj regionu, a to především na stav dopravní infrastruktury, společenské a kulturní vyžití, což vede ke zlepšení kvality života místních obyvatel (Linderová, 2013, s. 8).

Turismus však nemá pozitivní vliv jen na ekonomické faktory, ale také na zdraví lidí. V současné době mnoho lidí cestuje právě za účelem zlepšení svého fyzického a psychického zdraví. Tento typ turismu je označován jako zdravotně–lázeňský turismus, který v posledních několika letech zažívá nebývalý rozmach, a to nejen díky následkům pandemie Covid-19 na zdraví lidí, ale také rostoucímu stresu v populaci.

2.1 Typologie cestovního ruchu

Turismus lze rozdělit do kategorií podléhající následujícím kritériím (Palatková, Zichová, 2014, s. 19):

- místo realizace
- vztah k platební bilanci státu
- plátce nákladů
- způsob zabezpečení cesty a pobytu
- věk účastníků
- délka pobytu
- převažující prostředí
- převažující motiv cesty

Z hlediska relevantnosti k této práci bude podrobněji rozebráno členění turismu dle místa jeho realizace a dle převažujících motivů (Palatková, Zichová, 2014, s. 19).

Dle místa realizace je rozlišován turismus (Palatková, Zichová, 2014, s. 19):

- domácí
- zahraniční

Domácí turismus je turismem, při kterém člověk neopustí hranice vlastního státu. Na druhou stranu, jedná-li se o turismus zahraniční, člověk (turista) hranice svého státu překročí. V případě turismu zahraničního jsou rozlišovány další dvě kategorie turismu, a to turismus (Palatková, Zichová, 2014, s. 19):

- výjezdový – z vlastního státu do zahraniční země
- příjezdový – ze zahraniční země zpět do vlastního státu

Další formou příjezdového turismu je turismus tranzitní. Jedná se o průjezd zahraničních turistů přes území dané země, která však pro tyto turisty není cílem jejich cesty. Podmínkou toho, aby se jednalo o tranzitní turismus, je zastávka daného účastníka turismu na území státu, jímž projíždí (Palatková, Zichová, 2014, s. 19).

Dalším kritériem, podle něhož lze turismus rozlišovat, je dle převažujícího motivu (důvodu) cesty. Je důležité zmínit, že motivy jsou značně subjektivní, neboť je každý člověk jiný a individuální. Turismus se tedy dále dělí na (Palatková, Zichová, 2014, s. 24-25):

- osobní turismus
- obchodní a profesní turismus

Osobní turismus se dělí na (Palatková, Zichová, 2014, s. 24-25):

- dovolenou (volný čas, rekreaci)

- relaxační turismus – fyzická či psychická regenerace, a to jak pasivní (plážový turismus, rekreace u vodních ploch aj.), tak aktivní (sportovní turismus aj.)
 - kulturně-poznávací turismus – poznávání kultury, historie, tradic či odlišného způsobu života
 - turismus zaměřený na přírodní atraktivity – poznávání přírody, národních parků, chráněných krajinných oblastí či různých přírodních útvarů
 - sportovně orientovaný turismus – např. cykloturistika, trekking, horolezectví, lyžování
- návštěvu příbuzných a známých – cíl: upevnování sociálních vztahů
 - turismus se vzdělávacími motivy – cíl: osobnostní růst
 - zdravotně orientovaný turismus – zdravotní aktivity pro udržení, posílení či obnovení zdraví
 - náboženský a poutní turismus – např. účast na náboženských poutích či obřadech, návštěva církevních památek a poutních míst
 - nákupní turismus – cíl: nákup cenově příznivějších produktů či specifických produktů, nacházející se pouze v dané oblasti

Dalším druhem turismu je takzvaný obchodní a profesní turismus, vyznačující se tím, že na rozdíl od osobního turismu neprobíhá obvykle jeho realizace ve volném čase a týká se uzavřených skupin účastníků (Palatková, Zichová, 2014, s. 26).

Obchodní a profesní turismus se dělí na (Palatková, Zichová, 2014, s. 26):

- pracovní setkání – pracovní cesty, semináře, kolokvia
- motivační pobyty – prostředek motivace zaměstnanců, odměna pro významné obchodní partnery
- kongresy a konference – výměna výsledků poznání z politické, společenské či vědecké oblasti
- výstavy, veletrhy a uspořádané akce

2.2 Zdravotní lázeňský turismus

Typem turismu, který láka návštěvníky do lázní Teplice nad Bečvou je převážně zdravotně orientovaný turismus. Ten v sobě zahrnuje veškeré zdravotní aktivity vedoucí k udržení, posílení či obnovení fyzického a psychického zdraví (Palatková, Zichová, 2014, s. 25). Pro zlepšení zdravotního stavu je nutné dosažení těchto cílů, kterými jsou kombinace zdravotní terapie a zdravotních služeb, pobytu v prostředí s léčebnými účinky (v případě lázní Teplice nad Bečvou například skrze koupele, léčivé prameny), dále také změně životosprávy, tělesného cvičení, diety (zdravé a vyvážené stravy) a relaxačních programů (Zelenka, Pásková, 2012, s. 644).

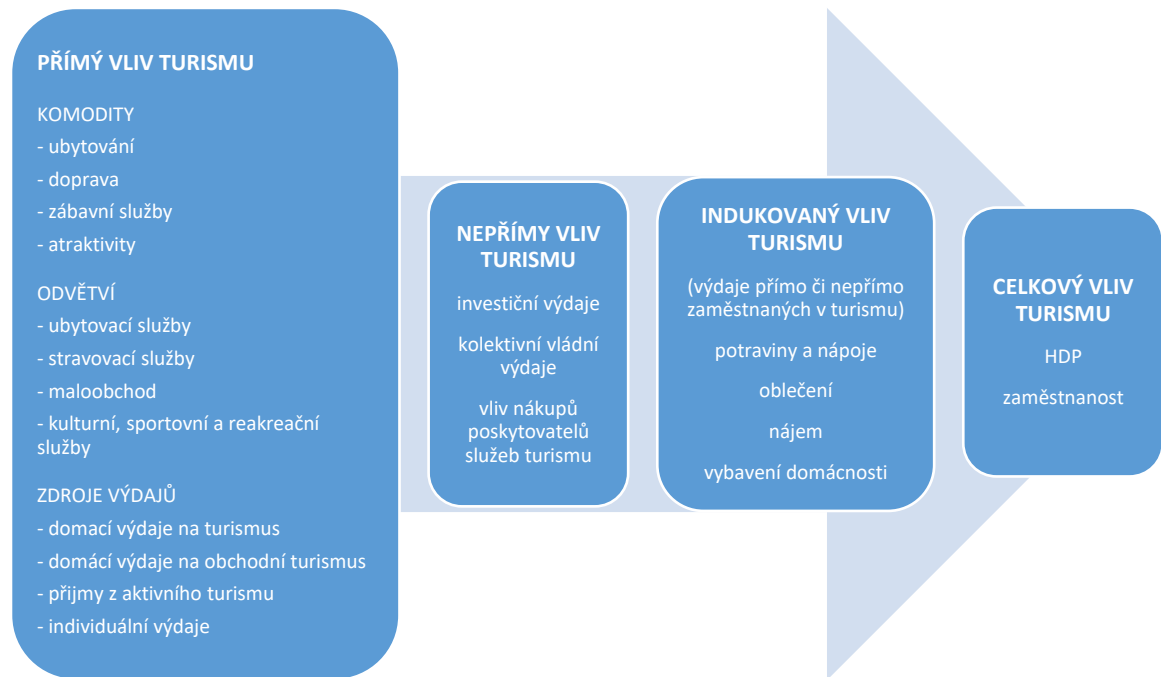
Pro zabezpečení těchto cílů je nutné vytvořit kvalitní zázemí, které bude schopno klientům všechny výše zmíněné služby poskytnout. Právě stavem a zabezpečením těchto služeb se zabývá praktická část.

2.3 Cestovní ruch – benefit pro regionální rozvoj

Rozvoj cestovního ruchu v regionu přináší zdroje transformace na různé ekonomické přínosy, a to například posílení ekonomiky lázeňského místa, jakým jsou Teplice nad Bečvou. Konkrétně se jedná o vytváření dalších doplňkových služeb, nových živností a pracovních pozic v regionu (Vaniček, Hilšerová, 2020, s. 5). Spolu s tím také dochází k navýšení příjmů obecních rozpočtů.

Regionální přínosy (Vaniček, Hilšerová, 2020, s. 7)

- Snižování sezónnosti cestovního ruchu
- Vzájemná interakce lázeňského zařízení a regionu
- Odvod poplatků za pobyt do místních rozpočtů
- Vytváření přímých pracovních míst a multiplikační efekt nepřímé zaměstnanosti v oblasti služeb = zvýšení příjmů obyvatel v regionu
- Vliv na zvýšení návštěvnosti daného místa/regionu
- Tvorba kapitálových zdrojů a rozvoj řemesel
- Zlepšení zdravotního stavu návštěvníků



Ekonomický vliv turismu (Palatková, Zichová, 2014, s. 140)

Pro dosažení výše zmíněných benefitů, které cestovní ruch do regionu přináší, je zapotřebí spolupráce firem a obcí (samospráv) na zajištění potřebné kvality služeb a dopravní infrastruktury. Právě zabezpečením, zdroji financování a spoluprací mezi zúčastněnými stranami se zabývá praktická část práce, konkrétně kapitoly 7, 8, 9 a 10.

3 REVITALIZACE VEŘEJNÝCH PLOCH

Již několik let se lázně v Teplicích nad Bečvou potýkají s poklesem zájmu ze strany turistů. Pro opětovné posílení zájmu o lázně je zapotřebí uvést veřejné plochy spolu s dalšími službami v areálu do stavu, který bude pro návštěvníky natolik atraktivní, že z lázní opět vytvoří turisticky vyhledávanou oblast. K dosažení tohoto cíle je zapotřebí provést úspěšnou revitalizaci.

3.1 Revitalizace a regenerace veřejných ploch

Úspěšná revitalizace si bere za cíl obnovit/oživit poškozené či nefunkční objekty, zelené plochy a vodní plochy do stavu, kdy opět plní svou původní nebo nově požadovanou funkci. Tohoto cíle je také potřeba dosáhnout vhodnou implementací do daného místa, krajiny a kultury tak, aby revitalizace byla úspěšná, a to dlouhodobě (Zelenka, Pásková, 2002, s. 252).

Podobné cíle jako revitalizace má i regenerace. Ta se však týká primárně takzvaných brownfieldů. Pod tímto pojmem se rozumí pozemky, objekty a celé areály, které jsou nedostatečně využívány či zanedbány. Tyto objekty jsou pozůstatky průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity (CzechInvest, 2022). V areálu lázní se takovéto objekty také nachází, konkrétně se jedná o starou poštu a kotelny, které byly umístěny mimo lázeňské domy (byly centrální – sloužily pro více objektů).

3.2 Financování projektů revitalizace v České republice

Politika podpory a financování projektů revitalizace pro roky 2021–2027 stojí na usnesení vlády České republiky ze dne 4. listopadu 2019 č. 775 o Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+. Na základě toho usnesení vznikla Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj České republiky. V tomto dokumentu jsou definovány dílčí cíle, kterých by mělo být dosaženo během sedmi let. Klíčem pro dosažení mnohých z těchto cílů je právě úspěšná revitalizace veřejných prostor kupříkladu u regenerace brownfieldů. Za tímto účelem byly navrženy nejen možná opatření pro dosažení těchto cílů, ale také zabezpečeny zdroje financování pro tyto projekty (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2022).

Projekty revitalizace veřejných ploch jsou v České republice ve většině případů financovány skrze rozpočty obcí, krajů či jiných územně samosprávných celků. Tyto subjekty samotné by si však nemohly dovolit financovat projekty většího formátu, a tak se do financování zapojuje i Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí či

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR skrze národní dotace a integrovaný operační program (IOP). Právě tento program se zaměřuje na podporu řešení problémů v oblastech infrastruktury, územního rozvoje, sociálních služeb, veřejného zdraví, zaměstnanosti, podpory cestovního ruchu a kultury. Zapomenout by se také nemělo na státní agenturu CzechInvest, která se věnuje podpoře investic, a to jak pro soukromý sektor, tak i pro samosprávné celky. Za zmínku stojí Národní strategie regenerací brownfieldů, kterou zastřešuje právě CzechInvest (CzechInvest, 2022).

Třetím aktérem financování je také EU skrze Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF). Tento fond je určen na investice do dopravní, vzdělávací, sociální a zdravotní infrastruktury. Tím podporuje rozvoj místního potenciálu – rozvoj malého a středního podnikání v daných regionech. Fond se ale také zaměřuje na investice do životního prostředí, a to na revitalizaci zelených ploch a vodních toků (Evropská komise, 2022).

Bližší se zdrojům financování projektu revitalizace ze strany státu či EU budu věnovat v kapitolách 8 a 10.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 OBEC TEPLICE NAD BEČVOU

Lázeňská obec Teplice nad Bečvou, ležící na úbočí levého břehu řeky Bečvy, spadá do katastru Olomouckého kraje a pod správní obvod města Hranice. Obec se nachází 3 km jižně od města Hranice. V současné době se obec rozprostírá na ploše 3,76 km² a má 399 obyvatel, tento počet však od roku 2020 stoupá, a to díky výstavbě nových rodinných domů (EPUSA, © 2003–2022).

V katastru obce se nachází Lázně Teplice nad Bečvou spolu se Zbrašovskými aragonitovými jeskyněmi. V obci nalezneme základní občanskou vybavenost, a to obecní úřad spolu s poštou, dále pak kulturní dům Zbrašov s malou prodejnu potravin a multifunkčním sálem pro společenské a kulturní události, či stravovací zařízení ve formě kiosku se zahrádkou. Na území obce jsou také dvě víceúčelová hřiště volně sloužící veřejnosti.

Mezi hlavní ekonomické subjekty na území obce patří společnost Lázně Teplice nad Bečvou a.s. spolu s Kamnářstvím Jakubka. V obci se také nachází řada drobných živnostníků. Ekonomický život obce spolu s administrativou je úzce spojen s městem Hranice, které plní roli správního obvodu obce s rozšířenou působností.



Obrázek 1 – Umístění obce Teplice nad Bečvou (Seznam.cz, © 2022)

4.1 Demografie obce

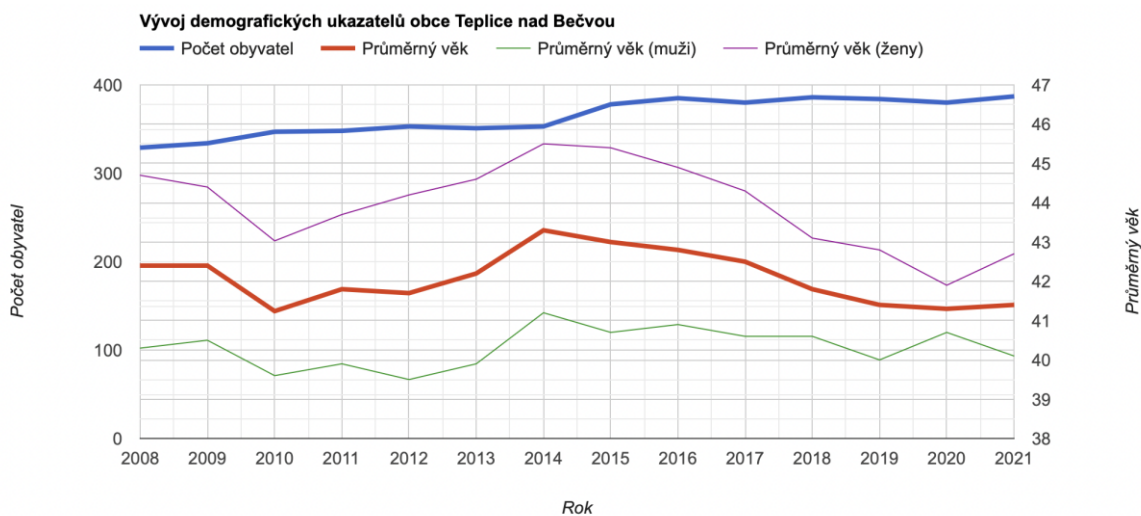
Obec Teplice nad Bečvou se dlouhodobě těší nárůstu počtu nových obyvatel, tento trend je způsobený nedostatkem stavebních parcel a bytů v okolí, převážně pak v Hranicích. Díky tomu lze také pozorovat snížení průměrného věku obyvatelstva, hlavně tedy u žen. Mezi nově přichozími jsou zejména mladé páry zakládající rodiny.

Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku

Sloupec "Změna" se prozatím váže k roku 2020, pro rok 2021 bude přepočítán později.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Změna
Počet obyvatel	329	334	347	348	353	351	353	378	385	380	386	384	380	387	+15,5 %
Počet obyvatel (muži)	173	175	181	178	186	181	180	194	195	190	192	192	187	190	+8,1 %
Počet obyvatel (ženy)	156	159	166	170	167	170	173	184	190	190	194	192	193	197	+23,7 %
Průměrný věk	42,4	42,4	41,2	41,8	41,7	42,2	43,3	43,0	42,8	42,5	41,8	41,4	41,3	41,4	-1,1
Průměrný věk (muži)	40,3	40,5	39,6	39,9	39,5	39,9	41,2	40,7	40,9	40,6	40,6	40,0	40,7	40,1	+0,4
Průměrný věk (ženy)	44,7	44,4	43,0	43,7	44,2	44,6	45,5	45,4	44,9	44,3	43,1	42,8	41,9	42,7	-2,8

Zdroj: Český statistický úřad; údaje jsou platné vždy k 1. lednu daného roku



Obrázek 2 - Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku v obci Teplice nad Bečvou (Český statistický úřad, 2022)

5 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÝCH PROSTOR NA ÚZEMÍ TEPLIC NAD BEČVOU

Veřejný prostor lázní Teplíc nad Bečvou se rozprostírá podél obou břehů řeky Bečvy. Krajina v tomto prostoru je vymezena z pravého břehu národní přírodní rezervací Hůrka u Hranic a z břehu levého lázeňskými domy Janáček a Moravan. Spojnici těchto oblastí tvoří obloukový most přes řeku Bečvu. Tato území spadají do katastru obce Teplice nad Bečvou a města Hranice.

Dominantou levého břehu řeky je lázeňský dům Bečva s kolonádou a Zbrašovské aragonitové jeskyně. Velkou část levého břehu poté zabírá travnatá oblast směrem k městu Hranice, která by se dala vymezit lázeňským domem Praha a dětskou léčebnou Radost. Skrze levý břeh prochází Fuskova promenáda tvořící spojnici levého břehu lázní s Hranicemi.

Pravý břeh lze nazvat jako sportovní areál lázní. V této oblasti se nachází tenisový kurt a minigolf. Podél proudu řeky vede chodník spolu se stromořadím, které obklopují další travnaté plochy. Pomyslnou stěnu pravého břehu tvoří národní přírodní rezervace Hůrka. Dominantou rezervace je Hranická propast, nejhlubší zatopená sladkovodní jeskyně na světě, ke které vede stezka z lázní a také Hranic.

5.1 Vývoj lázeňství v Teplících nad Bečvou

Počátky Lázní Teplice nad Bečvou sahají až do 16. století a jsou úzce spojeny s objevením rozsáhlých jeskynních systémů a minerálního pramene (tzv. teplická kyselka) bohatého na oxid uhličitý. Za zakladatele lázní je považován Jan Kropáč z Nevědomí (Lapáček, 2019, s. 179).

Lázně na svém počátku sloužily převážně místní šlechtě a vyšším vrstvám společnosti. Oblíbenost lázní se však rychle zvyšovala i mezi dalšími vrstvami obyvatelstva, což pomohlo růstu lázní. Třicetiletá válka však přivedla lázně do úpadku. Obnovy se lázně dočkaly za bezmála sto let, a to roku 1711. V onom roce se na pravém břehu řeky Bečvy vystavěla první lázeňská budova – v tom slova smyslu, jak ji známe dnes (Lapáček, 2019, s. 179).

Lázně opět získávaly na oblibě, zlomový byl rok 1815, kdy se vlastníkem stal kníže František Josef z Ditrichštejna. Ten nechal původní budovy zrekonstruovat a pokračoval v budování lázní. Po jeho smrti se lázně dostaly do recese, ze které je vyvedla vnučka F. J. Ditrichštejna kněžna Gabriela Hatzfeldová. Ta roku 1865 nechává vybudovat novou

lázeňskou budovu (na místě původní) a hostinec, čímž opět posune lázně kupředu (Lapáček, 2019, s. 179).

Mezi lety 1918–1938 lázně zažily velký rozkvět, v tomto období byly vybudovány lázeňské domy Moravan, Slovenka a Janáček. Během druhé světové války byly lázně veřejnosti uzavřeny a budovy chátraly. Ani po válce to však lázně neměly lehké, s nástupem komunistické strany k moci došlo k vyvlastnění lázní, čímž se objekt dostal znovu do úpadku (Lapáček, 2019, s. 182–194).

V 50. letech 20. století se komunistická strana rozhodla pro velký rozvoj těžkého průmyslu, na který později reagovala i reforma sociálního a zdravotního systému v ČSR, která měla zajistit lázeňskou péči dělníkům. Proto se roku 1957 začíná s velkou rekonstrukcí lázní z důvodu navýšení kapacit a pohodlí pro nové pacienty. Během deseti let byly vybudovány nové komunikace (cesty, chodníky, betonový most přes řeku) a rozšířeny ubytovací kapacity. Lázně se v této době opět těšily velké oblibě u veřejnosti, a to nejen z blízkého okolí. (Lapáček, 2019, s. 194–209).

V rámci procesu privatizace přešel objekt lázní roku 1992 do soukromého vlastnictví a vznikla akciová společnost Lázně Teplice nad Bečvou, která je vlastníkem většiny objektů lázní dodnes.

5.2 Vývoj lázní během pandemie mezi lety 2020–2022

V období let 2020 až 2022 došlo v lázních k poklesu množství návštěvníků/klientů, což mělo negativní ekonomický dopad jak na Lázně Teplice nad Bečvou, tak i na další malé podnikatele v okolí lázní. Počet zaměstnanců lázní se během pandemie snížil z 350 na 89 zaměstnanců. Na počátku roku se počet zaměstnanců opět zvýšil, ale pouze o několik zaměstnanců. Nedostatek personálu vedl k uzavření LD Bečva. V současné době je tak vývoj lázní nejasný – pandemie Covid-19 způsobila lázním velké finanční škody, které vedly společnost Lázně Teplice nad Bečvou a.s. k prodeji některých lázeňských budov, jako například LD Praha (nejluxusnějšího lázeňského domu LTNB). Další změnou v struktuře lázní bylo přeměnění LD Slovenka (v této době Mariupol) na prozatímní ubytování pro ukrajinské uprchlíky.

Všechny tyto události, především pak důsledky pandemie, vedly k snížení počtu hostů a celkovému oslabení návštěvnosti lázní. To se poté projevilo na veřejných prostorech, které působí zanedbaně a ve stádiu úpadku. Malí podnikatelé, kterými jsou vlastníci stánků

s občerstvením, minigolfu či tenisových kurtů také čelí poklesu návštěvnosti a tím i poklesu tržeb.

Místní podnikatelé se tak dostávají do stagnace, někdy až do úpadku. Pro budoucí prosperitu je tedy zvýšení návštěvnosti lázní až existenční záležitostí. V opačném případě totiž místním podnikatelům hrozí krach.

5.3 Infrastruktura cestovního ruchu v areálu lázní Teplic nad Bečvou

Tato kapitola slouží k seznámení s infrastrukturou cestovního ruchu spolu se stavem zelených ploch na území lázní Teplice nad Bečvou. Závěr kapitoly je věnován SWOT analýze areálu lázní Teplice nad Bečvou.

5.3.1 Objekty Lázní Teplice nad Bečvou

Mezi hlavní objekty lázní patří lázeňský dům Bečva (o kapacitě 96 lůžek), dále pak Slovenka – Mariupol (o kapacitě 83 lůžek), Moravan (o kapacitě 119 lůžek), Janáček (o kapacitě 212 lůžek), Praha (o kapacitě 56 lůžek) a dětská léčebna Radost (o kapacitě 59 lůžek). Všechny tyto objekty se nachází na levém břehu řeky Bečvy a jsou navzájem propojeny sítí stezek. Zapomenout by se také nemělo na komplex Zbrašovských aragonitových jeskyní.

5.3.2 Gastronomická zařízení

Za občerstvovací zařízení lze považovat stánkový prodej na kolonádě (naproti LD Bečva), kavárnu lázeňského domu Bečva (o kapacitě 150 míst) a restaurace LD Moravan (o kapacitě 120 míst) a LD Janáček (o kapacitě 30 míst). Na protějším břehu lze také nalézt občerstvovací zařízení v podobě bistra, které je však součástí sportovního zařízení – tenisových kurtů.

5.3.3 Sportovní infrastruktura

V současné době se na území lázní nachází pět tenisových kurtů a minigolfové hřiště, které tvoří jeden uzavřený sportovní areál. Nejen tyto prostory však v lázních slouží ke sportovním aktivitám. Veřejnost pro své sportovní vyžití používá například travnatou plochu za již zmíněným sportovním areálem pro hraní frisbee či stezky pro chodce a cyklisty pro běh nebo k učení dětí novým sportovním aktivitám, jako například jízdě na kole a in-line bruslení.

5.3.4 Dopravní infrastruktura

Stav dopravní infrastruktury v lázních je v současné době nevyhovující. Stezky pro chodce a cyklisty, které propojují lázně s městem Hranice, jsou v mnoha místech narušené, nezpevněné a natolik úzké, že neumožňují pohodlný pohyb v obou směrech (v jednom okamžiku). Cyklostezka vedoucí podél pravého břehu Bečvy v oblasti lázní nedosahuje požadované kvality, a to jednak co do šířky komunikace, tak i stavu vozovky. Aktuálně šířka této komunikace pro cyklisty a pěší dosahuje od 2 do 2,7 metrů v závislosti na jejím úseku. Nicméně doporučená šířka společné stezky pro chodce a cyklisty činí 3,5 metrů. Vozovka je narušená značnými výmoly a propadlinami, které brání plynulé a bezpečné jízdě, a to převážně na in-line bruslích.

Za zmínku také stojí stav infrastruktury pro ochranu před povodněmi. V současné době se v lázních nenachází vhodná protipovodňová ochrana. Bylo by zapotřebí vybudovat hráz, která by ochránila hlavně pravý břeh řeky, kde při zvýšení hladiny dochází k zaplavení ploch tenisových kurtů a minigolfu, a s nimi tak i jejich zázemí. Tato skutečnost velmi komplikuje vybudování a udržování nové občanské i dopravní vybavenosti, neboť financování a pojištění objektů v záplavových oblastech je značně obtížné a finančně náročnější.

5.3.5 Zelené plochy

Lázně samotné jsou umístěné v smíšeném lesoparku, který lze vymezit lázeňským domem Moravan, Bečva, Praha a Janáček. Lesopark samotný působí na první pohled neudržovaně a chybí mu péče ze strany zahradníků (estetické úpravy).

Co se týče pravého břehu řeky Bečvy, ten lemuje v oblasti lázní stromořadí, které se táhne podél stezky pro chodce a cyklisty. Na pravém břehu také nalezneme rozlehlou zelenou plochu, která byla dříve součástí pláže.

Na levém břehu se nachází Fuskova promenáda (s alejí listnatých stromů) a Dvořákovým stromořadím, které vytváří stín podél stezek lázní. Okolo těchto stezek se také nachází travnatá plocha o výměře bezmála 60 000 m², která však dnes nemá žádné další využití, co se týče rekreačního či komerčního ho užití, leží tedy „ladem“.

5.4 SWOT analýza areálu lázní Teplice nad Bečvou

Pro souhrnný přehled poznatků z této kapitoly je vhodné provést SWOT analýzu objektu lázní Teplice nad Bečvou a jeho okolí. SWOT analýza souhrnně ukáže silné a slabé stránky spolu s příležitostmi a hrozbami. To nám dále pomůže zaměřit se na negativní stránky a jejich odstranění, a naopak u pozitivních stránek na jejich lepší využití/propagaci.

Tabulka 1 - SWOT analýza areálu lázní Teplice nad Bečvou (zdroj: vlastní zpracování)

	Klady	Zápory
Vnitřní vlivy / současnost	<p>Silné stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Umístnění lázní v blízkosti města Hranic – dopravní uzel, a to jak železniční (trať č. 271 Přerov–Bohumín, č. 280 Hranice na Moravě–Púchov), tak i silniční (D1 exit 308, I/35 směrem na Valašské Meziříčí a Slovensko, I/47 směrem na Lipník nad Bečvou a Frýdek-Místek). Pozitivní vztah k lázním u místních obyvatel – tradice Lázněmi vede Cyklostezka Bečva, součást tzv. cyklodálnice C1 	<p>Slabé stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neodpovídající stav dopravní infrastruktury (viz kapitola 5.3.4) – šířka chodníků a cyklostezek, stav svrchní vrstvy komunikací, malé množství parkovacích míst pro návštěvníky na levém břehu řeky. Nedostatek gastronomických zařízení, odpočinkových/relaxačních zón. Nedostatečná nabídka kulturního vyžití ve formě koncertů či představení.

Vnější vlivy / budoucnost	Příležitosti: <ul style="list-style-type: none">• Rostoucí trend zdravého životního stylu ve společnosti. Lidé tráví více času venku, a to ať už při sportovních aktivitách či relaxaci (procházkách).• Prostor pro vstup soukromého sektoru – vznik nových podniků (restaurace, kavárny, sportoviště, služby)	Rizika (hrozby): <ul style="list-style-type: none">• Majetková struktura – rozprodej lázeňských objektů, může v budoucnu představovat komplikace ve financování objemnějších projektů• Opětovný příchod pandemie Covid-19, který by mohl způsobit uzavření lázeňských domů, a tím negativně ovlivnit příjem lázní, počet zaměstnanců• Nedostatečná protipovodňová ochrana (v roce 1997 a 2010 vedla k záplavám poškození objektů v lázních převážně na pravém břehu řeky)• Konkurence v podobě okolních lázní převážně Lázní Klimkovice a Luhačovice
---	--	--

6 POROVNÁNÍ VYUŽITÍ VEŘEJNÝCH PLOCH NA ÚZEMÍCH JINÝCH LÁZNÍ

Následující podkapitoly pojednávají o Lázních Bohdaneč a Luhačovice. Lázně jsou v nich krátce popsány a zmíněny jsou jejich silné stránky, které poté mohou posloužit jako vzor pro lázně v Teplicích nad Bečvou.

6.1 Lázně Bohdaneč

Lázně Bohdaneč byly vybrány do porovnání z důvodu, jejich spojitosti s lázněmi Teplice nad Bečvou, tyto lázeňské objekty jsou vlastněny stejnou společností – Spa Business Development.

Lázně Bohdaneč jsou menšími lázněmi v porovnání s LTNB, co se počtu klientů týče, lázně Bohdaneč mají maximální lůžkovou kapacitu 562, kdežto LTNB 625 (s přistýlkami téměř 700). Město Lázně Bohdaneč, čítající 3 438 obyvatel, leží na předměstí Pardubic a místní lázně se specializují na léčby pohybového ústrojí, ale také na wellness procedury (Město Lázně Bohdaneč, © 2015). Lázně jako takové jsou opravené a došlo u nich k rekonstrukci historického vzhledu, který byl propojen i s moderními prvky. Bohdaneč je úzce spojen s městem Pardubice skrze hromadnou dopravu (autobusy, trolejbusy), ale také skrze cyklostezku, která v sezóně do lázní přivede desetitisíce návštěvníků. Centrum obce je orientováno na lázně, a to skrze pěší zóny, penziony a kavárny. Těch zde není mnoho, ale nabízí vyšší úroveň nežli v Teplicích nad Bečvou.

Co mají lázně Bohdaneč a lázně Teplice nad Bečvou společné je nedostačující stav lesoparků. Ty u obou obcí/podniků strádají, co se jejich vybaveností a stavu týče. Mezi hlavní nedostatky patří špatný stav komunikací, které mají ať už nerovnosti, či propadlá místa, dále pak i nedostatek laviček a také nedostatečná úprava zeleně (vysoká tráva, popadané větve).

6.2 Lázně Luhačovice

Lázně Luhačovice v tomto porovnání poslouží jako vzor, jakým směrem by se lázně Teplice nad Bečvou mohly vydat v oblasti úpravy kolonády a veřejného vyžití.

Luhačovice prošly mohutnou revitalizací veřejných i soukromých prostor/budov, kterým byl opět navrácen jejich punc. Lázně dnes slouží k rekreaci nejen svým klientům, ale také návštěvníkům, kteří se do nich vydávají pouze na výlet. To se lázním povedlo díky

revitalizaci kolonády, úpravy zelených ploch, vybudování bohatého veřejného vyžití – restaurací, kaváren, živé hudby, kulturního programu.

Lázně mají být místem odpočinku a regenerace, a k tomu lázně Luhačovice vybudovaly vhodné prostředí, na kterém i nadále pracují.

6.3 Poznatky využití veřejných prostor v Lázních Bohdaneč a Luhačovice

Každý z výše zmíněných lázeňských objektů má své silné stránky. Lázně Bohdaneč dobře zvládly napojení na místní dopravní infrastrukturu. Za zmínku zde stojí cyklostezka vedoucí z města Pardubic, pravidelná městská hromadná odprava (autobusy, trolejbusy), či síť stezek pro pěší a cyklisty. Lázně Luhačovice jsou naopak známé díky své kolonádě, která v minulosti prošla značnou revitalizací. Prostory kolonády jsou také hojně využívány pro společenské a kulturní akce, kterými jsou například jarmarky, koncerty, či jiné události. Implementace těchto silných stránek by značně pomohla lázním Teplice nad Bečvou v jejich budoucímu rozvoji.

7 NÁVRH ŘEŠENÍ REVITALIZACE VEŘEJNÝCH PLOCH NA ÚZEMÍ TEPLIC NAD BEČVOU

Návrh revitalizace lázní je založen na pozorování, rozhovorech s místními podnikateli, zaměstnanci lázní, porovnání s jinými lázeňskými objekty a budoucí možnou vizí pro lázně v Teplicích nad Bečvou.

Pro dosažení toho stavu je nutné zabezpečit hostům dostatečný komfort především skrze dopravní infrastrukturu, a samozřejmě také skrze občanskou vybavenost (gastro podniky, sportoviště, rekreační zóny).

7.1 Návrh nové infrastruktura cestovního ruchu

Klíčem pro úspěšnou revitalizaci je vybudování nové infrastruktury cestovního ruchu, přesněji řečeno dopravní infrastruktury, která je důležitá pro další rozvoj lázní.

7.1.1 Komunikace pro pěší

Dosavadním úskalím dopravní infrastruktury lázní je nevyhovující stav, komunikace mají popraskanou svou svrchní vrstvu, která omezuje pohyb například sportovců na bruslích, ale i hostů lázní se zhoršenou pohyblivostí. V mnoha místech také dochází k zarůstání komunikací do okolní zeleně. Dalším úskalím je šířka komunikací (viz kapitola 5.3.4), která představuje překážku v případě, kdy se potkají cyklisté či rodiče s kočárky v obou směrech. V takovéto situaci musí jeden z nich vybočit mimo komunikaci (do trávy). Komunikace lázní by také měly být navzájem lépe propojeny, návštěvníci si v současné době mnohdy zkracují cestu skrze zeleň.

Další slabinou komunikací pro pěší je jejich napojení, lépe řečeno jejich nenapojení na přilehlé okolí. V současné době neexistuje vyhovující řešení peších komunikací, které by spojovalo turisticky velmi navštěvovanou Hranickou propast s lázněmi. V tento okamžik vede k propasti pouze nebezpečná stezka lesem, která se po dešti stává neprůchodnou. Nedostačující spojení je také se samotnou obcí Teplice nad Bečvou. Ta je sice s lázněmi spojena novým chodníkem, ale pouze podél hlavní cesty. Stezka, jež vede lázněmi okolo lázeňského domu Moravan až do Teplic, nebyla již řadu let upravena. Co víc, tato komunikace se v zimě neudrží a v průběhu roku není neobvyklé, že komunikaci blokuje spadlý strom či větší větev. Z těchto důvodů by i u těchto komunikací mělo dojít k jejich rekonstrukci, která by posléze vedla k propojení obce a lázní s přilehlými památkami.

7.1.2 Cyklostezky

Dalším nedostatkem, co se týče dopravní dostupnosti, je napojení na okolní komunikace, především pak na cyklostezky. Z Hranic vede po pravém břehu řeky Bečvy cyklostezka, která však na začátku lázní končí a přechází zde na stezku pro pěší. Cyklisté poté kličkují mezi chodci, čímž se zvyšuje možnost nehody. V tomto případě by tedy mělo dojít přinejmenším k separé pruhu pro cyklisty, který by vedl podél dosavadní stezky. Tento pruh pro cyklisty by také mohl dále pokračovat podél cesty až do obce Ústí, kde by se napojil na další cyklostezku, která vede do Valašského Meziříčí. Tímto by došlo k vytvoření celistvé cyklostezky podél řeky Bečvy, která by protínala Přerov – Hranice / Teplice nad Bečvou – Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm a dosahovala délky okolo 70 km. Potencionální výhodou této cyklostezky je fakt, že by vedla celá podél řeky nížinou.

7.1.3 Klidová doprava

Parkování v lázních je mimo sezónu poměrně pohodlné, problém přichází s nástupem sezóny, hlavně pak víkendů. V tento čas dochází k naplnění dosavadních kapacit, což mnohdy vede návštěvníky k odstavení automobilů na soukromé pozemky či do zeleně. Tomuto by šlo zabránit rozšířením parkoviště u Janáčkova zdroje minerální vody. Zde by bylo možné parkoviště rozšířit o několik desítek parkovacích míst, které by mohli využít také klienti lázní, jež využili pro dopravu do lázní vlastní automobil.

Konkrétně by se jednalo o 26 nových parkovacích míst. Norma ČSN 73 6056 stanovuje potřebné rozměry parkovacího místa v závislosti na typu parkování a druhu vozidla. Doporučená velikost parkovacího místa pro kolmé parkování činí 2,5 x 5 metru. Jedno parkovací místo tak zabírá plochu o velikosti 12,5 m². Vynásobíme-li tedy plochu jednoho parkovacího místa počtem nově navrhovaných míst, dojdeme k ploše 325 m². Tato plocha představuje pouze velikost samostatných parkovacích míst, k jejíž ploše nesmíme zapomenout přičíst také potřebnou operační plochu pro příjezd a výjezd vozidel. Ta ve většině případů představuje polovinu plochy parkovacích míst. Celková plocha, o kterou by parkoviště mělo být tedy rozšířeno činí zaokrouhleně 500 m² (ČSN 73 6056, 1988).

7.1.4 Železnice

Lázně Teplice nad Bečvou disponují železniční stanicí, která se v současné době prakticky nevyužívá. I tomuto místu by bylo možné „vrátit život“. Mnoho hostů lázní, převážně těch v seniorním věku, volí za svůj dopravní prostředek právě vlak. Vlaková dostupnost do lázní

je však nevyhovující. Cestující musí ve stanici Hranice na Moravě přestoupit na osobní vlak do stanice Teplice nad Bečvou nebo dále pokračovat autobusem či taxi. Nutno říct, tento vlakový spoj do Teplíc nad Bečvou si cestující počkat, a to od 10 minut do 1 hodiny a 40 minut v závislosti na směru ze kterého hosté přijíždějí. To je však pro seniory jak fyzicky, tak i psychicky velmi náročné.

Za zmínku také stojí samotná nádražní budova v Teplících nad Bečvou, která v minulosti sloužila jako vstupní brána do lázní. Nabízí se tedy myšlenka opětovného zavedení lépe navazujících vlakových spojů ze stanice Hranice na Moravě, které by umožnily hostům lepší dopravní dostupnost lázní.

Nemělo by se také zapomenout na to, že hosté lázní jsou osoby s onemocněním srdce, cév či pohybového aparátu, proto by měla být dopravní obslužnost v takovém stavu, aby umožňovala hostům komfortní dostupnost lázní.

7.2 Zelené plochy

Lázně jsou místem odpočinku a tomu by mělo odpovídat i jejich vzezření. V současné době zelené plochy lázní působí dojmem nepříliš upraveného lesoparku, který nedává prostor pro relaxaci. Důvodem tohoto stavu je bezpochyby nedostatečná péče o zeleň ze strany odborníků a chybějící celkový koncept.

V lázních, přesněji řečeno na kolonádě, by mělo dojít k výsadbě okrasných rostlin po vzoru lázní Luhačovice či Bohdaneč, a tím tak přispět ke zlepšení vizuální stránky kolonády, které v současné době dominuje šed' betonových prvků.

V blízkosti lázeňských domů Bečva, Slovenka a Praha by také mělo dojít k prořezání stromů tak, aby do lesoparku proniklo více světla. V tomto místě se totiž nachází několik laviček, které však nejsou příliš využívány, protože jsou zastíněny korunami stromů. V neposlední řadě by mělo dojít k vysázení stromů podél stezky pro pěší a cyklisty, která se nachází na levém břehu řeky Bečvy pod dětskou léčebnou Radost. V úvahu zde připadá využít modelu Fuskovy promenády, která za pomoci vysokých listnatých stromů vytváří na stezce stín v slunných dne, a naopak při silném větru a srážkách chrání procházející před těmito porvy.

V prostorách lázní se také nachází dvě velké travnaté plochy. Ta větší o výměře bezmála 60 000 m², se nachází mezi lázeňským domem Praha a dětskou léčebnou Radost na levém břehu řeky. Druhá travnatá plocha se nachází na pravém břehu za areálem sportoviště a má výměru téměř 44 000 m². Plochy podél řeky jsou téměř rovinné, a proto se nabízí jejich

využití pro sportovní aktivity (například jóga či frisbee) anebo uspořádání pikniku. To však dnes není možné, z důvodu vysoké trávy. Je tedy zapotřebí, aby tyto plochy byly pravidelně sečeny. Travnatá plocha rozprostírající se mezi již zmíněným lázeňským domem Praha a léčebnou Radost se nachází ve svahu, ani to však není překážkou pro její využití. Na této ploše mohou být vybudovány lavičky, a to nejen pro sezení, ale i méně tradiční na ležení. Nabízí se zde také nechat i volný prostor například pro piknik. V blízkosti je také LD Praha s kavárnou a terasou, která by mohla poskytnout potřebné gastronomické zázemí pro to, aby v těchto prostorech vzniklo nové místo setkávání.

7.3 Kulturní a společenské zázemí

Pro budoucí rozvoj lázní a místního mikro regionu je důležité, aby v něm občané našli potřebnou občanskou vybavenost pro volný čas. Právě tato oblast v několika málo letech zaznamenala velký růst. Lidé chtějí trávit více času mimo domov, avšak v blízkosti svého bydliště. Proto by bylo vhodné vybudovat „centrum“, kde by občané našli zázemí jak kulturní a gastronomické, tak i sportovní. Tuto roli by mohl sehrát právě areál lázní, který se nachází jen několik minut od města Hranice a okolních obcí. Lázně by se mohly stát „letním“ centrem volného času nejen pro lidi z Hranic a okolí. Rozvoj občanské vybavenosti a služeb by také vedl u hostů, jež přijíždějí ze vzdálenějších míst, k delšímu setrvání právě v lázních. Tato skutečnost by měla pozitivní ekonomický vliv jak na samotné lázně, tak i na okolní obce.

7.3.1 Prostory pro kulturní události

Prostorem pro kulturní události by se měla stát kolonáda, která by měla být srdcem lázní. Na tomto místě by se lidé měli potkávat a trávit zde čas, ať u živé hudby či u šálku kávy. Pro tyto účely je však nutné spojit terasu kavárny LD Bečva s promenádou. V současné době tomuto brání zábradlí podél terasy, to by mělo být odstraněno za účelem sjednocení promenády v jeden celek. Tímto by také došlo k zpřístupnění terasy kavárny přímo z kolonády.

7.3.2 Gastronomie

Tím asi nejslabším článkem lázní je právě gastronomie, jak si lze například z recenzí na Google přečíst. Hosté si zde stěžují převážně na jídlo z polotovarů v neodpovídající kvalitě a ceně, množství tuku na pokrmech a nedostatečný výběr „lehčích“ jídel (např. salátů a ryb). Mezi další problémy, vyjma jídla, které hosté uvedli, patří, postarší interiér, nedostatečné

proškolení zaměstnanců, kteří mnohdy neví, co podnik nabízí k jídlu a pití. Tento stav je však v této době, kdy lidé neváhají urazit několik desítek kilometrů pro kulinářský zážitek, promarněnou příležitostí. Jak píše jeden z recenzentů, pan Alois Sejkora: „Po několika návštěvách těchto lázní jsme došli k závěru, že krom léčebné péče nemají tyto prostory lázní běžnému turistovi co nabídnout“ (Sejkora, © 2022). Co víc, i přilehlé město Hranice se potýká s obdobnými problémy jako restaurační zařízení v lázních.

To otevírá příležitost pro vybudování kavárny či restaurace, která by přilákala návštěvníky z okolí. Své místo by si však v lázních našly i stánky či mobilní kavárny typu Coffee Express ve Zlíně. Tato zařízení by mohla být umístěna dle potřeby například na kolonádě v případě větších kulturních akcí, u sportovišť, či v blízkosti rekreačních ploch podél břehů řeky.

7.3.3 Odpočinkové zóny

V současné době lázním chybí také „moderní“ odpočinkové zóny. Ty si lze představit jako víceúčelová hřiště zakomponovaná do okolní krajiny (například pro volejbal či frisbee), upravené břehy řeky (pláže) k odpočinku u vody, lavičky nejen u chodníků, ale také podél břehů řeky, stoly pro piknik, možnost vypůjčení deky, hamaky a prostory pro její zavěšení či dětské hřiště.

V případě úpravy povodí řeky Bečvy (vybudování přehrady Skalička) připadá v úvahu také vytvoření přírodního koupaliště na řece Bečvě, a to po vzoru Dánska, přesněji Kodaně. Myšlenka koupaliště v lázních není nová, v období první republiky se na pravém břehu řeky nacházela veřejná pláž s převlékárnami, jejíž konstrukci tam lze dodnes najít. Navíc by vybudování takového koupaliště nebylo při úpravě celého koryta řeky finančně až tak náročné.

8 MOŽNOSTI SPOLUPRÁCE NA REVITALIZACI VEŘEJNÝCH PROSTOR ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY

Revitalizace veřejných ploch lázní do jejich nové podoby by byl vskutku nákladný projekt, který by se neobešel bez zapojení soukromých, ale i veřejných zdrojů financování. Právě veřejné zdroje by při této revitalizaci hrály klíčovou roli, proto by bylo vhodné využít tyto zdroje co možná nejefektivněji. Tak, aby z výsledku revitalizace mohly těžit i okolní obce, kraj, potažmo i celá země.

8.1 Spolupráce s přílehlými obcemi

Vybudování nové podoby lázní se neobejde bez spolupráce mezi okolními obcemi. Těmi nejdůležitějšími v tomto projektu budou Teplice nad Bečvou a Hranice. Areál lázní totiž překrývá katastr obou obcí, a proto bude nutná úzká koordinace projektu mezi těmito dvěma subjekty. Dalšími obcemi, které by byly do tohoto projektu také zapojeny, by bylo Ústí a Černotín, na které by navazovaly nové stezky pro pěší a cyklisty.

Revitalizace veřejných ploch lázní by byla pro všechny výše zmíněné subjekty z delšího časového měřítka velmi prospěšná. Oživení objektu lázní by zvýšilo jeho atraktivnost nejen u místních, ale i turistů, což by vedlo k vyšší vytiženosti služeb, kterými jsou restaurace, kavárny, taxislužby, ale také samotné lázně. Tímto by se zvýšila také kupní síla v mikroregionu (Vaníček, Hilšerová, 2020, s. 5–7).

Mezi obcemi Hranice, Teplice nad Bečvou, Ústí a Černotín panují dobré vztahy a již v minulosti tyto obce spolupracovaly na různých projektech týkajících se místního rozvoje. Dá se tedy předpokládat, že pokud by nedošlo k osobním problémům mezi zastupiteli obcí, nemělo by nic kromě financí bránit tomuto projektu.

8.2 Spolupráce s Olomouckým krajem

Projektu revitalizace by také pomohla podpora ze strany Olomouckého kraje. Ten by mohl sehrát klíčovou roli v procesních záležitostech – získání evropských dotací. Kraj má totiž oproti obcím zkušenost s přípravou a procesy, které evropské dotační programy v tomto objemu (velikosti/komplexnosti, finanční náročnosti) obnášejí.

Vhodné by také bylo konzultovat revitalizaci lázní a jejich okolí s krajem a také povodím řeky Bečvy z důvodu jejich budoucích zájmů v této oblasti. V minulosti se již mnohdy stalo, že projekty na lokální úrovni musely být přerušeny, či dokonce zrušeny v důsledku

budoucích plánů státu, kraje či povodí. Proto by bylo vhodné těmto nepřijemnostem předejít, aby projekt revitalizace mohl být uskutečněn v co možná největší míře.

Role mediátora celého projektu by se mohla ujmout Střední Morava – Sdružení cestovního ruchu, které je certifikovaným destinačním managementem pro turistickou oblast Střední Moravy. To si právě bere za cíl dát dohromady všechny subjekty podílející se v daném regionu na cestovním ruchu tak, aby sledovaly jednu myšlenku a nadchly se pro ni (Centrála cestovního ruchu, © 2019).

O marketingovou stránku projektu by se mohla postarat Centrála cestovního ruchu Olomouckého kraje, která se zabývá destinačním marketingem v regionu. Ta nejen že provádí komunikaci, ale také se podílí na vytváření strategických cílů a tvorbě propagačních materiálů (Centrála cestovního ruchu, © 2019).

8.3 Využití státních fondů – se spoluúčastí Evropské Unie

V současné geopolitické situaci, kdy stoupají výdaje obcí se omezuje množství finančních prostředků uvolnitelných na rozvoj obcí a jejich okolí. Z tohoto důvodu by tedy bylo vhodné zapojit do financování projektu také Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a jejich programy národních dotací. Mimo národní dotace se také nabízí možnost využití dotací z EU, které již v minulosti dopomohly úspěšné rehabilitaci veřejných ploch (Kratochvíl, 2018, s. 33). Mezi takovéto projekty EU patří například EDEN (European Destination of Excellence), projekt na podporu cykloturistiky EuroVelo, či Calypso, které se specializuje na podporu sociálního turismu (Palatková, Zichová, 2014, s. 247).

Otázkou však je, zdali v budoucnu ČR, potažmo i EU, nabídne dotační výzvy, které by pokryly takovýto projekt. S vysokou pravděpodobností tomu tak nebude a projekt revitalizace by poté využil dotací jen na určité části, kterými by byly například obnovitelné zdroje energie, systémy zadržování vody v krajině, vybudování komunikací a také vysazení zeleně – stromů.

Zdrojem financí projektu by se také mohla stát Národní rozvojová banka spolu s Národním rozvojovým fondem, která má s takovýmito projekty revitalizace již mnoho zkušeností například Ústeckého, Moravskoslezského a Jihomoravského kraje.

9 ROLE SOUKROMÉHO SEKTORU PŘI REVITALIZACI VEŘEJNÝCH PROSTOR

Na revitalizaci veřejných prostor by se nepodílely jen orgány veřejné správy, ale také soukromý sektor. Jeho role by spočívala ve vytvoření zpoplatněných sportovišť, restaurací a kaváren, které by pomohly vytvořit ucelený prostor pro trávení volného času.

9.1 Gastro

Základním prvkem, o který by se soukromý sektor měl postarat, je právě gastro. Proto, aby lidé v areálu lázní trávili více času a stal se z nich tak živý veřejný prostor, je zapotřebí vhodné zázemí. Tímto zázemím by měly být ideálně restaurace, kavárny či bistra. Právě ty hrají klíčovou roli v tom, kolik času návštěvníci v lázních stráví.

Lázně Teplice nad Bečvou v současné době provozují tři restaurace/kavárny, a to v lázeňských domech Bečva, Moravan a Janáček. Bohužel ani jedno z těchto zařízení se netěší dobré pověsti u zákazníků (viz kapitola 7.3.2) vyjma kavárny LD Janáček, která před několika lety prošla značnou rekonstrukcí. Objekty těchto podniků mají však hostům i majitelům/provozovatelům co nabídnout. Například restaurace LD Bečva disponuje prostornou terasou přímo na promenádě, která je středobodem lázní. Dále pak kavárna LD Moravan, která nabízí venkovní posezení uprostřed lesoparku. Tato zařízení mají tedy, atraktivní umístění. Jejich provozní/majitelé však musí zapracovat na oněch slabých stránkách (podrobněji zmíněných v kapitole 7.3.2), kterými jsou stav interiérů a nabídka spolu s kvalitou pokrmů a nápojů. Gastro podniky tedy musí najít nový koncept, který bude odpovídat místu a naplní potřeby hostů.

Mezi další gastro zařízení by bylo vhodné také zařadit například bistro/stánek s občerstvením a venkovním posezením na pravém břehu řeky poblíž stávajícího sportovního areálu. Zde by mohlo vzniknout „občerstvovací stanoviště“ na cyklostezce Přerov – Hranice/Teplice nad Bečvou – Rožnov pod Radhoštěm, které by cyklistům nabízelo příjemné místo k odpočinku u vody.

Flexibilním řešením kavárny by se mohl stát pojízdný stánek ve stylu Coffee Express. Tento mobilní stánek by měl své „hlavní“ místo na kolonádě, ale mohl by také putovat areálem lázní, kde by u odpočinkových zón zprostředkoval občerstvení. S podobným řešením počítá i město Hranice v budoucnu do renovovaného parku. Nabízí se tedy, aby byl budoucí majitel stánku osloven s nabídkou umístění svého stánku také do lázní.

9.2 Sport

Současné sportoviště na pravém břehu řeky Bečvy nabízí pět tenisových kurtů a minigolfově hřiště, které by již potřebovalo zmodernizovat. Nabízí se tak vybudovat širší sportovní zázemí nejen pro místní občany, ale také pro hosty lázní. Novým sportovištěm by se mohlo stát venkovní volejbalové hřiště, to totiž v Hranicích ani Teplicích nad Bečvou nenalezneme, přestože je volejbal v okolí populární, a to jak mezi místními obyvateli, tak také ve školách. Pro hosty seniorního věku lázní by bylo vhodné zřídit také určité sportovní vyžití. Tím by mohlo být například pétanquové hřiště. Tento sport je v věkové kategorii 65+ let velmi oblíbený, a navíc není, co do nákladů na vystavení ani údržby, náročný. Pétanque je klidnou společenskou hrou, která by seniorům pomohla v seznámení a nabídla by jim možnost nenáročných sportovních aktivit. Sportovištěm pro malé i velké by se také mohlo stát nově zrekonstruované – větší minigolfově hřiště. To současné se mezi místními v minulosti těšilo velké oblibě, avšak s úpadkem hřiště o něj klesl zájem. Z toho důvodu se nabízí hřiště zrekonstruovat a zvětšit, aby opět přilákalo nové návštěvníky.

9.3 Ostatní

Svou roli v revitalizaci by bez pochyby také sehrála společnost Lázně Teplice nad Bečvou a.s., která vlastní většinu lázeňských budov. Ta by se mohla podílet například na spolufinancování infrastruktury, a to ať už té dopravní či rekreační z důvodu zvýšení kvality svých služeb.

Zapomenout by se nemělo také na subjekty, které by zrevitalizovaný objekt mohl později přilákat. Mohlo by se jednat například o půjčovny lodiček, kol či koloběžek. Právě půjčovna cyklistických kol a koloběžek by mohla být v tomto místě podnikatelsky zajímavá, a to buď pro nový subjekt, anebo společnost Lázně Teplice nad Bečvou a.s., která již v tomto místě disponuje vhodným zázemím. Hosté lázní by mohli této službě využít k zapůjčení kupříkladu elektrokola pro poznávání širšího okolí lázní.

10 AKČNÍ PLÁN

V této kapitole dojde na základě získaných informací, poznatků, návrhů a analýz z předchozích kapitol k vytvoření uceleného plánu projektu revitalizace veřejných prostor na území Teplic nad Bečvou s cílem zajistit rozvoj a podporu cestovního ruchu v této lokalitě.

Tento akční plán vznikl na základě metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR, přesněji řečeno Metodiky přípravy veřejných strategií. Při vzniku tohoto plánu se také vycházelo z cílů Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2022).

10.1 Představení cílů – vize

Cílem akčního plánu je úspěšná revitalizace veřejných prostor na území Teplic nad Bečvou, přesněji řečeno areálu lázní a jeho blízkého okolí. Jedná se o snahu navrátit lázním jejich dřívější podobu a prestiž. Následkem zvýšení atraktivnosti areálu lázní by mělo dojít k nárůstu kupní síly v této lokalitě, která by umožnila další rozvoj služeb (gastro, sport, wellness) a tím i zabezpečila stabilní zaměstnanost v tomto odvětví a v samotných lázních, které se v posledních letech potýkají s poklesem návštěvnosti.

Pro dosažení výše zmíněných cílů je nutné zabezpečit splnění dílčích úkolů, které spočívají ve vybudování robustnější dopravní infrastruktury, odborné úpravy zelených ploch, zabezpečení a podpory kulturně společenského zázemí – gastro zařízení, odpočinkových zónách, prostor pro kulturní/společenské události a také zázemí pro sportovní aktivity.

10.2 Základní informace o akčním plánu

Revitalizace veřejných ploch na území Teplic nad Bečvou mezi roky 2023-2027 představuje střednědobý návrh opatření k rozvoji cestovního ruchu vedoucího k posílení kupní síly v oblasti a s tím spojený rozvoj služeb.

Tabulka 2 - Základní informace o akčním plánu (zdroj: vlastní zpracování)

ZÁKLADNÍ INFORMACE O AKČNÍM PLÁNU	
Název	Revitalizace veřejných ploch na území Teplic nad Bečvou za účelem podpory cestovního ruchu

Rok zpracování dokumentu	2021-2022
Doba realizace plánu	1.1.2023 – 31.12.2027
Odpovědnost za implementaci	Zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou a další gestoři
Gestor tvorby dokumentu	Tomáš Bouchala

10.3 Logický rámec akčního plánu – strategické cíle

Akční plán představuje specifická opatření, vedoucí k naplnění stanovených strategických cílů, které vznikly na základě poznatků z předešlých kapitol a souhrnně byly zmíněny v kapitole 10.1. Strategické cíle se dělí do 3 skupin a 12 specifických cílů.

U strategického cíle C se doba realizace dostává přes rámec tohoto akčního plánu, tedy přes rok 2027. Důvodem je jeho dlouhodobý charakter, který není v zásadě ničím omezen, neboť služby v objektu mohou růst i nadále.

Tabulka 3 - Vize – Nárůst návštěvnosti objektu lázní Teplic nad Bečvou

Vize – Nárůst návštěvnosti objektu lázní Teplic nad Bečvou		
Strategický cíl A	Strategický cíl B	Strategický cíl C
Zlepšení stavu dopravní infrastruktury pro zajištění lepší dostupnosti	Revitalizace veřejných ploch	Zabezpečení a podpora služeb pro lepší občanskou vybavenost a budoucí ekonomický růst
Specifický cíl A.1	Specifický cíl B.1	Specifický cíl C.1
Vytvoření cyklostezky Hranice – Teplice nad Bečvou – Valašské Meziříčí	Revitalizace veřejných ploch na pravém břehu řeky Bečvy	Zabezpečení a podpora gastro – restaurace, kavárny, stánky
Specifický cíl A.2	Specifický cíl B.2	Specifický cíl C.2
Stežka pro pěší a cyklisty na místě dnešní Dvořákova stromořadí	Revitalizace kolonády	Zabezpečení a podpora sportovního zázemí–vybavení
Specifický cíl A.3	Specifický cíl B.3	Specifický cíl C.3
Vytvoření záchytného parkoviště	Úprava zeleně kolem Dvořákova stromořadí	Zabezpečení a gastro

Specifický cíl A.4	Specifický cíl B.4	
Navazující vlakové spojení Hranice na Moravě – Teplice nad Bečvou	Úprava lesoparku v lázeňském objektu	
	Specifický cíl B.5	
	Vytvoření nové odpočinkové zóny mezi LD Praha a dětskou léčebnou Radost	

10.3.1 Strategická oblast – Dopravní infrastruktura

Pro strategický cíl A. Zlepšení stavu dopravní infrastruktury pro zajištění lepší dostupnosti bylo pro akční plán definovány 4 specifické cíle a příslušná opatření.

Tabulka 4 - Specifický cíl A.1 - Vytvoření cyklostezky Hranice – Teplice nad Bečvou – Valašské Meziříčí (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl A.1 - Vytvoření cyklostezky Hranice – Teplice nad Bečvou – Valašské Meziříčí	
Opatření:	Dostavět úsek cyklostezky Bečva mezi obcí Teplice nad Bečvou a Ústím.
Popis opatření:	Dobudovat 2 km úsek cyklostezky Bečva, jež má vést skrze pravý břeh lázeňského areálu, a tím tak spojit Teplice nad Bečvou s Ústím. To by vedlo ke zlepšení dopravní dostupnosti – návštěvnosti. Realizace toho projektu se zpozdila, což má také negativní dopad na návštěvnost lázní. Jednat s městem Hranice, obcí Ústí a Povodí Moravy o dokončení cyklostezky.
Doba realizace:	2023-2024 (takto krátký termín z důvodu již existujícího stavebního projektu – cyklostezky)
Gestor:	Zastupitelstvo – starosta obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Státní fond dopravní infrastruktury (z 80 %), zbylá část z rozpočtu obcí Teplice nad Bečvou, Ústí, města Hranice a Olomouckého kraje
Odhadovaná finanční náročnost:	12 000 000 Kč

Tabulka 5 - Specifický cíl A.2 - Stezka pro pěší a cyklisty na místě dnešního Dvořákova stromořadí (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl A.2 - Stezka pro pěší a cyklisty na místě dnešního Dvořákova stromořadí	
Opatření:	Vybudování nové stezky pro pěší a cyklisty na místě dnešního chodníku vedoucího skrze Dvořákovo stromořadí.
Popis opatření:	Úzký chodník o šířce 1,8 metru nahradit stezkou pro pěší a cyklisty o šířce 2,7 metru. Dvořákovo stromořadí dnes již neslouží jen chodcům, ale i cyklistům a rodičům s kočárky. Proto je nutné tuto komunikaci rozšířit, a to na tolik, že se zde budou moci účastníci míjet bez toho, aby musel jeden z nich vybočit mimo komunikaci.
Doba realizace:	2023-2025
Gestor:	Zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Státní fond dopravní infrastruktury, Evropský fond pro regionální rozvoj, EuroVelo, rozpočet obce Teplice nad Bečvou se spoluúčastí města Hranice
Odhadovaná finanční náročnost:	4 500 000 Kč

Tabulka 6 - Specifický cíl A.3 - Vytvoření záchytného parkoviště (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl A.3 - Vytvoření záchytného parkoviště	
Opatření:	Navýšení počtu parkovacích míst současného parkoviště u Janáčkova zdroje.
Popis opatření:	Pro zajištění dostatečného počtu parkovacích míst, a to i v lázeňské sezóně, je zapotřebí rozšířit současné parkoviště nacházející se u Janáčkova pramene z kapacity 38 parkovacích míst na 64 míst.
Doba realizace:	2023-2024
Gestor:	Zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Rozpočet obce Teplice nad Bečvou
Odhadovaná finanční náročnost:	1 500 000 Kč

Tabulka 7 - Specifický cíl A.4 - Navazující vlakové spojení Hranice na Moravě – Teplice nad Bečvou (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl A.4 - Navazující vlakové spojení Hranice na Moravě – Teplice nad Bečvou	
Opatření:	Vytvořit navazující vlakové spojení, které by umožnilo pohodlný přesun mezi stanicemi Hranice na Moravě a Teplice nad Bečvou
Popis opatření:	Domluvit se Českými drahami na zajištění spojů ze stanice Hranice na Moravě do Teplic nad Bečvou v časech, jež plynule navazují na spoje z hlavních směrů – Brna, Prahy, Ostravy a Valašského Meziříčí.
Doba realizace:	2023 s efektem v roce 2024
Gestor:	Zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou – osoba zodpovědná za dopravu Odbor dopravy města Hranice
Způsob financování:	
Odhadovaná finanční náročnost:	

10.3.2 Strategická oblast – Revitalizace veřejných ploch

Pro strategický cíl B. Revitalizace veřejných ploch byly pro akční plán definováno 5 specifický cílů a příslušná opatření.

Tabulka 8 - Specifický cíl B.1 - Revitalizace veřejných ploch na pravém břehu řeky Bečvy (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl B.1 - Revitalizace veřejných ploch na pravém břehu řeky Bečvy	
Opatření:	Revitalizace veřejného prostoru na pravém břehu řeky Bečvy s cílem vytvoření nového prostoru pro sportovní aktivity a trávení volného času.
Popis opatření:	Vybudovat nové odpočinkové zóny podél břehu řeky s cílem zajištění klidnějšího a privátnějšího odpočinku. Spolu s tím také spojené úpravy samotného břehu s cílem zajištění lepší protipovodňové ochrany a snazšího přístupu k řece skrze mola pro kanoisty. Dále je zapotřebí upravit zelené plochy za areálem tenisových kurtů pro výstavbu nového víceúčelového hřiště, hřiště na pétanque a dodatečného zázemí pro služby (více strategický cíl – zabezpečení a podpora služeb).
Doba realizace:	2023-2027
Gestor:	Město Hranice, zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou, Povodí Moravy
Způsob financování:	Integrovaný regionální operační program (2021-2027), Dotace Ministerstva životního prostředí a Státního fondu životního prostředí ČR, Evropský fond pro regionální rozvoj
Odhadovaná finanční náročnost:	40 000 000 Kč

Tabulka 9 - Specifický cíl B.2 - revitalizace kolonády (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl B.2 - Revitalizace kolonády	
Opatření:	Oprava a revitalizace veřejných prostor kolonády.
Popis opatření:	Zajištění opravy zdiva, schodů k řece a dlažby v úseku kolonáda – východ z jeskyň. Rekonstrukce mobiliáře kolonády. Zabezpečení péče ze strany floristů a zahradníků o zeleň na kolonádě.
Doba realizace:	2023-2025
Gestor:	Město Hranice, zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Integrovaný regionální operační program (2021-2027), Dotace Ministerstva životního prostředí a Státního fondu životního prostředí ČR, Evropský fond pro regionální rozvoj
Odhadovaná finanční náročnost:	7 000 000 Kč

Tabulka 10 - Specifický cíl B.3 - Úprava zeleně kolem Dvořákova stromořadí (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl B.3 - Úprava zeleně kolem Dvořákova stromořadí	
Opatření:	Úprava a posílení zeleně kolem Dvořákova stromořadí s dílčím cílem doplnit holý úsek o délce 300 metrů o stromy.
Popis opatření:	Doplnění 300 metrů dlouhého holého úseku Dvořákova stromořadí o celkem 80 stromů s cílem vytvoření celistvého stromořadí, které posléze vytvoří stín na stezce pro pěší a cyklisty.
Doba realizace:	2023-2025
Gestor:	Město Hranice, zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Ministerstvo životního prostředí, Národní program Životního prostředí, rozpočet obce Teplice nad Bečvou a města Hranice
Odhadovaná finanční náročnost:	225 000 Kč

Tabulka 11 - Specifický cíl B.4 - Úprava lesoparku v lázeňském objektu (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl B.4 - Úprava lesoparku v lázeňském objektu	
Opatření:	Revitalizační práce na lesoparku ze strany odborníků.
Popis opatření:	Lesopark by měl dostat potřebnou péči a být upraven do stavu, který prospěje jeho budoucímu zdraví a růstu. Jeho úprava by také měla pomoci s vylepšením veřejných prostor, a to nejen po stránce estetické ale také funkční.
Doba realizace:	2023-2024
Gestor:	Město Hranice, zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Ministerstvo životního prostředí, Národní program Životního prostředí, rozpočet obce Teplice nad Bečvou a města Hranice
Odhadovaná finanční náročnost:	3 000 000 Kč

Tabulka 12 - Specifický cíl B.5 - Vytvoření nové odpočinkové zóny mezi LD Praha a dětskou léčebnou Radost (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl B.5 - Vytvoření nové odpočinkové zóny mezi LD Praha a dětskou léčebnou Radost	
Opatření:	Vytvoření nové odpočinkové zóny nejen pro hosty LD Praha a dětské léčebny Radost.
Popis opatření:	V prostorách mezi LD Praha a dětská léčebna Radost dojde k vytvoření nové odpočinkové zóny. V tomto prostoru bude vysazena nová zeleň za účelem zlepšení estetiky místa, ale také zajištění příjemnějších podmínek (ochrany před přímým slunečním svitem). V této oblasti budou vybudovány nové lavičky a to jak „klasické“ tak i ty „méně klasické“ pro ležení s cílem vytvoření prostoru pro delší trávení času.
Doba realizace:	2023-2025
Gestor:	Město Hranice, zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou
Způsob financování:	Ministerstvo životního prostředí, Národní program Životního prostředí, rozpočet obce Teplice nad Bečvou a města Hranice
Odhadovaná finanční náročnost:	5 000 000 Kč

10.3.3 Strategická oblast – Zabezpečení a podpora služeb

Pro strategický cíl C. Zabezpečení a podpora služeb pro lepší občanskou vybavenost a budoucí ekonomický růst byly pro akční plán definovány 3 specifické cíle a příslušná opatření.

Tabulka 13 - Specifický cíl C.1 - Zabezpečení a podpora služeb pro lepší občanskou vybavenost a budoucí ekonomický růst (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl C.1 - Zabezpečení a podpora služeb pro lepší občanskou vybavenost a budoucí ekonomický růst	
Opatření:	Participace na zlepšení občanské vybavenosti skrze spoluúčast na jejím zajištění – chodu.
Popis opatření:	Rekonstrukce dosud nevyužitých prostor vhodných pro komerční využití s cílem vytvořit nové příležitosti pro příchod služeb do areálu lázní. Aktivní snaha zajistit rozvoj služeb – oslovování nových podnikatelských subjektů, propagace místa na stránkách obce (program prezentace podnikatelských subjektů v obci).
Doba realizace:	2023 dále
Gestor:	Zastupitelstvo obce Teplice nad Bečvou, Město Hranice, Lázně Teplice nad Bečvou a.s.
Způsob financování:	Integrovaný regionální operační program (2021-2027), Evropský fond pro regionální rozvoj, rozpočet obce Teplice nad Bečvou, rozpočet města Hranice, prostředky Lázně Teplice nad Bečvou a.s.
Odhadovaná finanční náročnost:	100 000 – 10 000 000 Kč

Tabulka 14 - Specifický cíl C.2 - Zabezpečení a podpora sportovního zázemí–vybavení (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl C.2 - Zabezpečení a podpora sportovního zázemí–vybavení	
Opatření:	Rozvoj sportovního zázemí v prostorách lázní.
Popis opatření:	Postavení víceúčelového hřiště za tenisovými kruty, dále pak hřiště na pétanque a montované stavby s pevným základem sloužící jako sportovní zázemí. V tomto objektu si bude možné zapůjčit potřebné sportovní vybavení pro dříve zmíněné sporty. V objektu by také mohla být půjčovna kol, elektrokol či koloběžek pro hosty lázní, kteří se chtějí vydat do okolí.
Doba realizace:	2023-2027
Gestor:	Obec Teplice nad Bečvou, Město Hranice
Způsob financování:	Dotace od Národní sportovní agentury, Integrovaný regionální operační program (2021-2027), rozpočet obce Teplice nad Bečvou, rozpočet města Hranice
Odhadovaná finanční náročnost:	7 000 000 Kč

Tabulka 15 - Specifický cíl C.3 - Zabezpečení gastro podniků (zdroj: vlastní zpracování)

Specifický cíl C.3 - Zabezpečení gastro podniků	
Opatření:	Revitalizace stávajících restauračních zařízení v lázeňských domech.
Popis opatření:	Rekonstrukce interiérů, exteriérů – zahrádek spolu s vybavením kuchyně v restauračních zařízeních lázeňských domů Bečva a Moravan. Tvorba nového konceptu podniků. Náklady spojené s navýšením mezd pro zajištění kvalifikovanějších kuchařů a vedoucích pracovníků – provozních restaurací.
Doba realizace:	2023 dále
Gestor:	Lázně Teplice nad Bečvou a.s.
Způsob financování:	Lázně Teplice nad Bečvou a.s.
Odhadovaná finanční náročnost:	20 000 000 – 25 000 000 Kč

10.4 Výsledné zhodnocení akčního plánu

Akční plán revitalizace veřejných ploch lázní Teplice nad Bečvou je projektem, který zapojuje hned několik aktérů, a to jak v oblasti přípravy projektu, tak i samotného financování. Na realizaci projektu by se tak podílel jak veřejný sektor, tak i sektor soukromý se společným cílem rozvoje cestovního ruchu, který by vedl k ekonomickému prospěchu.

Celková odhadovaná finanční náročnost implementace akčního plánu činí od 100 325 000 Kč do 115 225 000 Kč v závislosti na velikosti projektu revitalizace. Položkami, které ovlivňují cenovou proměnlivost projektu, jsou specifické cíle v rámci strategické oblasti – zabezpečení a podpory služeb. Tento segment akčního plánu totiž plně závisí na okolních faktorech a vůli zúčastněných stran.

Jak je možné z finanční náročnosti projektu usoudit, jedná se o velmi náročný projekt. Pro jeho realizaci je nutná nejen komplexní příprava, ale také již zmíněné velké množství finančních zdrojů a jejich správná alokace. Přínosy tohoto projektu v podobě zvýšení kvality veřejných ploch povedou nejen k vyšší spokojenosti mezi současnými návštěvníky, ale také k navýšení atraktivity areálu. Ta se odrazí na rozvoji cestovního ruchu v této oblasti a následně také povede k ekonomickému rozvoji.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo vytvořit návrh pro zabezpečení úspěšné revitalizace veřejných ploch na území lázní Teplice nad Bečvou, a to s cílem podpořit cestovní ruch a tím i ekonomický růst lázní a obce Teplice nad Bečvou. Pro dosažení tohoto cíle bylo zapotřebí seznámit se s problematikou veřejných prostor, procesu revitalizace a stavu areálu lázní. Poté již tedy bylo možné vytvořit sérii dílčích cílů a opatření pro dosažení cíle práce.

Výsledkem práce se poté stal akční plán, který shrnul celý projekt do formy jednotlivých úkonů. Tento plán by dále mohl posloužit jako předloha pro reálnou revitalizaci veřejných ploch na území areálu lázní.

Limitace v podobě obstrukcí při získávání přesných údajů o návštěvnosti jednotlivých lázeňských domů, restaurací a kaváren ze strany společnosti Lázně Teplice nad Bečvou představovaly úskalí pro přesnější návrh budoucích kroků.

Z výsledku práce je dále patrná náročnost celého projektu, a to především z hlediska majetkové struktury, množství zapojených správních celků, ale také samotné finanční náročnosti, která je pro samotnou obec Teplice nad Bečvou limitujícím faktorem.

V případě zájmu o realizaci projektu bude nutné zapojení všech subjektů (ať už veřejných či soukromých) jmenovaných v kapitolách 8, 9 a 10. Pro co možná nejlepší výsledek by bylo vhodné zapojit do přípravy celého projektu také majitele všech lázeňských domů tak, aby došlo k souladu potřeb všech zainteresovaných stran.

Je důležité zmínit fakt, že většina zdrojů financování tohoto projektu byla postavena na základě dotačních programů/výzev EU. S ohledem na aktuální situaci v Evropě a její sociálně-ekonomické dopady je velmi pravděpodobné, že v budoucnu (střednědobém výhledu) bude mnoho z těchto programů pozastaveno či úplně zrušeno. A tak se dá bez nadsázky říct, že okno příležitosti pro realizaci tohoto projektu bude brzy na dlouhou dobu uzavřeno. Z tohoto důvodu by se zúčastněné strany měly rozhodnout, zdali využít momentálně dostupných veřejných prostředků (ze strany EU), nebo projekt neuskutečnit i za cenu rizika úpadku či dokonce krachu lázní.

Pro lepší implementaci a hloubku revitalizace co se týče služeb v objektu lázní by bylo vhodné provést analýzu (např. interní) akciové společnosti Lázně Teplice nad Bečvou, jež poskytuje většinu služeb v areálu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

CENTRÁLA CESTOVNÍHO RUCHU, © 2019. *Destinační managementy oblastí*. Centrála cestovního ruchu Olomouckého kraje [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: <https://www.centralaok.cz/destinacni-managementy-oblasti>

CENTRÁLA CESTOVNÍHO RUCHU, © 2019. *Činnosti a služby CCROK*. Centrála cestovního ruchu Olomouckého kraje [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: <https://www.centralaok.cz/cinnosti-a-sluzby-ccrok>

CZECHINVEST, 2022. Brownfieldy. CzechInvest: *Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: <https://www.czechinvest.org/cz/Sluzby-pro-municipality/Nemovitosti-pro-podnikatelske-ucely/Brownfieldy>

ČESKO. § 34 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) - znění od 1. 2. 2022. *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2022 [cit. 16. 5. 2022]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#p34-1>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2022. *Obec Teplice nad Bečvou*. Obyvatelstvo české republiky [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://obce.radekpapez.cz/obec.php?obec=519031#vyvoj>

ČSN 73 6056 (736056) N. *Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel*. Praha: Vydavatelství Úřadu pro normalizaci a měření, 1988. Dostupné z: <http://csnonline.agentura-cas.cz/>

EPUSA, © 2003–2022. *Obec Teplice nad Bečvou*. EPUSA: elektronický portál územních samospráv [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: https://www.epusa.cz/index.php?platnost_k=0&sessID=0&zalozky=zaklad&obec=519031&id_subjekt=6309&jazyk=cz

EVROPSKÁ KOMISE, 2022. *Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR)*. Evropská komise: [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/find-funding/eu-funding-programmes/european-regional-development-fund-erdf_cs

FIALOVÁ, Irena, ed. *Architektura a současné město: texty o moderní a současné architektuře VI*. Praha: Zlatý řez, 2016, 152 s. ISBN 9788088033028.

KRATOCHVÍL, Petr, ed. *Veřejný prostor v ohrožení?: aktuální problémy městského veřejného prostoru z pohledu společenských disciplín*. Praha: Artefactum, 2018, 143 s. ISBN 9788088283188.

LAPÁČEK, Jiří. *OBECNÍ ÚŘAD TEPLICE NAD BEČVOU. Zbrašov v minulosti a Teplice nad Bečvou dnes*. Teplice nad Bečvou: Obecní úřad Teplice nad Bečvou, 2019, 376 s.

LINDEROVÁ, Ivica. *Cestovní ruch: základy a právní úprava*. 1. vyd. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava, 2013, 265 s. ISBN 978-80-87035-82-5.

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, 2014. *Manuál tvorby veřejných prostranství* [online]. Praha: IPR Praha, 294 s. [cit. 2022-05-17]. ISBN 978-80-87931-09-7. Dostupné z: <https://iprpraha.cz/assets/files/files/b956942f2d4563de94d21c8c97679009.pdf>

MĚSTO LÁZNĚ BOHDANEČ, © 2015. *Krátké představení*. Lázně Bohdaneč [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: <https://lazne.bohdanec.cz/mesto/>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2022. *Metodika přípravy veřejných strategií*. Portál strategické práce v České republice [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/microsites/portal-strategicke-prace-v-ceske-republice/nastroje-a-metodicka-podpora/vystupy-projektu/metodika>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, ©2022. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+*. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalni-rozvoje-cr-2021>

PALATKOVÁ, Monika a Jitka ZICHOVÁ. *Ekonomika turismu: turismus České republiky*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014, 262 s. ISBN 9788024736433.

PÁSKOVÁ, Martina a Josef ZELENKA. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002, 456 s. ISBN 80-239-0152-4

ŘÍMANOVÁ, Marie a Robert SEDLÁK. Kam se poděl život ve veřejném prostoru?. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kam-se-podel-zivot-ve-verejnem-prostoru.aspx>

SEJKORA, Alois, © 2022. *Recenze místa Restaurace a kavárna Bečva*. Google [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://goo.gl/maps/pKqZYLknnJr7vtsp6>

SEZNAM.CZ, © 2022. *Teplíce nad Bečvou*. Mapy.cz [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.7459262&y=49.5320995&z=15&l=0>

SMITH, Melanie a László PUCZKÓ. *Health, tourism and hospitality: spas, wellness and medical travel*. 2nd ed. London: Routledge, 2014, xxxiii, 508 s. ISBN 9780415638654.

VANÍČEK, Jiří a Monika HILŠEROVÁ. *Zdravotní, lázeňský a wellness turismus*. Praha: Oeconomica, 2020, 116 s. Vysokoškolská skripta. ISBN 978-80-245-2396-5.

ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Kompletně přeprac. a dopl. Praha: Linde, 2012. 768 s. ISBN 9788072018802.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

apod	a podobně
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSR	Československá republika
EDEN	European Destination of Excellence
EU	Evropská unie
LD	lázeňský dům
LTNB	Lázně Teplice nad Bečvou
Kč	Koruna česká
m	metr
m ²	metr čtvereční
např.	například
km	kilometr
km ²	kilometr čtvereční

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Umístění obce Teplice nad Bečvou (Seznam.cz, © 2022).....	27
Obrázek 2 - Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku v obci Teplice nad Bečvou (Český statistický úřad, 2022)	28

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - SWOT analýza areálu lázní Teplice nad Bečvou (zdroj: vlastní zpracování)..	33
Tabulka 2 - Základní informace o akčním plánu (zdroj: vlastní zpracování).....	46
Tabulka 3 - Vize – Nárůst návštěvnosti objektu lázní Teplic nad Bečvou.....	47
Tabulka 4 - Specifický cíl A.1 - Vytvoření cyklostezky Hranice – Teplice nad Bečvou – Valašské Meziříčí (zdroj: vlastní zpracování)	48
Tabulka 5 - Specifický cíl A.2 - Stezka pro pěší a cyklisty na místě dnešního Dvořákova stromořadí (zdroj: vlastní zpracování).....	49
Tabulka 6 - Specifický cíl A.3 - Vytvoření záchytného parkoviště (zdroj: vlastní zpracování)	49
Tabulka 7 - Specifický cíl A.4 - Navazující vlakové spojení Hranice na Moravě – Teplice nad Bečvou (zdroj: vlastní zpracování)	50
Tabulka 8 - Specifický cíl B.1 - Revitalizace veřejných ploch na pravém břehu řeky Bečvy (zdroj: vlastní zpracování)	51
Tabulka 9 - Specifický cíl B.2 - revitalizace kolonády (zdroj: vlastní zpracování)	52
Tabulka 10 - Specifický cíl B.3 - Úprava zeleně kolem Dvořákova stromořadí (zdroj: vlastní zpracování).....	52
Tabulka 11 - Specifický cíl B.4 - Úprava lesoparku v lázeňském objektu (zdroj: vlastní zpracování).....	53
Tabulka 12 - Specifický cíl B.5 - Vytvoření nové odpočinkové zóny mezi LD Praha a dětskou léčebnou Radost (zdroj: vlastní zpracování)	53
Tabulka 13 - Specifický cíl C.1 - Zabezpečení a podpora služeb pro lepší občanskou vybavenost a budoucí ekonomický růst (zdroj: vlastní zpracování).....	54
Tabulka 14 - Specifický cíl C.2 - Zabezpečení a podpora sportovního zázemí–vybavení (zdroj: vlastní zpracování)	55
Tabulka 15 - Specifický cíl C.3 - Zabezpečení gastro podniků (zdroj: vlastní zpracování)	55