

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Eliška Ondrová					
Název práce	Analýza narativních schopností dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Doc. PhDr. Zuzana Petrová, PhD.					
Studijní obor/program	N7507 Specializace v pedagogice/Pedagogika předškolního věku					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předkládaná práce se zabývá problematikou narativních dovedností dětí na konci docházky do mateřské školy jako součásti jazykové a komunikační kompetence dětí. Teoretická část práce je vhodně koncipována s ohledem na cíl výzkumu, literatura, ze které diplomantka čerpala, je relevantní. Text teoretické části práce je koncipován přehledně, oceňuji zejména snahu diplomantky o objasnění problematiky v rámci jejího výzkumného záměru. Zjistila jsem však nedostatky v oblasti odkazování na použitou literaturu (neúplnost seznamu použité literatury, chyby v citacích zdrojů).</p> <p>Empirická část práce je rozdělena do dvou oblastí zájmu - první je diagnostika narativních dovedností dětí na konci docházky do mateřské školy (VO 1-3) a druhou jsou názory učitelek mateřských škol na možnosti a potřebnost práce s příběhy a rozvíjení narativních dovedností dětí (VO 4). Obě tyto oblasti byly sledovány díky sběru a analýze dat pomocí jiné výzkumné metody, což není ideální, protože tyto výsledky nelze syntetizovat. Diagnostika narativních dovedností dětí pracuje se třemi formami získávání dat - převyprávěním a doplněním příběhu a vyprávěním vlastního příběhu. Volba těchto forem získávání dat je odborně zajímavá, protože umožňuje zachytit různé aspekty narativních dovedností dětí. Tento aspekt však práce nereflektuje a analýza dat zůstává na povrchní úrovni. K tomu přispěl i malý počet účastníků výzkumu (15 dětí), který byl překážkou pro analýzu a porovnání dat s ohledem na specifické aspekty narativních dovedností dětí. Povrchově jsou analyzovány také výsledky analýzy dat získaných prostřednictvím dotazníku. K tomu přispěla i formulace položek dotazníku, která neumožňovala získat kvalitativně zajímavé názory učitelů. Není také jasné, jak tato zjištění přispívají k pochopení úrovně narativních dovedností, s nimiž děti opouštějí mateřskou školu.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
<p>1. Obrázkové předlohy pro zjišťování narativních dovedností dětí jsou uspořádány (podle vzoru v příloze) do 3 řad po 2 ilustracích. Zajímalo mě, jak se děti v těchto obrázcích orientují, zda jim nedělá problém pohybovat se v obrázci ve správné směrové orientaci.</p> <p>2. Jak byste porovnali zjištění prostřednictvím zvolených forem diagnostiky narativních dovedností? Lišily se narativních dovedností dětí zjištěné těmito různými formami sběru dat? Jak byste interpretovali své výsledky? Odpovězte prosím na základě empirických údajů (nikoli na základě vlastních názorů bez opory v analýze údajů, které jsou uvedeny v závěru textu).</p>						

<b>Celkové hodnocení*</b>			C			
Datum: 6. 5. 2022	Podpis:					

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.