

Analýza rozvoje města Rožnova pod Radhoštěm s důrazem na oblast kvality života obyvatel

Markéta Černochová

Bakalářská práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Markéta Černochová
Osobní číslo:	M19780
Studijní program:	B0413A050024 Ekonomika a management
Specializace:	Ekonomika a management ve veřejné správě a regionálním rozvoji
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Analýza rozvoje města Rožnova pod Radhoštěm s důrazem na oblast kvality života obyvatel

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě studia odborné literatury proveďte rozbor přístupů a nástrojů k rozvoji měst.
- Představte základní aspekty kvality života ve vztahu k územnímu rozvoji.

II. Praktická část

- Analyzujte vybrané aspekty rozvoje města Rožnova pod Radhoštěm s důrazem na oblast kvality života.
- Na základě zjištěných informací formulujte doporučení a navrhnete konkrétní projekt vedoucí ke zvýšení kvality života obyvatel řešeného města.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Ivan SOUČEK, Miroslav ŠPAČEK a Stanislav HÁJEK. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe. 2., aktualizované a doplněné vydání.* Praha: Grada Publishing, 2020, 416 s. ISBN 978-80-271-2499-2.
KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol. 4., aktualiz. vyd.* Ostrava: Montanex, 2014, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1.
KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě.* Praha: Wolters Kluwer, 2016, 143 s. ISBN 978-80-7552-587-1.
LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy.* Prostějov: Computer Media, 2017, 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1.
STARLING, Grover. *Managing the public sector.* 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2011, 596 s. International edition. ISBN 978-1-4390-8145-7.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **11. února 2022**
Termín odevzdání bakalářské práce: **20. května 2022**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 11. února 2022

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípoštěním-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce Analýza města Rožnov pod Radhoštěm s důrazem na oblast kvality života je rozdělena na dvě části. Cílem této práce je analyzovat současný stav kvality života ve městě a poskytnout aktuální informace. Teoretická část se věnuje vysvětlení pojmů veřejné správy, regionálního rozvoje, strategického plánování a také vymezuje pojem kvality života. V praktické části je provedena analýza současných dokumentů města, socioekonomická analýza, dotazníkové šetření, PEST analýza města, a také polostrukturovaný rozhovor. V závěru této práce je na základě zjištěných dat představen návrh a další doporučení, které by mohly vést k rozvoji města.

Klíčová slova: město Rožnov pod Radhoštěm, kvalita života, regionální rozvoj, veřejná správa, region

ABSTRACT

The bachelor thesis Analysis of Rožnov pod Radhoštěm with emphasis on the quality of life is divided into two parts. The aim of this thesis is to analyse the current state of quality of life in the city and to provide up-to-date information. The theoretical part explains the concepts of public administration, regional development, strategic planning and also defines the concept of quality of life. In the practical part, the analysis of the current documents of the city, socio-economic analysis, questionnaire survey, PEST analysis of the city, and semi-structured interview are conducted. At the end of this thesis, based on the findings, a proposal and other recommendations are presented that could lead to the development of the city.

Keywords: City of Rožnov pod Radhoštěm, quality of life, regional development, public administration, region

Ráda bych poděkovala zejména svému vedoucímu práce Ing. Lukáši Zlámalovi, za ochotu a odborné rady, které přispěly k vypracování této bakalářské práce. Dále děkuji zastupiteli města Rožnov pod Radhoštěm, který si udělal čas na osobní setkání a obohatil práci podstatnými informacemi.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 REGION A REGIONÁLNÍ ROZVOJ	12
1.1 REGION A ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ.....	12
1.2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	13
1.3 REGIONÁLNÍ POLITIKA.....	13
1.3.1 Historie regionální politiky.....	14
1.4 OBEC.....	15
1.4.1 Znaky a funkce obce.....	16
1.4.2 Hlavní orgány obce a jejich povinnosti.....	16
1.4.3 Další orgány obce.....	18
1.4.4 Členění.....	18
1.4.5 Finance a hospodaření.....	19
2.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	20
2.2 FUNKCE VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	21
2.3 ORGANIZACE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ.....	22
2.4 ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	22
3 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	24
3.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	24
3.2 TRENDY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	24
3.3 PŘÍSTUPY KE STRATEGICKÉMU PLÁNOVÁNÍ.....	25
3.4.1 Základní struktura dokumentu.....	25
3.4.2 Tvorba strategického plánu.....	26
3.4.3 Metody tvorby strategických dokumentů.....	27
3.5 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	27
3.6 STRATEGICKÝ MANAGEMENT.....	28
4 KVALITA ŽIVOTA	30
4.1 STRUČNÝ HISTORICKÝ VÝVOJ POJETÍ KVALITY ŽIVOTA.....	30
4.2 DEFINICE POJMU KVALITY ŽIVOTA.....	30
4.3 PŘÍSTUPY K MĚŘENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	31
4.4 MĚŘENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	32
4.5 VZTAH KVALITY ŽIVOTA K VEŘEJNÉ SPRÁVĚ A REGIONÁLNÍM ROZVOJI.....	33
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA ROŽNOV POD RADHOŠTĚM	36

5.1	OBEČNÁ CHARAKTERISTIKA	36
5.2	HISTORIE MĚSTA	40
6	SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	41
6.1	OBYVATELSTVO	41
	VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATEL	42
6.2	MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI	43
6.3	DOPRAVA	43
6.4	KULTURA, SPORT A CESTOVNÍ RUCH	44
6.5	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	44
6.6	BEZPEČNOST A KRIMINALITA	45
6.7	VOLEBNÍ ÚČAST	46
7	ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA.....	47
7.1	ZÁKLADNÍ STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ DOKUMENTY	47
8	ANALÝZA	48
8.1	PEST ANALÝZA	48
8.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	48
8.2.1	Charakteristika respondentů.....	50
8.2.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření	52
8.3	POLOSTRUKTUROVANÝ ROZHOVOR.....	57
9	NÁVRH PRO ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V ROŽNOVĚ POD RADHOŠTĚM.....	60
9.1	DOPORUČENÍ.....	60
9.2	NÁVRH PROJEKTU	61
9.2.1	Popis projektu.....	61
9.2.2	Časový harmonogram	61
9.2.3	Financování	62
9.2.4	Riziková analýza	63
	ZÁVĚR	64
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	65
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	70
	SEZNAM OBRÁZKŮ	71
	SEZNAM TABULEK.....	72
	SEZNAM GRAFŮ	73
	SEZNAM PŘÍLOH.....	74

ÚVOD

S kvalitou života se setkáváme každý den, i přes to je velmi těžké tento pojem definovat, protože pro každého jedince znamená kvalita života něco jiného. Každý má jiné priority, a tak pro někoho může být důležitá psychická pohoda, zdravotní stav, pocit bezpečí, pro někoho jiného je to právě postavení ve společnosti a vztahy s okolím, vzdělání a zázemí. Tato bakalářská práce se zabývá kvalitou života ve městě Rožnov pod Radhoštěm, protože se v poslední době právě na kvalitu života klade velký důraz.

Motivací k výběru tématu bakalářské práce je skutečnost, že sama autorka v Rožnově pod Radhoštěm strávila své dětství, a to, že i v současné době je Rožnov spádovým městem pro obec, kde žije. Bakalářská práce se tedy zaměřuje na rozvoj a kvalitu života města Rožnova pod Radhoštěm, které se nachází ve Zlínském kraji.

V teoretické části práce je literární rešerše odborné literatury, pomocí níž se čtenář může seznámit s pojmy kvalita života, veřejná správa, strategické plánování, regionální rozvoj a mnohé další. V praktické části práce se nachází základní charakteristika města Rožnov pod Radhoštěm a socioekonomická analýza, která přiblíží současný stav města. Také je zde PEST analýza, vyhodnocení dotazníkového šetření a polostrukturovaný rozhovor se zastupitelem. Výstupem práce je stanovení jednotlivých doporučení pro zlepšení kvality života a návrh projektu participativního rozpočtu.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavní cíl práce

Hlavním cílem práce je analýza aktuálního stavu kvality života ve městě Rožnov pod Radhoštěm.

Vedlejší cíle práce

Vedlejším cílem této práce je poskytnout aktuální informace o městě. Druhým vedlejším cílem práce je na základě zjištěných informací z dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru navrhnout doporučení, které povedou ke zkvalitnění života ve městě Rožnov pod Radhoštěm.

Využité metody

Pro splnění cílů práce je pro teoretickou část využita metoda analýzy literárních pramenů, zahrnující jak české, tak rovněž zahraniční zdroje. Primárními zdroji jsou materiály z univerzitní knihovny a digitální knihovny, sekundárními zdroji jsou různé internetové stránky.

Pro praktickou část práce je zvolena metoda analýzy veřejně dostupných informací například z webových stránek města, výročních zpráv nebo z dokumentu Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021-2030. Dále v praktické části k doplnění socioekonomických informací jsou využity data z Českého statistického úřadu a je sestavena PEST analýza. Podstatná část praktické části vychází rovněž z provedeného dotazníkového šetření, na které odpovídali občané Rožnova. Také proběhl polostrukturovaný rozhovor s vybraným komunikačním partnerem pracujícím na úřadě města Rožnov pod Radhoštěm. V závěru práce jsou formulovány doporučení, k rozvoji kvality života města vycházející z informací z předchozích aktivit, a návrh projektu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGION A REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Regionem a regionálním rozvojem se zabýváme, protože máme určité území, které je něčím charakteristické, může to být například obyvateli. Každý obyvatel má své potřeby a těmto potřebám se město snaží vyhovět. Trendy obyvatelstva se časem a místem mění, proto se region musí neustále přizpůsobovat. V některých případech, aby se region dostatečně přizpůsobil, je nutné ho stále rozvíjet, mnohdy inovovat a modernizovat jeho metody.

1.1 Region a základní členění

Regionem je označováno území s přesně definovanými hranicemi, který obvykle funguje jako správní jednotka pod úrovní národního státu. Regiony mají své specifické charakteristiky jako je klima, krajina, jazyk, etnická příslušnost nebo sdílená historie. (ČSÚ, 2022)

Územní samospráva je úzce spojena s determinací jednotlivých regionů i regionalistického procesu jako podstatného jevu při určování totožnosti obyvatel s územím, v němž žijí. Jedná se o ucelený přístup, který preferuje propojení geografického, sociologického, ekonomického a kulturního pojetí rozvoje jednotlivých regionů i celé země. Již z historie vyplývá, že fungující ekonomicky i sociálně úspěšné regiony jsou ty, kde se obyvatelé ztotožňují s regionem a jsou spokojeni s kvalitou života na jeho území (Kadeřábková, Peková, 2021, s. 29)

V literatuře můžeme regiony klasifikovat podle různých kritérií. Většina z nich se snaží spojit tři aspekty: různé pojetí nebo koncepce prostoru, velikosti a věcného obsahu. (Wokoun, Malinovský, Damborský, 2008, s. 282)

Typologie regionů podle jejich vnitřní funkce organizace:

- Regiony homogenní – Je-li region definován na základě více znaků, musí požadavek na homogenitu platit pro veškerá kritéria. Homogenní regiony jsou obecně častější v geografii fyzické (klima, tvar krajiny) než v socioekonomické, i když se s nimi setkáváme v zemědělské geografii.
- Regiony heterogenní – jsou sjednocené ve své struktuře nebo organizaci. Skládají se z jednoho nebo z několika nodálních center zázemí, které jsou s uzly spojeny drahami a toky. (Wokoun, 2011, s. 87)

- Regiony plánovací – jsou definované oblastí, ve které plánujeme nové využití, změny vnitřní struktury, nová funkční řešení atd., zejména při procesu prostorového plánování.
- Regiony funkční – jsou vymezeny plněním určitých funkcí v rámci nadřazeného regionu. V některých případech se funkční typy oblastí mohou překrývat s homogenními, heterogenními, vztahovými a plánovacími typy.
- Regiony vztahové – jsou definované ucelenými vazbami mezi geografickými objekty. Jedná se o maximální propojení vnitřních vazeb regionu a minimální překrývání vazeb napříč rozmezí regionu. Příkladem je každodenní dojíždění za prací nebo za službami. U fyzické geografie je dobrým příkladem povodí. Mezi vztahové regiony patří i administrativní regiony jako jsou např. obce, okresy a kraje. (Kubeš, 2007)

1.2 Regionální rozvoj

Regionální rozvoj je procesem zlepšování životní úrovně a kvality života obyvatel, kvality životního prostředí konkrétního regionu, zvyšování konkurenceschopnosti a vyrovnávání regionálních rozdílů. Proces by měl být dynamický, ale zároveň harmonicky vyrovnaný. V podmínkách rozvoje se region od regionu liší, někdy i dramaticky. Mezi podmínky, jež nejsilněji ovlivňují potenciál rozvoje regionů, patří geografická poloha, přírodní zdroje, dopravní dostupnost, vybavenost infrastrukturou, socioekonomický status a předpoklady, mezi které lze zařadit vzdělání, příjmy, nezaměstnanost, konkurenceschopnost soukromého sektoru obyvatelstva a úroveň zdravotní péče. (Rok v obci, 2015)

Součástí podpory regionálního rozvoje je i poskytování pomoci státu při přírodních a jiných katastrofách. Ministerstvo pro místní rozvoj připravuje návrhy strategií pro obnovu daného území na základě dokumentů z dotčených oblastí. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2022)

1.3 Regionální politika

Regionální politika zastupuje veškeré veřejné intervence zaměřené na zlepšení geografického rozložení ekonomické aktivity, nebo na nápravu některých prostorových důsledků ekonomiky volného trhu za účelem hospodářského růstu a lepšího sociálního rozdělení ekonomických efektů. Regionální politika ovlivňuje ekonomickou strukturu regionu, a napomáhá tak ke zlepšení účinnosti hospodářské politiky. (Wokoun, Malinovský, Damborský, 2008, s. 29)

Mezi hlavní cíle regionální politiky patří rozvoj regionů za účelem posílení soudržnosti a konkurenceschopnosti. Každý region by měl mít vyváženou příležitost rozvoje úměrnou jeho potenciálu a charakteristickým znakům. Regionální politika rovněž věnuje zvláštní pozornost otázkám rozvoje měst a venkova. (Euroskop, 2018)

Tři základní typy regionální politiky podle E. Lauschmanna:

- Růstově orientovaná regionální politika – cílem je správná spolupráce soukromých a veřejných investic a optimalizace alokace výrobních faktorů v prostoru.
- Stabilizačně orientovaná regionální politika – cílem je, aby ekonomická struktura každého regionu byla relativně vyrovnaná, čehož je dosahováno spoluprací regionální politiky a sektorových politik.
- Infrastrukturálně orientovaná regionální politika – cílem je jednotná infrastruktura všech regionů. (Wokoun, Malinovský, Damborský, 2008, s. 30)

1.3.1 Historie regionální politiky

Kolébkou regionální politiky je Spojené království. Počátkem 30. let, doprovázeným obrovskou ekonomickou krizí, se propast hospodářského a sociálního rozvoje v různých regionech prohloubila natolik, že stát pod hrozbou sociálně-politického konfliktu musel přijmout určitá opatření ke zmírnění tohoto problému. V rámci hledání řešení byl v roce 1934 přijat „Zákon o speciálních územích“. Regionální politika ve Spojeném království se následně vyvíjela, většina nejdůležitějších nástrojů byla navržena a testována v praxi právě zde. Po 2. světové válce došlo k rozšíření regionální politiky ve Francii a v Itálii. Hlavním rysem francouzské regionální struktury je ohromná dichotomie mezi pařížským regionem a zbývajícími oblastmi. Právě proto se francouzská regionální politika zaměřuje na vyváženější regionální strukturu. Hlavní úlohou pro italskou regionální politiku bylo řešení nadměrného rozdílu v hospodářské úrovni mezi severem a jihem země.

Na přelomu 50. – 60. let většina západoevropských zemí začala zavádět regionální politiku. V Německu regionální politika směřovala k podpoře reorganizace starých průmyslových oblastí. V postkomunistických evropských zemích byly regionální politiky skutečně realizovány až po zásadních socioekonomických změnách spojených s regionálními důsledky přechodu k tržnímu hospodářství na konci 80. let. Některá opatření směřující ke zmírnění regionálních disparit byla na českých hranicích realizována již v období socialismu, aby se zabránilo dalšímu vyliďňování území. (Wokoun, 2011, s. 94-95)

90. léta byla počátkem veškerých základních procesů ekonomiky nově se tvořícího státu. Uplatňováním principů zastupitelské demokracie řídí zemi volení zástupci, kteří mají a musí pečovat o území a místní ekonomický rozvoj v souladu se stanovenými principy národohospodářské regionální politiky. V roce 1992 získala pozornost také myšlenka vstupu zahraničního kapitálu do naší země. V důsledku toho vláda přijala usnesení o zásadách regionální a hospodářské politiky, týkalo se ale jen podpory malých a středních podniků. Předpokladem bylo se, že privatizace vyřeší problémy přilákáním zahraničních investorů do České republiky. Naopak však republika tímto krokem ztratila svou konkurenční výhodu nad jinými státy. Tato situace se začala řešit v roce 1995 s cílem získat nové investice, což vedlo k poklesu nezaměstnanosti v regionech a ke zlepšení ekonomické výkonnosti země. Od roku 1997 výrazně vzrostly přímé zahraniční investice díky zřízení investičních pobídek.

Po vzniku Ministerstva pro místní rozvoj ČR v roce 1997 se zformulovaly nové zásady regionální politiky zohledňující zásadní principy pro regionální politiku EU. Začátkem roku 2000 se začaly hledat takové zdroje dlouhodobého vysokého tempa, které by přispěly k ekonomickému růstu. Také se začaly objevovat otázky lidského kapitálu, investic a institucionálního rámce. V období před vstupem České republiky do Evropské unie se začalo usilovat o cílenou regionální politiku. (Stejskal, 2009, s. 52-53)

1.4 Obec

„Za základní územní samosprávný celek je považována obec. Její fungování a činnost se řídí zákonem 128/2000 Sb., o obcích“ (Lochmanová, 2017, s. 31)

Obce jsou základními články územní samosprávy, také jsou samostatným právním subjektem a základní správní jednotkou, která má svá práva a povinnosti. Obec je nositelem veřejné moci, zastupuje veřejný zájem a zájmy občanů. Česká republika má v současné době podle legislativy 6 280 obcí, které mohou vznikat sloučením dvou a více sousedních obcí, naopak se obce mohou také rozdělit za předem stanovených podmínek. (Káňa, 2014, s. 52)

Obec vymezuje:

- Územní základ – území obce se může skládat z jednoho nebo klidně z více katastrálních oblastí.
- Personální základ – tvoří ho obyvatelé obce, kteří mají v obci trvalý pobyt nebo jim bylo udělené čestné občanství.

- Ekonomický základ – představuje vlastní majetek obce a skutečnost, že obec sestavuje a hospodaří s vlastním rozpočtem.
- Právní základ – obec je veřejnoprávní korporací, právnickou osobou s právní subjektivitou, její pravomocí je tedy vydávání právních předpisů. (Lochmanová, 2017, s. 31)

1.4.1 Znaký a funkce obce

Každá obec je charakterizována územím patřícím do jejího katastru, občany, funkcemi a názvem.

Území obce

Obec se nachází na katastrálním území, které je zakreslené v územním plánu dané obce. Území obce má dvě části: vnitřní a vnější. Ve vnitřní části mají pozemky větší finanční hodnotu, protože slouží k bydlení. Naopak u vnější části obce mají pozemky nižší finanční hodnotu z důvodu toho, že jsou tvořeny lesy nebo zemědělskou půdou. Mezi území obce řadíme také vojenský újezd, který spadá pod Ministerstvo obrany, v tomto případě se nejedná o obec se samosprávou nebo obecním úřadem, ale na prostor se vztahují speciální předpisy.

Občané obce

Občany jsou fyzické osoby mající na území obce trvalý pobyt, nebo získali čestné občanství. Také to však mohou být právnické osoby se sídlem v obci. Občané mají právo účastnit se záležitostí obce přímo dobrovolnou účastí v místním referendu, na veřejných zasedání, nebo nepřímo prostřednictvím členů zastupitelstva, jež si zvolili.

Funkce obce

Státní i samosprávné úkoly spadají do kompetencí obce. Ve své samosprávné činnosti spravuje a řídí záležitosti občanů pomocí svých zvolených orgánů. Výkon státní činnosti v přenesené působnosti provádí v rozsahu zákona č. 128/2000 Sb. (Káňa, 2014, str. 52)

1.4.2 Hlavní orgány obce a jejich povinnosti

Zastupitelstvo

Kolektivním orgánem obce je zastupitelstvo, které je voleno přímo občany na 4 roky. Počet členů zastupitelstva stanoví předchozí zastupitelstvo, přičemž počet členů může být 5 až 55. Zastupitelstvo se schází minimálně jedenkrát za 3 měsíce. Zasedání se konají na území obce

a jsou veřejná. Zastupitelstvo rozhoduje o věcech jako je program rozvoje, rozpočet obce, změny hranic nebo sloučení, zřizuje a ruší peněžní fondy a příspěvkové organizace. Další jeho pravomocí je vydávat obecně závazné vyhlášky a vyhlašovat místní referenda. (Rok v obci, 2015)

Rada obce

Pokud je rada obce v samostatné působnosti, je výkonným orgánem. Některé činnosti však provádí v přenesené působnosti, může se to stát například při možnosti vydávání nařízení. Počet členů rady obce musí být lichý a pohybuje se v rozmezí 5 až 11 členů, nesmí zároveň přesahovat jednu třetinu počtu členů v zastupitelstvu. Obce s méně než 15 členy v zastupitelstvu nevolí radu, v tomto případě její povinnosti vykonává starosta. Rada se skládá ze starosty, místostarosty a členů rady, kteří jsou voleni ze zastupitelstva. Zasedání rady je neveřejné a koná se podle potřeby. Rada obce spravuje komise, působí jako kontrolní orgán, ukládá pokuty, zajišťuje hospodaření obce a vyřizuje petice a stížnosti. (Rok v obci, 2015)

Starosta

Starosta je hlavním představitelem obce a navenek ji zastupuje. Do funkce starostu volí zastupitelstvo, kterému se po svém zvolení starosta zodpovídá. Starosta stojí v čele úřadu. Funkce mu umožňuje samostatně jednat ve věcech stanovujících zákonem, nebo ve věcech, které svěřuje rada. Zastupovat starostu v době jeho nepřítomnosti může pověřený místostarosta. Starosta obce má povinnost informovat veřejnost o obecních záležitostech, svolává a řídí schůze zastupitelstva a rady, jmenuje a odvolává tajemníka a může pozastavit výkon usnesení rady. Společně s místostarostou mohou podepsat právní předpisy obce. (Rok v obci, 2015)

Obecní úřad

Institucí obce je obecní úřad. Má organizačně-správní charakter, lze ho rozdělit do odborů a oddělení. Zastupitelstvo a rada obce ukládá obecnímu úřadu úkoly. Úřad pomáhá komisím a výborům. Svou působnost může obecní úřad může vykonávat samostatně i přeneseně. Starosta obce stojí v čele obecního úřadu, dále se zde nachází místostarosta, tajemník a zaměstnanci úřadu. (Rok v obci, 2015)

1.4.3 Další orgány obce

Výbory zastupitelstva

Výbor je orgán obce, který zakládá zastupitelstvo. Výbory zastupitelstvu prezentují různé návrhy a stanoviska. Členové výboru se setkávají podle potřeby, počet členů je lichý a bývá jich nejméně 5. Povinně je vždy zřízen výbor finanční, kontrolní a je-li potřeba, tak výbor pro národnostní menšiny. Dále mohou být výbory školství a dopravy.

Komise rady

Dalšími výkonnými orgány obce jsou komise. Jejich počet nebo složení není přesně stanoveno, ale závisí na počtu občanů v obci, na pravomoci a na samosprávné působnosti. Obecní úřad může vytvářet komise dopravní, kulturní, sociální atd. (Káňa, 2014, s. 56)

1.4.4 Členění

Speciální metodika NUTS byla zhotovena pro potřeby územního plánování a regionální politiky Evropské unie. NUTS se využívá k posuzování a hodnocení potřebnosti regionů, k různým statistikám a také při podpoře vhodného regionu z prostředků EU. Na podkladě metodických principů, které byly vytvořeny Eurostatem, zpracoval Český statistický úřad Klasifikaci územních statistických jednotek CZ-NUTS. Zkratka CZ, která je v názvu klasifikace, představuje národní verzi standardu NUTS. Klasifikace NUTS má 6 různých úrovní s následujícím významem:

- NUTS 0 – stát
- NUTS 1 – území
- NUTS 2 – oblast
- NUTS 3 – kraj
- NUTS 4 – okres
- NUTS 5 – obec

Při zrušení úrovně NUTS 4 se klasifikace CZ-NUTS stala jednotnou s evropskou klasifikací NUTS, která končí úrovní NUTS 3. Při členění regionálního území se používá nový systém LAU, v němž na úroveň LAU1 byla v Eurostatu převedena bývalá úroveň NUTS 4 a úroveň LAU 2 tvoří obec. Hlavní město Praha se dále v systému LAU nerozděluje. Systém LAU v Evropské unie není zaveden legislativními nástroji. (Bártová, Růžička, 2008, s. 24-25)

1.4.5 Finance a hospodaření

V jednotlivých obcích, konkrétněji v různých velikostních kategoriích obcí se odlišuje jejich hospodaření jak v objemu, tak ve struktuře příjmů a výdajů. Velké rozdíly mezi obcemi nalezneme i v míře finanční soběstačnosti. (Wokoun, 2011, s. 231)

Při sestavování rozpočtu je obec nejvíce limitována příjmy. Ve většině případů jsou zákonnými normami stanovené výše příjmů a také způsob, kterým budou rozdělovány na obce. Někdy si obce nejsou vědomé svého postavení z hlediska právní jistoty financování, protože oproti podnikatelským subjektům jsou příjmy obce stanovené zákonem. Jejich příjmy nejsou závislé na obchodní politice nebo způsobu výroky. To umožňuje obcím lepší postoj vyjednávání například při jednání s bankami. Můžeme vymezit čtyři různé skupiny rozpočtů obcí na daňové, nedaňové, kapitálové, dotace a další zdroje příjmů. (Veberová, 2008, s. 125)

Výdaje můžeme chápat jako nenávratné platby a poskytované návratné půjčky, které jsou sjednané kvůli realizaci rozpočtové politiky. Člení se na běžné a kapitálové. Když obec sestavuje rozpočet, je důležité přiřadit podle charakteru výdajů vhodné zdroje financování. (Veberová, 2008, s. 137)

2 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa představuje zajišťování veřejných úkolů a činností ve prospěch veřejného zájmu, znázorňuje také soubor institucí, které vykonávají tyto činnosti. Hlavním cílem veřejné správy je uspokojování potřeb obyvatel.

2.1 Charakteristika veřejné správy

Veřejná správa existuje už dlouhou dobu. Počátky veřejné správy můžeme zaznamenat v roce 1787 ve Spojených státech amerických. Občané si uvědomovali, že správní orgány mají rozsáhlou pravomoc a zákon je dobrý způsob, jak tuto pravomoc mohou státním orgánům omezit. Za zakladatele veřejné správy lze považovat Jamese Madisona. (Starling, 2011, s. 9)

Veřejná správa je základní pojem správního práva, správní vědy a dalších vědních oborů jako je např. sociologie, psychologie nebo politologie. (Wokoun, 2011, s. 316)

Veřejnou správu lze chápat jako správu veřejných záležitostí, které jsou vykonávané ve veřejném zájmu. Lze ji definovat jako soubor činností se záměrným charakterem, které jsou prováděny v relativně stálých organizovaných celcích v objektivně vymezeném rámci. Tyto činnosti vedou pomocí procesů, které zabezpečuje a následně realizuje správa k naplnění stanovených cílů. Takto lze označit jak veřejnou správu, tak i správu soukromou. (Tittelbachová, 2011, s. 49)

Rozdíl mezi nimi je ten, že veřejná správa vykonává exekutivní činnost ve veřejném zájmu. Veřejné správě zabezpečují a uskutečňují veřejné záležitosti ti, kteří danou činnost provádějí jako právem stanovenou povinnost, v mezích, které vymezuje zákon. Naopak soukromá správa se provádí v soukromém zájmu, nemá charakter veřejnoprávních povinností a vztahuje se k záležitostem, které jsou soukromé. Veřejná správa, může jen to, co jí zákon povoluje, naproti tomu soukromá správa smí vše, co jí není zákonem přímo zakázáno. Dalším rozdílem je, že veřejná správa při výkonu činností vymezujících zákony, má vliv i na subjekty, které jí nejsou podřízené. Soukromá správa působí jen proti těm, kteří s ní mají členský, zaměstnanecký nebo jiný vztah. (Wokoun, 2011, 317)

V dnešní době se ve veřejné správě klade důraz na informační technologie a zároveň se zvyšují požadavky veřejné správy, aby byla vyhovující pro nejnovější informační přístupy. E-Government je informační služba zvyšující efektivitu, rychlost a dostupnost

veřejné správy. Tyto veřejné e-sloužby jsou zajišťovány orgány veřejné správy a rovněž se musí řídit právními předpisy. (Pomahač, 2013, s. 186-187)

2.2 Funkce veřejné správy

Vzhledem k rozdílu mezi státní správou a samosprávou nelze pokaždé hovořit o funkci veřejné správy jako o celku. Proto lze funkce veřejné správy do určité míry rozčlenit na funkce státní správy a funkce samosprávné. Vzhledem ke komplementaritě obou subsystémů veřejné správy jsou cíle často stejné nebo podobné. (Vyskočil, 2015)

Mocenská funkce

Díky mocenské funkci může veřejná správa donucovat nebo vydávat příkazy a zákazy. Veřejná správa vykonává moc ve společnosti pomocí právního řádu a fungování státu. Veřejnou moc můžeme chápat jako usměrňování společenského chování požadovaným směrem. Veřejnou moc rozčleňujeme na:

- Centrální – dále ji dělíme na výkonnou, zákonodárnou a soudní moc
- Decentralizovanou – pravomoci, které sdělil stát samosprávě

Organizační funkce

Organizační funkce veřejné správy zajišťuje celostátní záležitosti jako je rozdělení území státu na menší územní celky (např. obce, kraje). Zajišťuje dále také institucionální záležitosti. Jedná se o tvorbu organizačních struktur podle obsahu a oboru činnosti (např. správa soudů).

Ochranná funkce

Ochranná funkce veřejné správy zabezpečuje vnitřní ochranu, bezpečnost a veřejný pořádek, dále se také zaměřuje na vnější ochranu a bezpečnost. Činnost orgánů směřuje na ochranu a zabezpečení státu, obyvatel, veřejných záležitostí a služeb.

Regulační funkce

V demokratické společnosti plní veřejná funkce regulační funkci tím, že vytváří systém vládnutí založený na politické diverzitě, komunikaci, solidaritě a respektu. A také plní funkci umožňováním občanům zakládat stálá nebo přechodná sdružení podle samosprávných vnitřních předpisů a dále umožňuje občanům shromažďovat se.

Funkce služeb veřejnosti

Pokud mluvíme o vykonávání funkce služeb veřejnosti, mluvíme o činnosti veřejného zájmu. Jedná se o služby ekonomické, sociální, finanční a další definované veřejným právem. Veřejná správa slouží racionálnímu rozvoji společnosti, sociálnímu financování, řízení a řešení sociálních problémů. (Káňa, 2014, s.10-11)

2.3 Organizace ve veřejné správě

Právní základ veřejné správy je obsažen v legislativě, neboť je v organizaci veřejné správy nutné, aby byla upravena právními normami. Tyto normy stanovují základní pravidla, podle kterých organizace funguje. V Ústavě a v běžných zákonech jsou zahrnuta nejpodstatnější pravidla. Je tam také vymezeno postavení veřejné správy a fyzických nebo právnických osob, proti kterým veřejná správa směřuje. Nejvyšší právní účinnost mají ústavní zákony, další zákony a předpisy jsou odvozeny z Ústavy, a proto jsou jí podřízené. Zákony nemohou regulovat celou správní sféru a také nemohou být ani jedinou normativní formou veřejné správy, takže k dalším právním úpravám je oprávněna vláda. Ta smí vydávat sekundární legislativu na základě plné moci vyplývající z Ústavy. Nařízení vlády se musí řídit právním předpisem s vyšší právní účinností. Vláda vyhlašuje nařízení, které na základě obsahu zákona v kombinaci se zákonem stanovenými specifickými potřebami úpravy společenských vztahů vytváří podmínky pro jejich realizaci. Jiné ústřední správní úřady, ministerstva, orgány místní samosprávy a správní úřady jsou subjekty, jenž smí také vydávat zákony a předpisy ve správní činnosti státu. Všechny výše uvedené právní předpisy následně vymezí základní pravidla výkonu veřejné správy, zakládají správní orgány a další subjekty, které vykonávají veřejnou správu nebo určují formu jejich zřízení a vymezují pravomoci a působnost státních správců nebo jiných než státních subjektů. Vydané zákony a předpisy může jednotka, která je vydala, kdykoli změnit nebo zrušit. Zákonná ustanovení v rozporu se zákonem může výslovně zrušit Ústavní soud, který je příslušný k přezkumu stanov. (Horzinková, 2013, s. 19-21)

2.4 Základní členění veřejné správy

Základní členění veřejné správy v České republice můžeme rozdělit na státní správu a samosprávu podle subjektů. Lze zmínit i ostatní veřejnou správu, která se považuje za zbytkovou oblast veřejné správy. (Sládeček, 2013 s. 21)

Podle moderního pojetí veřejné správy působí státní správa a samospráva vedle sebe, navzájem se ovlivňují. Zároveň se klade důraz na základní právo samosprávy. V klasickém pojetí se však stát považuje jako hlavní subjekt veřejné správy.

Jedním ze zásadních druhů činnosti státu je státní správa. Jedná se o funkci, kterou stát provádí podle právních předpisů. Státní správu chápeme jako organizující a mocensko-ochrannou činnost státu jednající ve veřejném zájmu. Státní správa má povahu výkonnou, podzákonnou a nařizovací. Státní správu lze provádět přímo nebo nepřímo. Přímo státní správu provádí stát zastupovaný organizačními složkami státu uskutečňující činnost jménem státu. Státní správu nepřímo provádějí odlišné subjekty. Obce a kraje svými orgány provádění přenesenou nebo propůjčenou státní správu. Státní správa je charakteristická vztahem nadřízenosti a podřízenosti.

Samospráva má právo organizovat a řídit část veřejných záležitostí, které provádí na svou zodpovědnost a ve svém zájmu. Samospráva není omezována právem natolik jako státní správa, platí pro ni jen právní předpisy. U samosprávy se nevyskytuje vztah nadřízenosti a podřízenosti.

Vztah mezi samosprávou a státní správou je typický tím, že státní správa v některých případech provádí dozor nad samosprávou, dozor je daný zákonem. Při vykonávání samosprávné činnosti není její orgán podřízen státní správě, ale může být jen kontrolován.

Již zmiňovanou ostatní veřejnou správu můžeme chápat jako zbytkovou oblast veřejné správy. Tuto oblast jen zčásti provádějí samosprávné a nesamosprávné instituce, které plní veřejné úlohy. (Horzinková, 2013, s. 16-19)

3 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Současné globální prostředí, komplikovanost problémů, odstraňování bariér mezi obory, sociální problémy, zvyšující se požadavky na kvalitu života, které plynou z poškozeného životního prostředí, a mnohé další faktory neustále kladou vyšší nároky na řídicí funkce, hlavně co se týče oblasti veřejné správy. (Bauerová, 2008, s. 12)

3.1 Strategické plánování

Strategické plánování lze chápat jako ucelený proces, ve kterém se vytváří a prosazuje společný zájem regionu. Součástí tohoto procesu může být situační analýza, stanovení vize, cíle rozvoje, dále opatření vedoucí k dosažení cílů a následná realizace a kontrola. Obecně strategické plány připívají k řešení společných problémů, které se mohou vyskytnout u většího počtu obcí a měst. Vznikají na základě názorů a zájmů důležitých, místních aktérů. (Wokoun, Malinovský, Damborský, 2008, s. 40)

Strategické plánování na úrovni veřejného sektoru je bohužel často spojováno s možností získat prostředky z fondu EU, místo toho, aby bylo znázorněním postupu v budoucím koncepčním a komplexním rozvoji. (Krbová, 2017, s. 31)

Mezi manažerské nástroje řadíme strategický plán obce, organizace, území s akčními plány a systém ukazatelů realizace cílů. Důležitost strategického plánování zdůrazňuje charakter činností, kterými se veřejná správa zabývá, mohou to být aktivity s dlouhodobými dopady na společnost, životní prostředí nebo ekonomické zabezpečení obce. (Bauerová, 2008, s. 12)

3.2 Trendy strategického plánování

Koncem 90. let se kritizoval přístup strategického plánování a byly navrženy trendy, které by vedly ke zlepšení procesu strategického plánování v hospodářské praxi, jedná se hlavně o tyto aspekty:

- Tvorba strategie znamená stálý dialog, který by měl probíhat celý rok.
- Strategická debata se nezaměřuje jen na operativní plány, ale také na určitá strategická témata a projekty.
- Místo velkých týmů sestavených za účelem řešení otázek strategického plánování přebírali tuto zodpovědnost ředitelé pro strategii a rozvoj podniku.
- Vedení podniku pracuje v souladu s cíli, které byly dohodnuty s akcionáři.

- Vrcholové vedení uskutečňuje zásadní strategická rozhodnutí a za ty přebírá plnou zodpovědnost. (Fotr, Vacík, Souček, 2020, s. 111)

Moderní strategické plánování rozvoje obce nebo regionu splňuje aspekty podporovány postupy EU:

- Strukturou strategického plánu je umožněno řízení rozvoje.
- Strategický plán dodržuje principy udržitelného rozvoje.
- Do přípravy a uskutečnění plánu je zapojena veřejnost a partneři.
- Strategické plánování a řízení považujeme za proces. (Bauerová, 2008, s. 12)

3.3 Přístupy ke strategickému plánování

Existuje mnoho způsobů tvorby strategického plánu rozvoje a tyto plány mohou mít různé cíle. (Šilhánková, 2007, s. 60)

Strategické plánování je oblastí, která nemá rozsáhlou historii, ale i tak lze zjistit některé základní postoje. (Krbová, 2017, s. 27)

V první polovině 90. let 20. století bylo typické pro strategické plánování rozvoje obcí v ČR to, že prioritou strategického plánu byl rozvoj ekonomie. Jeho cílem bylo zlepšit podnikatelské prostředí a konkurenceschopnost obce. Na druhou stranu sociální geografové chápou strategické plánování jako soubor postupných a naprosto konkrétních kroků. Tyto kroky by měly vést k vylepšení sociálně ekonomického prostředí na celém území. Na přelomu tisíciletí se stal velmi aktuálním tématem udržitelný rozvoj, postupně se začaly prosazovat jeho myšlenky a principy. Jde o nové kvalitní řízení veřejných věcí, které jsou založeny na strategickém plánování, zapojení veřejnosti do plánovacích i rozhodovacích procesů a respektování ekologických limitů ve vztahu k ekonomickému i sociálnímu rozvoji. (Šilhánková, 2007, s. 60)

3.4 Základní rozvojové dokumenty měst a obcí

3.4.1 Základní struktura dokumentu

Strategický dokument je střednědobý až dlouhodobý komplexní soubor opatření směřující k plnění cílů v přesně určené oblasti. Strategie je velmi podrobná a má vyvážené a propojené všechny tři části dokumentu – analytickou, strategickou a implementační. V dokumentu se nejdříve nachází definice problému, souhrn různých dat a podkladových analýz. Dále

se zde definuje vize, základní směřování strategie a cíle, které mají být naplněny. Zároveň strategie uvádí, jakým způsobem bude probíhat implementace, určí se aktéři, časová náročnost, finanční zdroje, rozpočet a způsob vyhodnocení splnění cílů, rovněž zde nalezneme sady indikátorů a termínů implementace. (Typologie strategických a prováděcích dokumentů, 2017)

3.4.2 Tvorba strategického plánu

Řada faktorů působí na vypracování i obsah plánu. Těmito faktory jsou například historický vývoj, různá místní specifika, kultura, přírodní zdroje, lidské zdroje a vztahy s dalšími obcemi nebo regiony. (Bauerová, 2008, s.12)

Před tím, než se začne vytvářet první návrh, musí se získat co nejvíce informací, podkladů, názorů a požadavků veřejnosti a partnerů, kterými jsou podnikatelé, neziskové organizace a zájmová sdružení. Následně jsou tyto návrhy projednávány, fáze projednání trvá mnohem déle než ta předešlá. Výsledkem je, že už při prvním návrhu jsou zpracovatelé schopni odhalit reálné požadavky zmíněných skupin a vzniká materiál, který dotyčné zaujme, zmenšuje se tak riziko na zamítnutí plánu. Během zpracování probíhá debata o tom, co je pro obec reálné a co ne. Do této debaty se zapojují zástupci veřejné správy a odborníci pro udržitelný rozvoj, kteří mohou rovnou zodpovědět otázky k tomuto tématu. Návrhy se diskutují v několika kolech, protože na pochopení problémů a cílů jedno kolo nestačí. Do diskuze se zapojuje spousta lidí, i ti, mající odlišný pohled na věc. Při zpracování se dodržuje koordinace výstupů v dílčích oblastech, musí zde být horizontální i vertikální propojení cílů na úrovni strategie i akcí. Mezitím probíhá osvěta veřejnosti o určitých problematikách. Partneři a veřejnost, kteří byli zapojeni do tvorby strategického plánu, jsou vedeni k zodpovědnosti a spoluúčasti na rozvoji obce. (Bauerová, 2008, s. 23)

Strategický plán může začlenit pouze finanční plán, návrh strategického rozhodnutí a opatření k tomu, abychom se dopracovali ke stanoveným strategickým cílům. Naopak to může být i velmi rozsáhlý dokument, na který se můžeme odvolávat nebo z něj můžeme čerpat při analýzách zpracovaných v rámci strategického záměru. Jsou to například SWOT analýzy nebo analýzy konkurence. (Fotr, Vacík, Souček, 2020, s. 139)

3.4.3 Metody tvorby strategických dokumentů

U strategického plánu je velká volnost při zpracování, protože přesné postupy nejsou v zákonných úpravách stanoveny. Nejčastěji se můžeme setkat při tvorbě strategických dokumentů s expertní a komunitní metodou. (Šilhánková, 2007, s. 66)

Expertní metoda

Při expertní metodě zpracování strategického plánování jsou přizváni a zapojeni externí odborníci. (Krbová)

Experti se v průběhu zpracování dokumentu seznamují s místními podmínkami a získávají užitečné informace od místních. Tým odborníků vypracuje kvalitní strategii rozvoje, která je přesvědčivá, co se týče metodiky a odbornosti. Podrobně sleduje jednotlivé jevy a nepodléhá vlivům lokálního prostředí. Pokud je expertní metoda dobře zvládnuta a propracované strategie jsou dobře uplatněny zkušenými odborníky, přinese velmi pozitivní výsledky. Na druhou stranu nevýhodou této metody může být malá znalost místního prostředí a neznalost skutečných vztahů a problémů. (Šilhánková, 2007, s. 66)

Komunitní metoda

Základem komunitní metody je diskuze s místními odborníky. Ti poté zhotovují strategický plán sami pod dohledem externího znalce. Předpoklad této metody je vytvoření pracovních skupin, které budou tvořeny z představitelů veřejné správy, z místních firem a organizací. Komunitní metoda se orientuje převážně na konkrétní problémové oblasti, místo podrobné analýzy všech oblastí. Nevýhodou může být povrchnost strategie, protože místní odborníci nejsou nestranní a může se stát, že se budou soustředit na některý problém více, a naopak se na jiný problém může zapomenout. (Krbová, 2017, s. 39)

3.5 Územní plánování

Základem územního plánování je, aby se domluvili všichni, kteří na daném území žijí nebo ho využívají, na tom, jakým způsobem se do budoucna bude území využívat. Tyto dohody se sjednávají na různých úrovních, může se jednat o území kontinentu, státu, regionu nebo obce. Jednotlivé plánovací dokumenty se musí shodovat s formou, obsahem a mírou podrobností požadovaných na jednotlivých úrovních. Na všech úrovních je důležité, aby se v plánovacích procesech začlenily sociální, ekonomické, fyzicko-technické a environmentální aspekty. (Bártová, Růžička, 2008, s. 26)

Využití nástrojů územního plánování se většinou spojuje s potřebou koordinace veřejných a soukromých zájmů na území. Znamená to například plánovanou výstavbu, regulaci území a nastavení parametrů využití jednotlivých ploch v budoucnu. Efektivní využití územního plánování pro organizaci prostoru a koordinaci rozvoje území je závislé na dostačující záruce práv vlastníků a uživatelů nemovitostí, důležitá je také participace veřejnosti při přípravě a schvalování územních plánů. (Kadeřábková, 2012, s. 103-104)

Prostorová organizace je výsledkem činností veškerých subjektů územního rozvoje. Působí na ekonomiku, kvalitu životního prostředí a na fungování společnosti. Prostorové uspořádání může stát, region nebo obec jako veřejný subjekt ovlivnit investicemi do veřejné infrastruktury. (Wokoun, Malinovský, Damborský, 2008, s. 78)

3.6 Strategický management

Strategický management můžeme chápat jako vědu i umění spojit znalosti s intuicí v potřebné míře pro tvorbu a udržení zásadních kompetencí organizace. Podstatou strategického řízení je strategie. Ve strategickém managementu jde o formulaci, implementaci a posuzování rozhodnutí ve všech funkčních částech subjektu, díky kterému se dosáhne stanoveného cíle. (Fotr, 2020, s. 29-34)

Aktivity související se strategickým managementem se často pojí se strategickým, dlouhodobým a korporativním plánováním nebo s obchodní politikou. Strategický management obsahuje speciální myšlení a akce, které jsou orientovány z dlouhodobého hlediska na celou organizaci. (Kadeřábková, 2012, s. 129)

Strategický proces je souhrn jednotlivých činností, které se skládají z různých fází. V případě, že se celý strategický proces zvládne bez problému, dojde k odstranění rizik či alespoň k jejich minimalizaci. (Krbová, 2017, s. 14)

Základní cyklus strategického managementu je sestaven z různých etap. Mezi tyto etapy patří například definice cíle organizace, vymezení přízpůsobení základních záměrů pro organizaci, určení mechanismu pro jednodušší rozhodování a schválení hlavních produktů i ostatních úkolů. Mezi další etapy patří implementace rozhodnutí pomocí změn pro následující úkoly, posouzení výsledků a vrácení se k úpravě mechanismů pro rozhodování. Podstatnou součástí celého cyklu, který má v každé etapě vliv, je vnitřní a vnější prostředí. Strategický management využívá mnoho analytických metod, například metodu SWOT, SPACE, PEST. K novějším metodám patří Balanced Scorecard popisující strategii

z hlediska finančního, zákaznického, vnitřních procesů a organizačního učení. Výsledek strategického managementu je vlastní plán rozvoje, jenž zahrnuje organizační změny, standardy výkonu a úsilí zapojených subjektů, navíc by management měl snížit riziko správních omylů. (Kadeřábková, 2012, s. 129-130)

4 KVALITA ŽIVOTA

Kvalita života je klíčový pojem této bakalářské práce. Znalost tohoto pojmu je nezbytná pro dobrou orientaci v úkolu a také vyplývá přímo z názvu tématu. V následujících kapitolách bude objasněna podstata kvality života.

4.1 Stručný historický vývoj pojetí kvality života

Studium kvality v sociálních a příbuzných vědách má dlouhodobou tradici. Poprvé v roce 1929 byl Cecil Pigou, sociálním vědcem, zmíněn pojem „kvalita života“ v kontextu diskuse o ekonomii a blahobytu. Poté tento pojem na dvě desetiletí zmizel. Znovu se objevil v USA na konci 2. světové války, kdy se používal k vyjádření dobrého života. (Walker, 2004, s. 13)

V druhé polovině 20. století se pojem kvality života začal objevovat a studovat v různých vědních disciplínách. Velkou pozornost ze začátku vzbuzovala materiální stránka života společnosti jako celku. Poté můžeme zaznamenat to, že se výzkum zabýval nematerialistickou stránkou a posunul se k subjektivnímu vnímání a hodnocení kvality života jednotlivce. (Šubrt, 2008, s. 122)

4.2 Definice pojmu kvality života

Pojem kvalita života je velmi často používaný, ale i přes to tento pojem nemá přesně stanovenou definici. Kvalita života se objevuje v různých souvislostech a je rozebírána v mnoha vědních disciplínách, například v psychologii, sociologii, ekologii, kulturní antropologii a v medicíně. Obecně lze kvalitu života chápat jako důsledek vzájemného působení různorodých faktorů. Může se jednat o sociální, zdravotní, ekonomické a environmentální podmínky, které vzájemně působí na lidský rozvoj a ovlivňují jej. (Hnilicová, 2005, s. 207)

Při studiu kvality života se musí brát v úvahu vývoj, různé změny v prostoru a času, společenské vztahy, historické i kulturní kořeny a v neposlední řadě změny civilní i generační. (Šubrt, 2008, s. 124)

Kvalita života zahrnuje tři hlavní oblasti: fyzické prožívání, psychickou pohodu a sociální postavení jednotlivce, ke kterému se vážou vztahy k ostatním lidem. Mezi sociologické nebo sociální pojetí kvality života se řadí spousta různorodých proměnných. Tyto proměnné jsme schopni rozdělit podle toho, zda jde o mikrosociální aspekty týkající se vztahu jedince a malé skupiny, nebo se jedná o obecnější sociální aspekty, které platí pro vztah jedince a velké

skupiny. I přes to, že kvalita života a její hodnocení formulují individuálně zakořeněnou a subjektivně prožívanou skutečnost, není pochyb o tom, že se do reflexe přenáší sociální minulost, současnost i budoucnost určitého jednotlivce, jeho vztahy, které má k ostatním lidem, skupinám, kultuře, politice atd. (Křížová, Payne, 2005, s. 351)

Velmi důležitý význam v pojmání kvality života u některých lidí má náboženství a víra. Nejen jejich zásady a pravidla, ale i to, že jsou lidé často vybízeni k tomu, aby potlačovali vlastní potřeby, hodnoty a aby smysl žití přesunuli mimo reálný svět. Také je potřeba zmínit, že například pro lidi s hlubokou vírou v Boha je právě náboženství na prvním místě. Ostatní hodnoty pro ně nejsou tak podstatné a dosažení vlastních cílů nepovažují za to nejvýznamnější. (Šubrt, 2008, s. 124)

Složka fyzického prožívání je charakterizována základními ukazateli zdravotního stavu – výskytem zdravotních potíží, potřebnou léčbou, jak jsou zdravotní potíže omezující a propojeny bolestmi a dalšími nepříjemnými efekty. Psychické prožívání nám většinou ovlivňuje přítomnost pozitivních emocí a absence negativních, pocit svěžesti, vitality atd. Nejčastěji jsou pozorovány ve výzkumech kvality života sociologické proměnné. Patří mezi ně například vzdělání, ekonomická situace, rodinný stav a etnická příslušnost. Na makrosociální úrovni na kvalitu života také působí politické zřízení a celkové společenské prostředí, které lidem připouští nebo naopak zapírá nezávislost a kontrolu nad svým životem. Dalším znakem je úroveň sociálních služeb, které zahrnuje i sociální zabezpečení. (Křížová, Payne, 2005, s. 351-352)

4.3 Přístupy k měření kvality života

Způsoby a přístupy zkoumání kvality života jsou různorodé. K jednomu z hlavních a nejvíce užívaných přístupů patří studium souhrnu jednotlivých složek objektivně existujícího skutečného stavu a se spokojeností s určitým stavem. Druhý krajní způsob je holistické zkoumání celku s vlastním uspořádáním a významem. Kvalita života bývá zkoumána jako celek, ale kvůli měřitelnosti empirického pozorování může být pojem rozdělen. (Šubrt, 2008, s. 124)

Při definování a měření pojmu kvalita života registrujeme dva hlavní přístupy. Ty jsou buď na úrovni celé populace, nebo individuální. U prvního přístupu je snaha k vytvoření generické definice kvality života, kterou by bylo možné aplikovat na lidskou populaci jako na celek. Jsou zde srovnávány objektivní ukazatele kvality života mezi jednotlivými skupinami, například pomocí Indexu lidského rozvoje. Druhý přístup se zabývá individuální

kvalitou života, jedná se například o kvalitu života, jenž souvisí se zdravím nebo se subjektivním pocitem pohody. Tento přístup určuje hodnocení kvality života v ošetrovatelství specializujícího se na člověka ve specifické situaci a stavu. (Gurková, 2011, s. 24-25)

4.4 Měření kvality života

Přesně daný způsob měření kvality života, na které by se odborníci shodli, neexistuje. Při měření je problémem to, že má v sobě dvě složky – subjektivní a objektivní. Existují určité koncepty mající snahu zahrnout kvalitu života jako celek. Je to například „Strategic Plan for Quality of Life Improvements in the Canadian Forces“, ten se zakládá na modelu, který zahrnuje pět důležitých oblastí – zdraví, rodina, volný čas a osobní rozvoj, pracovní rozvoj a bydliště, komunita a okolí. (Šubrt a kol., 2008, s. 132-134)

Obecně měříme kvalitu života podle tří hledisek, a to jako:

- objektivní měření sociálních ukazatelů v termínech možností, bariér a zdrojů okolí
- subjektivní odhad spokojenosti se životem
- subjektivní odhad spokojenosti s dílčími oblastmi života.

Objektivní měření se nejvíce hodí k využití měření kolektivní kvality života, porovnávají se různé skupiny lidí. Měří se zde například vzdělání, úroveň bezpečí a stabilita rodiny. Tyto charakteristiky kvalitu života ovlivňují jen z části, a to jen v případech, že klesnou pod stanovenou hranici. Subjektivně při měření celkové spokojenosti se životem se za výsledek považují osobní hodnoty a životní styl, kterými se jedinec snaží zvýšit jeho úroveň kvality života. U subjektivního měření, jenž odhaduje spokojenost obyvatel s jednotlivými životními oblastmi, existuje mnoho různých výčtů oblastí života. Většinou obsahují fyzickou kondici a provádění každodenních činností, vztahy, prostředí, ve kterém jedinec žije, a také jak tráví volný čas. (Dragomirecká, Bartoňová, 2006, s. 10)

Měření kvality života se v dnešní době uskutečňuje pomocí indikátorů umožňujících identifikaci stavu, směru rozvoje na několika úrovních a také poskytnutí celkové informace o environmentální, demografické, sociální, ekonomické a jiné situaci. Při objektivním měření pomocí indikátorů se musíme zaměřit na očekávané zdroje kvality života. Index lidského rozvoje je nejvíce známým a často využívaným vyjádřením kvality lidského života, dalších pokusů o vyjádření bylo mnoho. Index se počítá na základě jednotlivých kategorií, mezi tři základní patří zdraví, úroveň vzdělání a materiální životní úroveň. Lidské zdraví jde

vyjádřit průměrem očekávané délky života při narození, výborně vystihuje pozitivní i negativní vlivy ovlivňující lidský život. Podílem gramotného obyvatelstva s kombinací podílu populace v určitém věkovém rozsahu se vyjadřuje úroveň vzdělání. Pomocí hrubého domácího produktu na osobu, který poté přepočítáme na paritu kupní síly, se vypočítá úroveň materiální. (Šubrt a kol. 2008, s. 138)

4.5 Vztah kvality života k veřejné správě a regionálním rozvoji

Kvalita ve veřejné správě se vyjadřuje mírou realizace příslušných požadavků, o které požádali občané veřejnou službu. Cílem je plnit požadavky občanů týkající se kvality života v jejich obci, regionu nebo kraji. (Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra, 2021)

S organizacemi snažícími se dělat věci správně je většinou spojovaná kvalita ve veřejné správě. To znamená, že výsledná práce organizací je kvalitní, efektivní a je poskytnuta včas. Jak již bylo zmíněno výše, mluvíme o plnění požadavků občanů vyžadujících lepší kvalitu života v jejich obci, kraji nebo státu. Tyto požadavky související s kvalitou života občanů jsou vymezeny oprávněností požadavků všech občanů a jsou omezeny finančními či ostatními zdroji, které může daná obec užívat. Požadavky mohou být dále omezovány zákonnými normami a zásadami udržitelného rozvoje. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2021)

Při rozvoji společnosti je důležité považovat kvalitu života ve veřejné správě za zásadní stabilní faktor. Veřejná správa je totiž nástroj, při kterém se uplatňují veřejné politiky, díky nimž lze plnit zájmy společnosti. Bez účinného implementačního nástroje nemohou veřejné politiky pozitivním způsobem ovlivňovat kvalitu jednotlivců komplexně tvořících celou společnost. Čím větší je úroveň kvality života ve společnosti, tím vyšší je kvalita ve veřejné správě. (Surovátková, 2021)

Národní politika kvality České republiky znázorňuje souhrn různých metod a nástrojů ovlivňujících kvalitu výrobků, služeb i činností ve sféře národní ekonomiky a služeb veřejné správy. Tento program má za cíl vytvořit v České republice prostředí, v němž je kvalita přirozenou součástí života obyvatel. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2021)

4.6 Zapojení veřejnosti a partnerů

Při přípravě strategického plánu rozvoje obcí, měst, regionů a dalších rozvojových plánů je efektivní zapojit do tohoto procesu veřejnost. Tvůrci správně zpracovaného plánu

v oblasti územního plánování zapojují veřejnost již od začátku přípravy dokumentu. Spolupráce občanů a veřejné správy je mnohokrát umožněna dříve, než je stanoveno zákonem, tímto se celý proces zpracování plánu zefektivní. (Kadeřábková, 2012, s. 110)

Zapojení veřejnosti a partnerů neznámá, že se vytvoří soupis jejich požadavků a poté se předloží veřejné správě. Správný proces zapojení veřejnosti a partnerů by měl vést k tomu, aby veřejnost i partneři cítili spoluodpovědnost za rozvoj dané obce, města nebo regionu. Pokud je dobře zapojena veřejnost, tak dochází k odstranění klasického dělení na MY a ONI. Zapojení do plánovacího a rozhodovacího procesu je nutné řídit na základě promyšlené a celistvé komunikační strategie.

Zapojení může znamenat:

- Zjistit co největší škálu názorů, představ, soutěží, elektronických anket
- Řadu diskuzí, která může vést k pochopení cílů a poté k dohodě
- Průběžně informovat
- Pořádat osvětové akce
- Aktivně zapojovat veřejnost do realizace plánu a další. (Bauerová, 2008, s. 18)

Participace znamená jednání, které není sobecké a nezaměřuje se jen na vlastní zájmy a preference. Naopak je to jednání nasměřované na prosperitu všech obyvatel, s nimiž sdílí každodenní život pozitivním i negativním způsobem. Stručně řečeno participace znamená přímou účast obyvatel na správě věcí veřejných. Jedním z důležitých prvků, které jsou typické pro současné vyspělé demokracie, je přímé začlenění občanů do procesů souvisejících s rozhodováním. Jako participaci občanů můžeme chápat to, že se účastní voleb, správních rad a komisí v obci a že pravidelně dochází na zasedání zastupitelstva a veřejná projednání. V moderní demokracii lze rozlišit dva základní způsoby aktivní účasti občanů na životě lokálního a regionálního společenství – reprezentativní a participační. Občané právního státu mohou využívat mnoho prostředků, díky kterým se mohou zapojit do průběžných rozhodovacích procesů souvisejících s každodenním životem v jejich komunitě. (Kadeřábková, 2012, s. 156)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA MĚSTA ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

V této části práce zhodnotím aktuální stav města Rožnov pod Radhoštěm. Nejdříve město představím a následně budu analyzovat úroveň kvality života ve městě Rožnov pod Radhoštěm.

5.1 Obecná charakteristika

Rožnov pod Radhoštěm můžeme považovat za jedno z významných kulturních i průmyslových center Valašska. Město se rozkládá ve Zlínském kraji, tedy ve východní části České republiky. Přesněji leží Rožnov pod Radhoštěm v severovýchodní části okresu Vsetín. Město se nachází v 378 m nad mořem a má rozlohu 40 km². Povrch oblasti je převážně hornatý, většinou ji tvoří Moravskoslezské Beskydy. Nejznámější horou v okolí je Radhošť, zatímco nížina se nachází pouze v údolí řeky Bečvy.



Obrázek 1 Mapa (Zdroj: Vlastní zpracování)

Rožnov pod Radhoštěm je obec s rozšířenou působností, vykonává pro dalších osm obcí přenesenou působnost státní správy. Je vzdálen zhruba 15 km od města Valašské Meziříčí. Mezi obce, které s Rožnovem pod Radhoštěm sousedí, patří Zubří, Frenštát pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Vigantice, Valašská Bystřice a Vidče. Ke dni 31.12. 2020 byl počet obyvatel, kteří mají v Rožnově trvalé bydliště, 16 280.

Město patří do sdružení obcí, jejímž záměrem je koordinace postupů při řešení hospodářského, sociálního a kulturního života obcí. Toto sdružení se jmenuje mikroregion Rožnovsko, bylo založeno v roce 2000 a nyní sem spadá 9 obcí.

V současnosti je Rožnov pod Radhoštěm známý především Valašským muzeem v přírodě, které je tvořeno z tradičních dřevěných staveb valašského regionu. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

Znak a vlajka města

Znak Rožnova městu udělil předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky 17. 5. 1994 a od té doby město svůj znak používá.

Městský znak je tvořen na červeném štítě kvádřovou hradbou, která má pět stínek a černě prolomenou bránu. Na cimbuří je umístěn černý dvouocasý lev ve skoku, kterého zdobí žlutá koruna a zbroj. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)



Obrázek 2 Znak města (Zdroj: Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

Město Rožnov pod Radhoštěm má i vlastní prapor. Na vlajce města je červený list s černým dvouocasým lvem, který má žlutou korunu a zbroj ve střední části. Ve vlající a žerďové okrajové části jsou dva svislé bílé pruhy, které mají šířku jedné šestiny listu, celkový poměr šířky k délce listu je 2:3. Tento prapor, byl městu udělen Parlamentem České republiky dne 16. 9. 1994. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)



Obrázek 3 Prapor města (Zdroj: Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

Územní plán Rožnova pod Radhoštěm

Územně analytické podklady jsou pořizovány pro veškeré správní území obce Rožnov pod Radhoštěm, která je obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 183/2006 Sb. týkající se územního plánování a stavebního řádu. Dále zde figuruje vyhláška č. 500/2006 Sb., která se vztahuje na územně plánované dokumentace a způsobu evidence územně plánovacích činností.

Územně analytické podklady města slouží jako podklad při pořizování územních a regulačních plánů a také pro rozhodování v území. Územně analytické materiály také slouží jako podklad při poskytování územně plánovacích informací k vyhodnocování různých vlivů na udržitelný rozvoj města, dále pro vyhodnocování vlivů na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu nebo pro sjednání plánovací smlouvy. V územně analytických podkladech se můžeme dozvědět vyhodnocení stavu území, jeho vývoj hodnot, či omezení některých změn kvůli ochraně veřejného zájmu. Také se zde dozvíme informace o zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje daného území a rovněž se určí problémy k řešení v územně plánovacích dokumentech.

Územní podklady se na stránkách města neustále aktualizují na základě nových informací a průzkumů o území. Celková aktualizace dat probíhá každé 4 roky. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

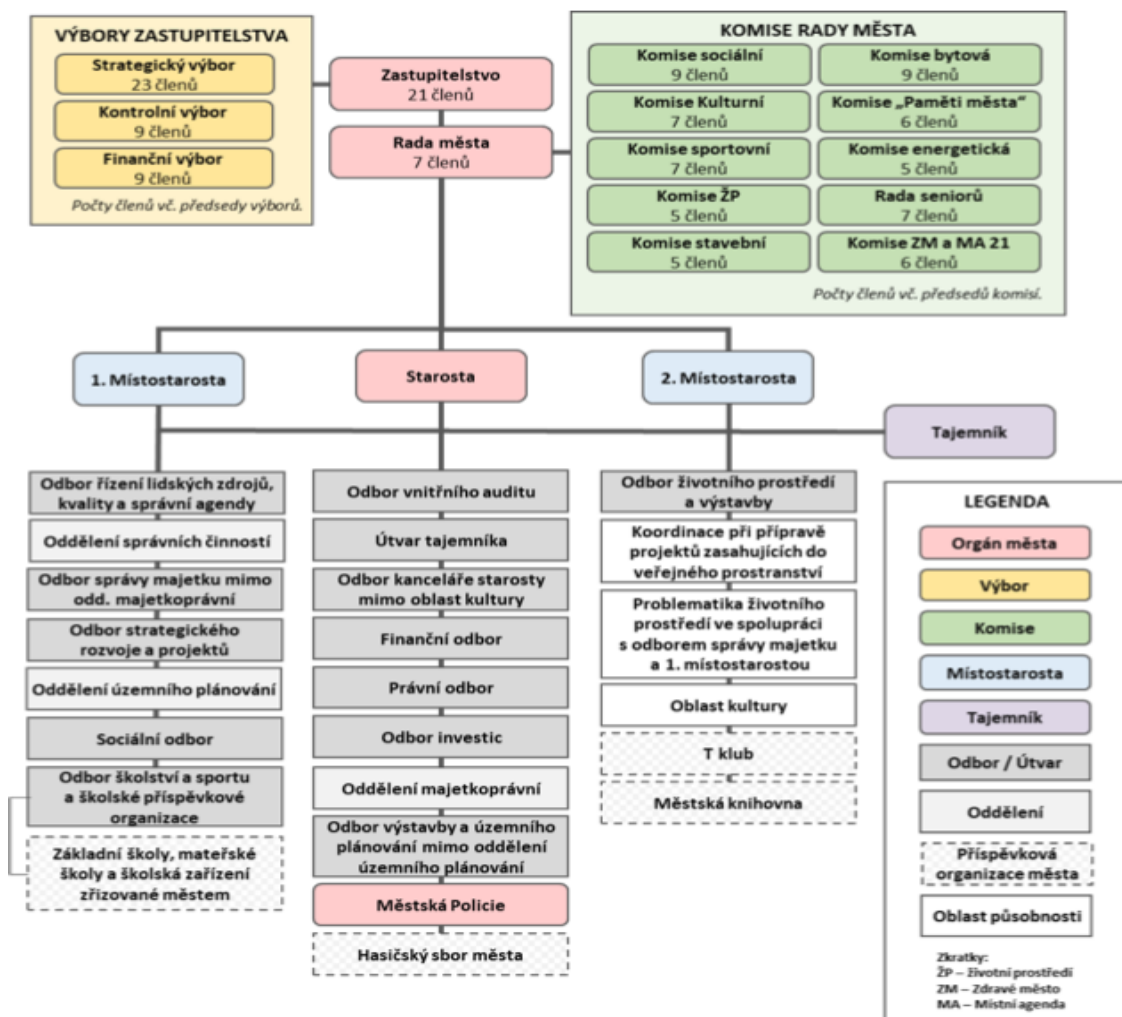
Správa města

Nejvyšším orgánem města je zastupitelstvo. Dohromady je složeno z 21 členů. Členové se scházejí minimálně jednou za tři měsíce, jinak dle potřeby. Rada města je výkonným orgánem v samostatné působnosti a jejich členy volí zastupitelstvo města. Rada ve městě Rožnov pod Radhoštěm má 7 členů, kteří se scházejí zpravidla jedenkrát za 14 dní anebo ve výjimečných případech se sejdou na mimořádném jednání. Rada je tvořena v první řadě starostou, místostarostou a dalšími členy rady. Mezi orgány obce patří i městská policie.

Město má zřízené 3 výbory – finanční výbor, kontrolní výbor a strategický výbor. Z řad obecního zastupitelstva jsou voleni předsedové jednotlivých výborů, kteří mohou volit další členy výboru dle svého uvážení, počet členů musí být vždy lichý. Výbor se také schází podle potřeby. Pro platné usnesení je potřeba nadpoloviční většina souhlasných hlasů. Do usnesení výboru mají občané možnost nahlédnout v informačním středisku, které se nachází v přízemí budovy radnice.

Ve městě Rožnov pod Radhoštěm bylo radou zřízeno dále 10 komisí. Komise projednávají záležitosti samostatné působnosti, jenž se vážou na jednotlivé problematiky. Předsedu a jednotlivé členy rada vybírá a odvolává. Zasedání komise se koná nejméně 3krát za rok.

Orgánem obce je městský úřad. Má organizační a administrativní povahu, oproti zastupitelstvu, rady a starosty, kteří mají spíše povahu politickou. O tom, jak bude úřad rozčleněn, rozhoduje opět rada města. V Rožnově pod Radhoštěm je úřad rozdělen do 11 odborů, součástí úřadu je i útvar tajemníka. Zastupitelstvo a rada obce ukládá městskému úřadu úlohy, které musí plnit, dále úřad pomáhá komisím a výborům v jejich aktivitách a také rozhoduje v případech stanovení zvláštních zákonů nebo zákonu o obcích. Tuto činnost úřad provádí v samostatné působnosti, přenesenou působnost vykonává jen v mezích, které mu byly stanoveny. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)



Obrázek 4 Organizační schéma Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm (Zdroj: MeÚ Rožnov pod Radhoštěm, zpracování PROCES, 2020)

Rozpočet

Město Rožnov pod Radhoštěm mělo na rok 2021 schválený schodkový rozpočet, kdy konsolidované příjmy dosahovaly do výše 368 555 tis. Kč a na druhé straně byly výdaje ve výši 651 555 tis. Kč. Rozpočtový schodek tedy činil - 283 000 tis. Kč.

Avšak ve skutečnosti byl rozpočet přebytkový, protože město získalo 401 846 tis. Kč příjmů a na straně výdajů byla částka podstatně nižší, než byla plánovaná, a to ve výši 371 764 tis. Kč. Na konci roku přebytková částka byla 30 082 tis. Kč. Tento rozdíl způsobilo hlavně to, že město neinvestovalo nic do rezervy kapitálových výdajů, jak původně plánovalo.

Největší výdaje mělo město za platy a další podobné související výdaje, neinvestiční nákupy a neinvestiční transfery veřejnoprávních subjektů. Příjmy se městu navýšily nejvíce na daních ze zboží a služeb v tuzemsku a na daních z příjmů, zisků a kapitálových výnosů.

Na rok 2022 město schválilo schodkový rozpočet ve výši - 297 289 tis. Kč. Předpokládané příjmy konsolidované ve výši 402 901 tis. Kč a výdaje 700 190 tis. Kč. (Monitor, 2022)

5.2 Historie města

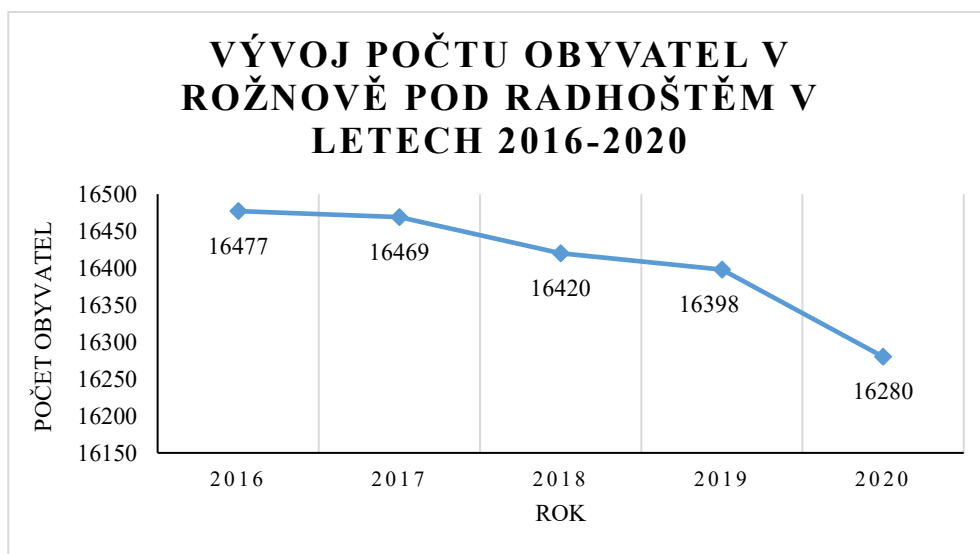
První zmínka o městě Rožnov pramení z roku 1267. Místní hrad na kopci Hradisko sloužil od 14. století společně s hradem Hukvaldy a Helfštýnem k ochraně Moravy před vpádem uherských nájezdníků. Mezi 16. až 19. stoletím došlo pod vedením Žerotínů ve městě k velkému rozvoji hospodářství. Ke konci 17. století se v Rožnově postavily papírny, papírenská výroba se zachovala a funguje ve městě doposud. V roce 1712 postavil pivovar, který je v dnešní době velmi navštěvovaný. Na začátku 19. století se Rožnov začal pomalu měnit z dřevěného městečka na kamenné. Textilní výroba, sklářství a výroba malovaného porcelánu patřily mezi tradiční zdroje obživy. Dále se od roku 1796 ve městě rozvíjelo lázeňství. Jako hlavní lákadlo pro turisty je bez jakýchkoli pochybností Valašské muzeum v přírodě založené v roce 1925 místním muzejním spolkem. Největší rozvoj byl ve městě zaznamenán po 2. světové válce, kdy se v Rožnově postavil velký průmyslový podnik Tesla. To zahájilo výstavbu jednotlivých sídlišť, díky tomu vzrost počet obyvatel ve městě na čtyřnásobek. (Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)

6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

6.1 Obyvatelstvo

Vývoj obyvatel v letech 2016 až 2020

K 31.12. 2020 mělo město Rožnov pod Radhoštěm 16 280 obyvatel. Trend, který je znázorněný v grafu 1 níže, vykazuje pozvolný pokles počtu obyvatel každým rokem. Každý rok byl celkový přírůstek obyvatel narozených a přistěhovalých nižší než vystěhovalých a zemřelých. Počet obyvatel ovlivňují faktory migrace, přirozeného přírůstu obyvatelstva a také ekonomické faktory, můžeme sem zařadit například průmyslové zóny ve Valašském Meziříčí ovlivňující investice a rozvoj podnikání v regionu a přinášející obyvatelům nová pracovní místa. Přesný počet vystěhovalých obyvatel za období 2016 až 2020 ve městě Rožnov pod Radhoštěm byl 1 708, přistěhovalých 1 483, zemřelých 865 a narozených 829. (Český statistický úřad, 2022)



Graf 1 Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022)

Věková struktura obyvatelstva

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022)

Rok	2016	2017	2018	2019	2020
Ve věku 0 až 14	2 312	2 313	2 332	2 352	2 337
Ve věku 15 až 64	10 713	10 583	10 430	10 280	10 151
Ve věku 65 a více	3 452	3 573	3 658	3 766	3 792
Průměrný věk	43,6	43,9	44,2	44,5	44,6

Jak můžete vidět v tabulce č. 1, největší zastoupení obyvatel je bez pochyb ve věkové skupině 15 až 64 let, druhou nejpočetnější skupinou jsou senioři od 65 let. Naopak nejméně je v Rožnově p. R. dětí do 14 let.

Vzdělanostní struktura obyvatel

Celkový počet obyvatel ve věku 15 a více let je na území Rožnova pod Radhoštěm 13 659. Pokud se zaměříme na graf (Graf 2) vyobrazený níže, můžeme pozorovat, že největší část obyvatel Rožnova pod Radhoštěm má úplné střední vzdělání s maturitou (4 446), druhou nejpočetnější skupinou je střední vzdělání bez maturity (3 879). Vysokoškolské vzdělání má v tomto městě 2 750 obyvatel, zatímco vyšší odborné a konzervatoř je zastoupená pouze u 187 obyvatel. Obyvatel, kteří mají základní vzdělání, je na tomto území 734 a obyvatel bez vzdělání je 70. U 593 obyvatel se při sčítání lidu nepodařilo zjistit jejich vzdělání. (SLDB, 2021)



Graf 2 Vzdělanostní struktura (Zdroj: Vlastní zpracování dle SLDB, 2021)

6.2 Míra nezaměstnanosti

Tabulka 2 Míra nezaměstnanosti (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022)

Území	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce	Podíl nezaměstnaných osob (%)		
	celkem	celkem	muži	ženy
Rožnov pod Radhoštěm	342	3,04	1,7	2,69

Ze statistického úřadu můžeme zjistit, že se ve městě uchází o zaměstnání 342 obyvatel. Celkový podíl nezaměstnaných osob je 3,04 %, pokud rozdělíme nezaměstnané obyvatele Rožnova pod Radhoštěm na muže a ženy, tak větší část nezaměstnaných jsou ženy. Míra nezaměstnanosti je v Rožnově p. R. o trochu vyšší než celkově ve Zlínském kraji, kde celkový podíl nezaměstnaných osob dosahuje 2,73 %. (ČSÚ, 2021)

6.3 Doprava

Silniční propojení města s okolními dálkovými i regionálními cíli vytváří silnice I. třídy, směrem na Slovensko, Olomouc nebo Ostravu a silnice III. třídy spojuje Rožnov pod Radhoštěm s okolními obcemi. Průjezdni komunikace společně s úseky ulic Palackého, 5. května, 1. máje, Bezručova, Hradištko a Dolní Paseky vytvářejí hlavní síť místních komunikací. Další síť tvoří obslužné a zklidněné komunikace. Ve městě jsou dvě oblasti, které jsou řešené formou zón TEMPO 30. Obytné a pěší zóny v Rožnově pod Radhoštěm nenajdeme. Dle analýzy nehodovosti vyplývá, že se na místních komunikacích nevyskytuje žádné vyložené nebezpečné místo nebo úsek. V období od 4. března 2015 do 4. března 2020 se na území města zaznamenalo celkově 572 dopravních nehod.

Rožnov pod Radhoštěm je zaopatřen jednou vlakovou linkou a velkým počtem linek autobusových. Charakteristické pro veřejnou dopravu je to, že jsou všechny linky vedené přes místní dopravní terminál u vlakového nádraží, díky kterému se zde vytváří přirozený středobod dění ve městě. Jízdní řády těchto linek propojují Rožnov pod Radhoštěm s dalšími většími centry v regionu, rovněž propojují město s okolními vesnicemi, pro něž je spádovým centrem právě Rožnov pod Radhoštěm.

Cyklistická doprava je zde velmi frekventovaná, jelikož je město napojené na celostátní síť cyklistických tras pomocí cyklotrasy II. kategorie a je vybavené například stojany na kola,

kteře jsou situovány u všech významných občanských budov, mateřských a základních škol, knihovny nebo polikliniky.

Velký problém z pohledu pěší dopravy tvoří průtah silnice I/35 a železniční trať vytvářející bariérový efekt, čímž chodcům ztěžuje dostupnost města. Tímto problémem se město zabývá a již na rok 2022/2023 má naplánovanou rekonstrukci problémového úseku. (Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021–2030)

6.4 Kultura, sport a cestovní ruch

Podle databáze kultury Zlínského kraje je v počtu kulturních aktérů Rožnov pod Radhoštěm srovnatelný s Valašským Meziříčím a Vsetínem. Srovnávají se různá odvětví například hudba, tradiční řemesla, muzea, galerie a výtvarné umění. Město každoročně pořádá celou řadu kulturních, společenských i sportovních událostí, které představují poutavou nabídku rovněž v oblasti cestovního ruchu. Tyto akce přispívají ke zvyšování návštěvnosti i mimo sezónu. Nejvíce akcí se pořádá ve Městské knihovně (111), dále v místním kině Panorama (92), v Základní umělecké škole Rožnov pod Radhoštěm (30) a v klubu Vrátnice (24). Nejvýznamnější akce pro cestovní ruch jsou bezesporu akce Valašského muzea v přírodě, které přilákají až 35 tisíc návštěvníků z celé České republiky. Jediná akce mimo muzeum, jež má regionální záměr, je Garden Food Festival, který navštívilo 7 tisíc lidí. (Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021–2030)

6.5 Životní prostředí

Pro území České republiky byl vypracován odhad vývoje změny klimatu, tyto trendy se rovněž týkají Rožnova pod Radhoštěm. Na území můžeme předpokládat nárůst průměrných ročních teplot, častější výskyt extrémních meteorologických jevů a riziko sesuvu půdy v důsledku přívalových srážek a povodní. Co se týče počasí, tak průměrná teplota na daném území dosahuje 8,65 °C. Roční srážkový součet je přibližně 900 mm, na tomto území v průměru sněží 80 až 100 dnů v roce. Předpokládá se, že průměrná teplota do roku 2090 naroste o 2 až 3 °C. Město se nachází v údolí a při zhoršených rozptylových podmínkách nastává hromadění znečišťujících látek v ovzduší. V období 2014–2018 byly na území dodrženy všechny emisní limity kromě benzo(a)pyrenu. Koeficient ekologické stability má město 2,54, což znamená, že je krajina vyvážená a v souladu se zachovalými přírodními strukturami. Terén území je velmi různorodý, například kolem toku řeky Bečvy a v centru města má mírný sklon. Podle katastru se na území města vyskytují tři typy kvality

půd. V údolí řeky Bečvy se vyskytuje půda střední kvality, v blízkosti obcí Tylovic a Hážovic se nachází půda III. třídy zemědělského půdního fondu, půdu IV. a V. třídy nalezneme spíše ve vyšších polohách.

Celková rozloha Rožnova pod Radhoštěm je necelých 40 km², nejvíce jsou zde zastoupeny lesy, které tvoří 49 % z celé plochy. Trvalé travní porosty tvoří na tomto území 17 %, orná půda 13 % a zahrady 4 %. Součástí zelené infrastruktury je také pouliční zeleň nebo zeleň v blízkosti domů, celkově tedy zahrnuje až 85 % plochy města. S ohledem na to, že město spadá do Chráněné krajinné oblasti Beskyd, je potřebné, aby byla zeleň ve volné krajině nebo uvnitř zastavěného území chráněna.

Rožnov pod Radhoštěm je členem sítě zdravých měst, které jsou vedené principy Agendy 21. Jejich komise se orientuje na záležitosti týkající se zdraví, udržitelného rozvoje a kvality života a rovněž spolupracují s veřejností, firmami, školami a s neziskovými organizacemi.

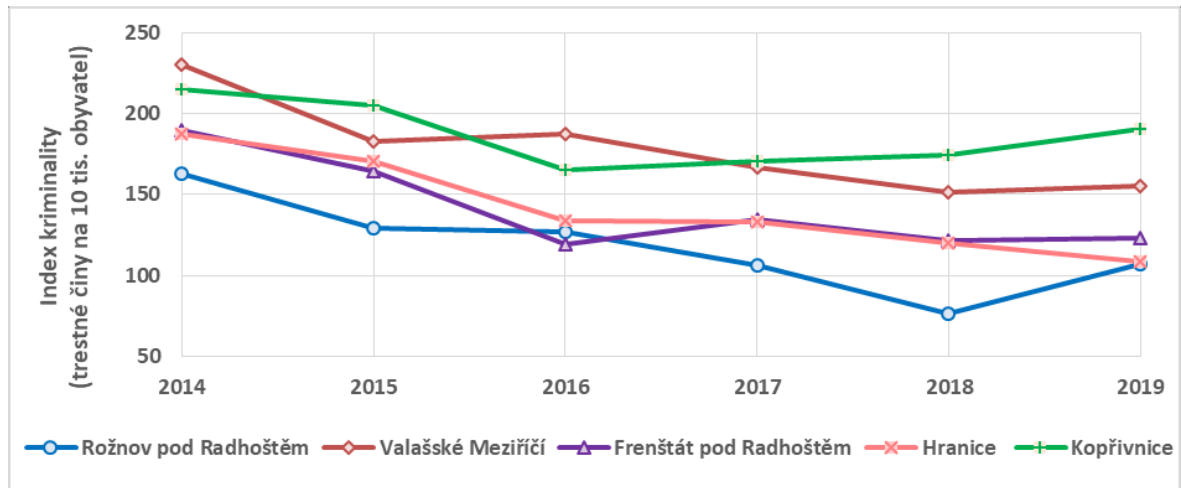
Ve městě je několik organizací, jež se zabírají environmentálním vzděláváním, výchovou a ochranou životního prostředí. Hlavními organizacemi jsou spolky Český svaz ochránců přírody Radhošť a Salamandr, Zdravý Rožnov a Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy. Do těchto akcí se zapojuje také Středisko volného času Rožnov pod Radhoštěm, městský úřad a školy. (Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021–2030)

6.6 Bezpečnost a kriminalita

Město má vytvořený Plán prevence kriminality Rožnov pod Radhoštěm 2022–2023, který zahrnuje různé aktivity. Městská policie tyto preventivní programy vykonává a zároveň se zaměřuje na čtyři cílové skupiny. Nejmladší skupinou jsou děti od 5–7 let, které zavítají na služebnu policie, prohlédnou si vybavení a policisté jim vysvětlí náplň své práce. Další skupinou jsou děti 7–15 let. Ty si vyzkouší nácvik řízené evakuace při požárním poplachu. Mladiství ve věku 15–16 let jsou informováni na přednášce o legislativním rámci a nástrahách internetu. Poslední skupinou jsou senioři, kterým město zdarma vypůjčí telefon s tlačítkem SOS.

Srovnáme-li index kriminality s okolními městy na základě získaných dat z obvodních oddělení PČR, tak je právě v Rožnově pod Radhoštěm nejbezpečněji.

Celkový počet trestných činů ve městě stále klesá, hlavně co se týče krádeží prostých a vloupání. Průměrný roční počet trestných činů za období 2014–2019 je 462. (Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm na roky 2021–2030)



Graf 3 Index kriminality (Zdroj: mapakriminality.cz, zpracování PROCES)

6.7 Volební účast

Samotná podpora politických subjektů je důležitá, součástí všech volebních výsledků je také míra participace občanů ve volbách. (Šaradín, 2004)

Celkový počet voličů je v Rožnově pod Radhoštěm 13 703. Při volbách do zastupitelstva v roce 2018 bylo odevzdáno pouze 5 964 obálek, to znamená, že volební účast byla 43,6 %. V porovnání s okolními obcemi je volební účast v Rožnově pod Radhoštěm o několik procent nižší, celkový průměr volební účasti v okrese Vsetín je 49,89 %. (Územní přehledy o volební účasti, 2018)

Tabulka 3 Volební účast (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2018)

Obec	Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast (%)	Odevzdané obálky
Rožnov pod Radhoštěm	13703	5974	43,6	5 964

7 ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA

7.1 Základní strategické a územní dokumenty

Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm 2021–2030

Strategický plán města se skládá ze dvou dokumentů, první dokument obsahuje analytickou, návrhovou a implementační část, zatímco v druhém dokumentu se nachází akční plán a zásobník projektů. Strategický plán je velmi pečlivě a podrobně zpracovaný, také zde můžeme najít spoustu obrázků, grafů a tabulek. Strategický plán rozvoje byl vypracován ke dni 4. ledna 2021 a má 245 stran. Tento dokument byl vytvořen během projektu Profesionální a strategický výkon veřejné správy v Rožnově pod Radhoštěm, který byl financován z Evropského sociálního fondu a také ze státního rozpočtu České republiky z Operačního programu Zaměstnanost. Strategický plán dodala externí firma PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., která sídlí v Ostravě. Dokument se věnuje oblastem sociálního prostředí, fyzického prostoru, hospodářského rozvoje a také řízením a správou města. Tyto oblasti jsou dále podrobně rozděleny do podkapitol. V dokumentu zpracovatelé použili například metodu dotazníkového šetření a také SWOT analýzu, která je zpracovaná jak ve zkrácené, tak rovněž v rozsáhlejší verzi. V dotazníkovém šetření z roku 2020 se město zajímalo o spokojenost občanů v Rožnově pod Radhoštěm. Cílem strategického plánu je stabilizovat počet obyvatel a zvýšit jejich spokojenost, posílit vnímání hodnoty životního prostředí a zlepšit dopravu ve městě, udržet postavení města v rámci regionální a národní ekonomiky, rozvinout turistickou destinaci Rožnovsko a zvýšit kvalitu služeb úřadu s důrazem na efektivitu poskytování služeb. Na přípravě a realizaci Strategického plánu města se podílelo 200 osob, dalších 739 hlasů získala firma od obyvatel města, kteří se mohli zapojit pomocí průzkumu kvality života v městě. Strategický plán je zpracován v souladu se třemi pilíři udržitelného rozvoje – sociálním, ekologickým a ekonomickým.

Město má zpracováno mnoho dalších dokumentů, patří mezi ně například Plán udržitelné mobility města Rožnov pod Radhoštěm, Plán rozvoje sportu na území města Rožnov pod Radhoštěm, Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Rožnov p. R. a Plán prevence kriminality.

8 ANALÝZA

Nejprve bylo nutné provést rešerši veřejně dostupných dokumentů a rovněž zjistit aktuální situaci města Rožnov pod Radhoštěm.

Při výběru vhodných metod byla zvážena SWOT analýza, dotazníkové šetření, polostrukturované rozhovory, PEST/PESTLE analýza a pozorování. Avšak na základě zjištěných údajů a po zhodnocení všech vhodných alternativ bylo využito dotazníkové šetření, polostrukturovaný rozhovor a PEST analýza, protože například SWOT analýzu má město velmi podrobně vypracovanou ve strategickém plánu.

8.1 PEST analýza

V Rožnově pod Radhoštěm bylo zkoumáno vnější prostředí pomocí PEST analýzy. Níže jsou popsány vnější vlivy, které mohou svým působením město ovlivňovat.

Politické	Ekonomické	Sociální	Technologické
<ul style="list-style-type: none"> • Politická stabilita • Zákony na ochranu ŽP • CHKO Beskydy • Památková zóna 	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká inflace • Pandemie Covid-19 • Válka na Ukrajině • Vysoká míra nezaměstnanosti • Růst cen energií 	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká vzdělanost • Dobrý životní styl • Průměrná věková struktura obyvatelstva • Trend stěhování do větších měst 	<ul style="list-style-type: none"> • Digitalizace veřejné správy (eGovernment) • Automatizace procesů • Digitalizace agend

Obrázek 5 PEST analýza města Rožnov pod Radhoštěm (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Na podzim tohoto roku se konají komunální volby, které mají vliv na politickou stabilitu. Město leží v CHKO Beskydy, což může limitovat výstavbu, ale zároveň přispívá k vysoké kvalitě životního prostředí. Z ekonomických vlivů je nejvíce aktuální válka na Ukrajině a řešení uprchlíků ve městě. Také se na trhu zvyšují ceny energií. Obyvatelé ve městě jsou dle výzkumů nadprůměrně vzdělaní a „mladí“ studenti odjíždějí za studiem, což může vést ke trendu stěhování do větších měst. Mezi technologické vlivy můžeme zařadit automatizaci procesů, digitalizaci veřejné správy a agend.

8.2 Dotazníkové šetření

V dokumentu Strategický plán rozvoje města 2021-2030 byl již zpracován dotazník, který se zabýval spokojeností občanů města Rožnov pod Radhoštěm. Dotazník byl zpracován externí firmou PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. v roce 2020. Tento

dotazník bylo možné vyplnit jak v papírové podobě, tak elektronicky na webových stránkách města. Dotazník se skládal z 20 otázek a byl rozdělen do dvou okruhů – blok identifikace respondenta a blok identita, spokojenost a rozvoj města. Výzkum byl proveden od 16. května do 25. července 2020 a zapojilo se do něj 739 obyvatel Rožnova.

Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že za největší přednost města občané považují přírodu, čistý vzduch, Dřevěné městečko, možnost sportovního využití formou turistiky po Beskydech a také dostatek služeb. Naopak největší problém obyvatel vidí v dopravě, nedostatku parkovacích míst, bydlení, nezaměstnanosti a v úrovni služeb. Dále se město pomocí tohoto dotazníku dozvědělo, že občanů, kteří jsou velmi spokojeni s místem, kde žijí je necelých 60 % a spíše spokojených obyvatel je 35 %, což je krásný výsledek.

Díky dotazníkovému šetření města bylo zjištěno, že nejhůře hodnocenou oblastí je doprava, bydlení a práce. Proto bude navazující dotazník k bakalářské práci věnovat více pozornosti právě těmto oblastem, aby bylo zjištěno, proč tomu tak je.

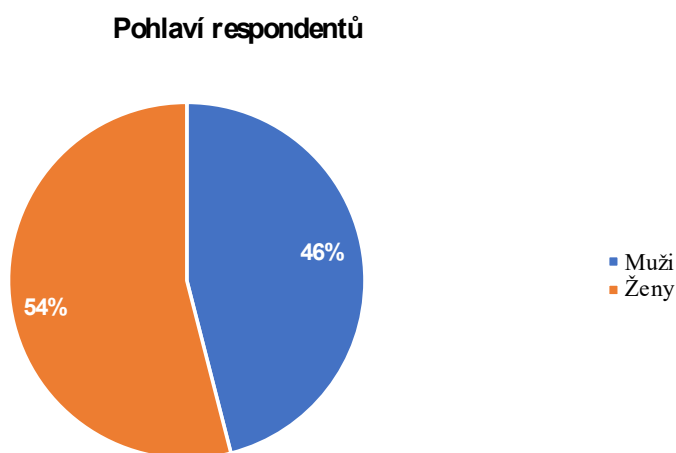
Název dotazníku k této bakalářské práci je Hodnocení kvality života ve městě Rožnov pod Radhoštěm a jak již z názvu vyplývá, je orientován na osoby s bydlištěm v tomto městě. Otázky v dotazníkovém šetření byly vyhotoveny na základě prostudování již existujícího dotazníku veřejně známých informací a po konzultaci s místostarostou města. Dotazník byl vytvořen v elektronické podobě přes Google Forms a odkaz byl umístěn na sociální síte Facebook a Instagram, aby byly odpovědi obyvatel co nejvíce relevantní, a byly zde zastoupeny i starší věkové kategorie. Bylo provedeno terénní šetření. V úvodu dotazníku byli obyvatelé Rožnova seznámeni s důvodem dotazníkového šetření, kde budou jejich odpovědi použity a s poděkováním za ochotu při zpracování a odeslání formuláře. Dotazník se skládal z 19 otázek a byl rozdělen do tří oblastí – identifikační otázky, obecné otázky na kvalitu života a otázky na konkrétní oblasti. V dotazníku se objevovaly především uzavřené otázky, kde respondenti vybírali pouze jednu odpověď, také hodnotili různé oblasti na škále od 1-5, rovněž zde byly otázky, kde respondenti mohli u problémových oblastí vybrat hned několik odpovědí. Volba uzavřených otázek v dotazníku byla z důvodu jednodušší a rychlejší manipulace pro obyvatele a také pro snadnější vyhodnocování odpovědí. Objektem výzkumu byly již zmíněné osoby s bydlištěm v Rožnově pod Radhoštěm. Cílem bylo shromáždit 100 vyplněných dotazníků od respondentů, a to se povedlo během 12 dní, poté byl sběr dat pro dotazníkové šetření ukončen. Výzkumné šetření probíhalo anonymně od 20. dubna do 2. května 2022. Následně byla data z portálu Google Forms po ukončení stažena a byly vytvořeny grafy, které jsou vyobrazené níže.

8.2.1 Charakteristika respondentů

Celkový počet vyplněných dotazníků byl 100, díky tomu, že všechny odpovědi obsahovaly potřebné informace, nebylo nutné žádný dotazník vyřadit.

Struktura respondentů dle pohlaví

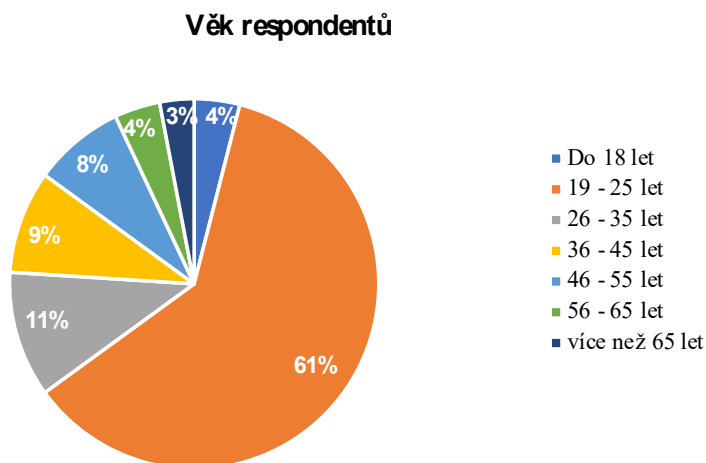
V grafu můžeme vidět rozdělení respondentů dle pohlaví. Ze 100 tázaných osob dotazník vyplnilo 54 žen a 46 mužů.



Graf 4 Pohlaví respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Struktura respondentů dle věku

Z výšečového grafu č. 5 je patrné, že nejpočetnější skupinou respondentů jsou lidé 19-25 let, tato skupina je tvořena 61 respondenty. Druhou nejčetnější skupinou jsou lidé ve věku 26-35 (11 respondentů) a poté ve věkové kategorii 36-45 let odpovědělo 9 lidí. Ve věku 46-55 let je 8 respondentů, nejmenší zastoupení v dotazníkovém šetření tvoří lidé ve věku 56 a více let a mládež do 18 let.

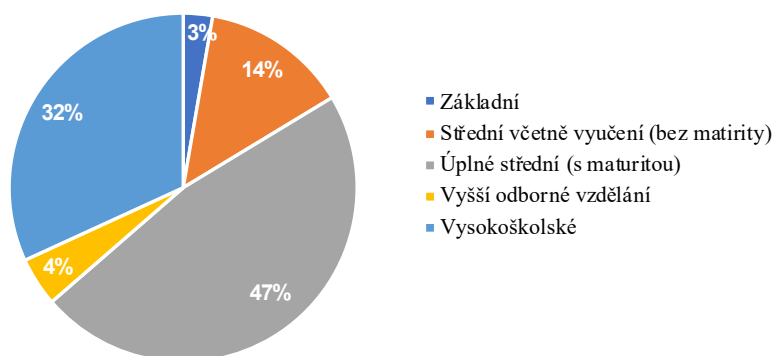


Graf 5 Věk respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Struktura respondentů dle vzdělání

Další otázka se zaměřovala na nejvyšše dosažené vzdělání obyvatel. Na základě získaných dat, můžeme vidět, že největší podíl respondentů (52) dosáhl středního vzdělání s maturitou a vysokoškolského vzdělání (25). Téměř 15 obyvatel mělo vystudovanou střední školu bez maturity, 5 respondentů zastupovalo kategorii vyššího odborného vzdělání a základní vzdělání uvedli 3 respondenti. Z výsledků dotazníku lze považovat obyvatele za vzdělané.

Vzdělání respondentů

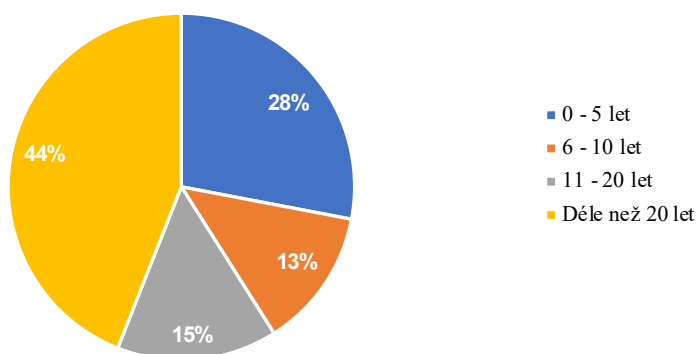


Graf 6 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Struktura obyvatel dle délky žití ve městě

Z grafu č. 7 můžeme vyčíst, že 44 respondentů žije v Rožnově pod Radhoštěm déle než 20 let. Tento výsledek je pro dotazníkové šetření velice přínosný, jejich odpovědi jsou relevantní, protože v tomto městě žijí dlouho a mají o něm přehled. Druhá nejčtenější odpověď byla, že respondenti žijí na tomto území 0-5 let, odpovědělo takto 28 obyvatel. Po detailním prostudování výsledků, lze říci, že to jsou hlavně mladí lidé, kteří se do města nedávno přistěhovali. V době 6-10 let ve městě žije 13 respondentů a v rozmezí 11-20 let jich zde žije 15, odpovědi od těchto obyvatel můžeme také považovat za velmi přínosné.

Délka žití respondentů ve městě



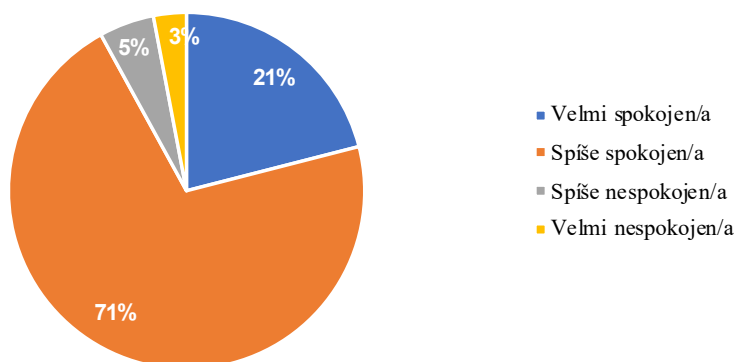
Graf 7 Struktura respondentů dle délky žití ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

8.2.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Hodnocení Rožnova pod Radhoštěm z hlediska spokojenosti obyvatel

V rané fázi se vyhodnocovalo dotazníkové šetření, které se zabývalo spokojeností občanů se životem ve městě a zda se jejich spokojenost změnila oproti výsledkům dotazníku před dvěma lety. Otázka zněla „Jste spokojen/a s životem ve městě Rožnov pod Radhoštěm?“. Respondenti mohli vybírat ze čtyř poskytnutých odpovědí. Dle odpovědí v grafu můžeme vyvodit, že 71 obyvatel ve městě je spíše spokojeno a dalších 21 respondentů je ve městě velmi spokojeno. Co se týče negativního postoje v oblasti života ve městě, tak 5 dotazovaných osob uvedlo, že jsou spíše nespokojeni a další 3 nejsou spokojeni vůbec. V porovnáním se starším dotazníkovým šetřením, kde uvedlo svou spokojenost 95 % obyvatel, se toho moc nezměnilo, protože po sečtení výsledků má město celkem 92 % spokojených občanů. Kontingenční tabulka (Příloha P VII) nám jednoznačně ukazuje, že jsou s městem spokojeny osoby ve věku 19-25 let, což může být klíčový faktor vedoucí k závěru, že je město vhodné pro „mladší“ generaci. Pokud se zaměříme na genderové rozložení, tak lze také zjistit, že jsou ženy spokojenější s kvalitou života více než muži. Není to však tak relevantní zjištění, protože byl dotazník vyplňován spíše touto věkovou skupinou.

Spokojenost respondentů s životem ve městě



Graf 8 Spokojenost respondentů s životem ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Navazující otázka na spokojenost vyhodnocovala, s čím přesně jsou respondenti v Rožnově pod Radhoštěm spokojeni. V této otázce obyvatelé hodnotili na škále od 1-5 jednotlivé oblasti, (Příloha P II) podle jejichž výsledků můžeme říci, že nejspokojenější jsou obyvatelé s bezpečností ve městě, s životním prostředím a také se zázemím pro rekreaci a cestovní ruch. O něco méně uvádějí svou spokojenost lidé ve volnočasových aktivitách, kultuře, občanské vybavenosti a školství. Nejméně spokojeni jsou obyvatelé s dopravou, prací a se službami.

Zapojení obyvatel do rozvoje obce a komunikace s městem

V dotazníku se také objevila otázka na to, jak moc se obyvatelé města zajímají o rozvoj Rožnova pod Radhoštěm. Občanů, kteří se zajímají o rozvoj je 57, těch, jenž se zajímají a podílejí se pravidelně, je pouze 7. Dalších 30 občanů se o rozvoj nezajímá a 6 z nich se k tomuto danému tématu nedokázalo vyjádřit. V případě, že se občané nezajímají o rozvoj obce, měli odpovědět na další otázku z dotazníku, a to z jakého důvodu. Dle výsledků (Příloha P III) nejvíce respondentů (15) ani neví, jakým způsobem se může zapojit a dalších 12 obyvatel na zapojení do jakýchkoliv rozvojových aktivit města nemá čas. Následujících 11 respondentů si myslí, že jejich názor nemá žádnou váhu a zbývajícím 3 obyvatelům je jedno, co se ve městě řeší.

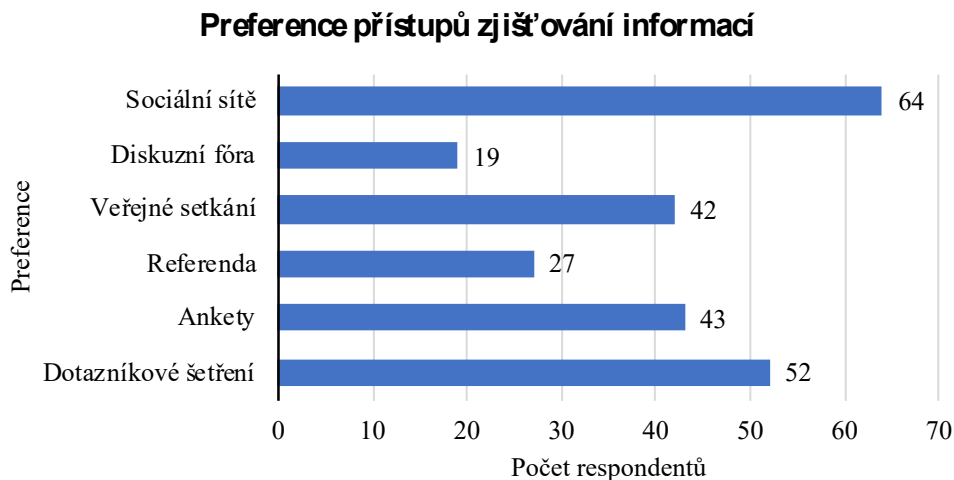
Zájem obyvatel o rozvoj obce



Graf 9 Zájem obyvatel o rozvoj obce (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Dále se dotazníkové šetření zaměřovalo na to, jak vnímají obyvatelé komunikaci s městským úřadem a zda mají pocit, že se město dostatečně zajímá o kvalitu života svých obyvatel. Na základě výsledků z dotazníku (Příloha P IV) bylo zjištěno, že při komunikaci s městským úřadem jsou velmi spokojeni pouze 3 dotazovaní. Dalších 58 respondentů uvedlo, že jsou spíše spokojeni. Z takových informací lze vyvodit to, že by úřad mohl zapracovat na komunikaci s občany, protože značná část (35) dotazovaných obyvatel je spíše nespokojena a další 4 dokonce velmi nespokojeni. Otázka na to, zda se město zajímá o kvalitu života obyvatel, už dopadla o něco lépe. Dle výsledků, které se promítají v příloze (P V), si 79 obyvatel stojí za tím, že se město o jejich kvalitu zajímá, avšak 21 obyvatel má pocit, že tomu Rožnov pod Radhoštěm nedává takový důraz a spíše se o jejich kvalitu života nezajímá. Následující otázka se stále týkala komunikace, přesněji toho, jakým způsobem by obyvatelé chtěli, aby město zjišťovalo informace o jejich kvalitě života. Zde obyvatelé mohli označit více možností. Díky grafu č.10 můžeme interpretovat, že obyvatelé suverénně

preferují sociální sítě (64) a dotazníkové šetření (52). Mezi oblíbenými přístupy si našli místo i ankety (43) a veřejná setkání (42). Menší zájem obyvatelé projeví o referenda nebo diskuzní fóra.



Graf 10 Preference přístupů zjišťování informací (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Zasažené oblasti nepříznivou situací

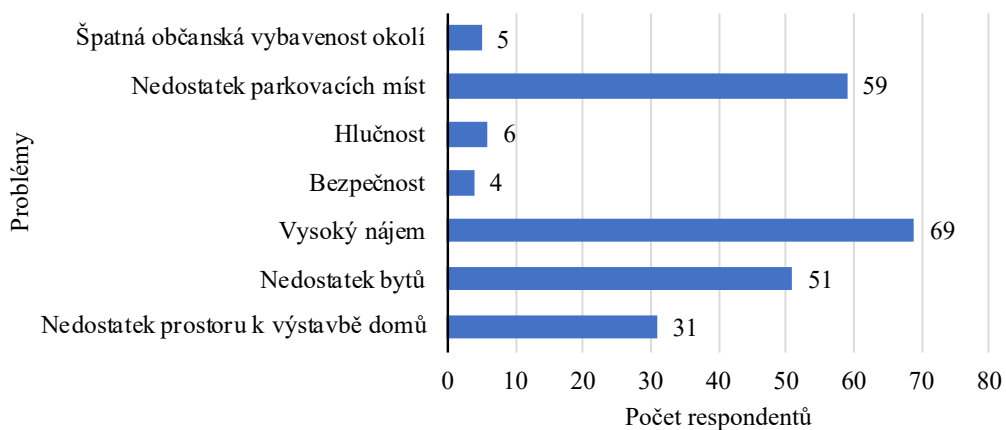
Vzhledem k aktuální situaci se do dotazníku zařadila otázka, která měla zjistit jaké oblasti života byly nejvíce zasaženy u obyvatel Rožnova negativními událostmi jako je Covid-19 nebo válka na Ukrajině. Z různých analýz lze pozorovat, že tyto události velmi působí právě na kvalitu života (Murgaš, Petrovič, 2020). U této otázky obyvatelé dostali na výběr z několika možností, u kterých mohli označit větší počet zasažených a ovlivněných oblastí (Příloha P VI). Tyto nepříjemné situace nejvíce ovlivnily obyvatelům Rožnova finance, které se týkaly rozpočtu rodiny nebo výdajů na potraviny, občanům také chyběl kontakt s přáteli a různé kulturní akce. Zasažena byla bez pochyb také kvalita vzdělání, vztahy s okolím a sportovní aktivity.

Problémové oblasti

V posledním okruhu otázek v dotazníku byly hodnoceny problémové oblasti, které město zkoumalo před dvěma lety pomocí dotazníkového šetření. Nyní se tyto problémy mohou zkoumat do hloubky a díky tomu můžeme nalézt vhodné řešení, které napomůže k jejich eliminaci. U následujících otázek měli respondenti opět možnost označit jednu či více odpovědí. Nejčastější odpovědí (69) v oblasti bydlení byl vysoký nájem. Může to být z toho důvodu, že Rožnov pod Radhoštěm je považován za lázeňské město a ceny jsou zde o něco vyšší než v okolních obcích. Další častá odpověď (59) je nedostatek parkovacích míst a nedostatek bytů (51). Město by se tedy mohlo zaměřit na jejich výstavbu, jenže další

skupina obyvatel uvedla, že je zde značný nedostatek prostoru k výstavbě nových domů (31). Zde můžeme spatřit klíčový střet pohledů lidí, na který by mělo město také reagovat. Nejmenší problém měli obyvatelé s hlučností, špatnou občanskou vybaveností nebo s pocitem bezpečí. Tyto oblasti bychom mohli z problémových vyloučit.

Největší problém v oblasti bydlení v Rožnově p. R.



Graf 11 Problematika v oblasti bydlení (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

V oblasti práce nejvíce respondentů shledává problém v nedostatku pracovních příležitostí (52) a v nízkém ohodnocení (51). Někteří občané (25) uvedli, že mají problém s dojížděním do práce a zvyšujícími se nároky na pracovní místa (22), dalším (14) respondentům chybí v práci osobní rozvoj. Někteří obyvatelé (5) by se chtěli více zapojovat do dobrovolných akcí města, jenže se domnívá, že je ve městě málo příležitostí k zapojení. Zbývajícím obyvatelům (4) se nelíbí prostředí, ve kterém pracují.

Největší problém v oblasti práce v Rožnově p.R.

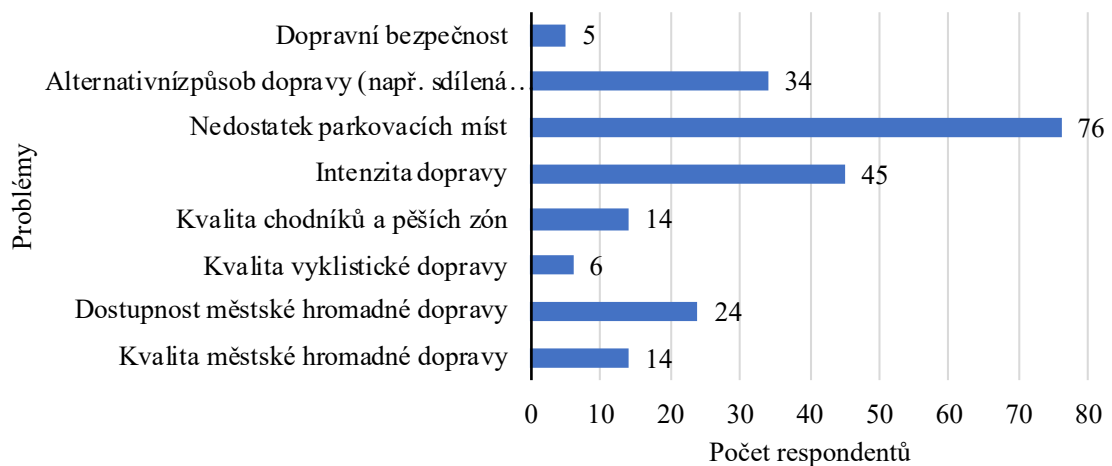


Graf 12 Problematika v oblasti práce (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Největší problém v oblasti dopravy je bez pochyb nedostatek parkovacích míst (76), druhá nejčtenější odpověď je intenzita dopravy (45). Dle grafu č. 13 můžeme vidět, že obyvatelům

(34) ve městě chybí alternativní způsob dopravy, kde by mohli využít například sdílená kola. Dalším problémem ve městě je dostupnost městské hromadné dopravy (24), také její kvalita (14) a kvalita chodníků a pěších zón (14). Nejmenší problém mají obyvatelé s dopravní bezpečností (5) a s kvalitou cyklostezek (6).

Největší problémy v oblasti dopravy v Rožnově p. R.

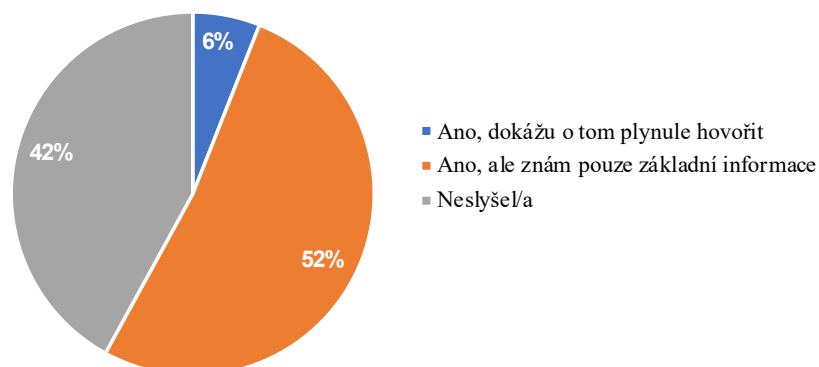


Graf 13 Problematika v oblasti dopravy (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

Znalost pojmu participativní rozpočet

Poslední otázka v dotazníkovém šetření se zajímala o to, zda obyvatelé znají pojem participativní rozpočet a do jaké míry. Graf č. 14 nám znázorňuje, že 52 obyvatel tento pojem zná, ale ví pouze základní informace, velká část obyvatel (42) o tomto pojmu ani neslyšela a pouze (6) obyvatel zná pojem participativní rozpočet a dokáže o něm plynule hovořit.

Do jaké míry znají respondenti pojem participativní rozpočet



Graf 14 Znalost pojmu participativní rozpočet (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

8.3 Polostrukturovaný rozhovor

Rozhovor byl proveden s bývalým místostarostou, který je zároveň členem zastupitelstva města Rožnov pod Radhoštěm. Tento člověk je relevantním participantem, protože se velmi zajímá o rozvoj města, působí v něm již několik let a spousta úspěšných projektů bylo iniciováno právě z jeho strany. Cílem rozhovoru bylo zkonzultovat výsledky z dotazníkového šetření, seznámit zastupitele s návrhy a doporučeními, které měla autorka dopředu zpracované. Dále byly pro tento rozhovor vypracované otázky, jež měly napomoci k přesnějšímu popisu výsledků a také k pochopení problematiky. Otázky byly rozděleny do tří okruhů týkajících se dotazníkového šetření, doporučení a participativního rozpočtu.

Dotazníkové šetření

Z výsledků z dotazníkového šetření zastupitel nebyl překvapen, protože město dobře zná a taková data očekával. Hned na začátku rozhovoru padla otázka na to, že 1/3 z dotazovaných se nezapojuje do rozvoje města, což není vůbec špatný výsledek, cílem bylo zjistit, jakým způsobem by se město mohlo snažit tento trend zachovat nebo zvýšit. Zastupitel je názoru, že by se neustále mělo přicházet s lepšími komunikačními kanály a správně využívat chytré nástroje, dobře zacílené na cílovou skupinu. Protože lidé si aktivně pro informace o dění ve městě nechodí. Také zmínil, že by se dalo ještě více zapracovat na aplikaci Rozhlas, která nabízí například zasílání SMS a další informace zasílané konkrétním cílovým skupinám. Zastupitel si myslí, že funkcionality této aplikace by šly využít mnohem lépe.

Další otázka se zajímala o to, zda město plánuje výstavbu nových např. rodinných domů. Odpověď zněla jasně a to, že město nic takového neplánuje, protože na to nemá pozemky, což je právě jeden z důvodů, proč se v Rožnově pod Radhoštěm málo staví a je zde vysoký nájem. Město má cca 326 bytů, se kterými by se dalo pracovat a hypoteticky by město mohlo rozšířit spíše množství nájemních bytů.

Následující otázka se týkala nedostatku parkovacích míst, zda město neplánuje rezidenční parkování, nebo vybudování nových parkovacích míst. Město o tomto problému samozřejmě ví a bude ho v následujících letech řešit. Od zastupitele bylo zjištěno, že ve městě chybí cca 800 parkovacích míst, a to hlavně na sídlištích. A také, že město neplánuje stavět parkovací místa, ale má v plánu rezidenční parkování, které by zavedlo modré zóny. Tímto krokem by město mohlo vyřešit nepříjemnou situaci ohledně parkování.

Dotazovaní obyvatelé v oblasti práce vnímají jako největší problém nedostatek pracovních příležitostí. Zastupitel si nemyslí, že je ve městě málo práce, protože je zde zaměstnanost výborná. Řešení by spíše viděl v tom, že by město mohlo nabídnout pár jednotek pracovních míst, přizpůsobit částečný úvazek pro matky atd. Také tvrdí, že má město spíše koordinační roli než aktivní, mohlo by například koordinovat spojování aktérů, propojovat školy, podnikatele, úřad práce nebo sociální služby.

Doporučení

V dalším okruhu otázek měla autorka práce přichystané jednotlivé doporučení a zajímala se, zda se město touto tematikou již zabývalo. První otázkou bylo, zda se město zajímá o alternativní druhy dopravy a zda má v plánu alespoň výstavbu nabíjecích stanic.

Radnice má v provozu od roku 2019 dvě auta na CNG (stlačený zemní plyn). Společnost ČEZ bude v Rožnově pod Radhoštěm budovat nabíjecí stanice. Nad elektrobusy město již přemýšlelo, ale nebyla zde politická shoda. Zastupitel si myslí, že dvě linky elektrobusů by mohly vyřešit dopravu a že by se tak přesunulo 10 až 20 % obyvatel z automobilů do MHD. Na sdílená kola nebo elektrokoběžky by nejprve bylo nutné vybudovat infrastrukturu, ale je to trend, díky kterému by Rožnov p. R. mohl být o krok napřed vůči okolním městům.

Další otázka zněla, jakým způsobem si zastupitel myslí, že by se dala zlepšit komunikace na městském úřadě, aby byla efektivnější a obyvatelé byli spokojenější, protože v dotazníkovém šetření s komunikací nebylo spokojeno 39 % dotazovaných. Zastupitel si myslí, že jde o nějaký stereotyp vnímání úředníků, ale samozřejmě uvádí, že by se na komunikaci na úřadě mělo zapracovat kurzy např. jak komunikovat s lidmi, aby se úředníci naučili být příjemnější, profesionálnější a lépe odbavili klienta ke spokojenosti.

Participativní rozpočet

Poslední okruh otázek se týkal participativního rozpočtu, zda nad ním město přemýšlelo nebo zda plánují do budoucna něco podobného, jaký by byl možný rozpočet nebo časový harmonogram. Participativní rozpočet město už zvažovalo, ale nyní věnuje svou pozornost komunálním volbám, které se budou konat na podzim.

Zastupitel si myslí, že participativní rozpočet by aktivizoval obyvatele a také by vytvořil dojem, že něco ovlivní. Výhody v participativním rozpočtu dle zastupitele jsou v tom, že aktivní občan dostává možnost se realizovat a něco ovlivnit, také to zvyšuje zájem obyvatel o dění a pocit zapojení do rozvoje města. Naopak jako rizika vnímá dlouhý administrativní

proces, který by musel hlídat odpovědný člověk. Dalším rizikem by mohl být nezájem obyvatel.

Následující důležitou informací bylo, že by město na tento projekt mohlo vyčlenit částku 1-1,5 milionů korun. Kdyby byl projekt úspěšný, tak by se tento rozpočet dalo postupně navyšovat. Dále zastupitel zmínil lokální participativní rozpočet, což je skvělý tip, který by se také dal aplikovat v následujících letech.

9 NÁVRH PRO ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V ROŽNOVĚ POD RADHOŠTĚM

9.1 Doporučení

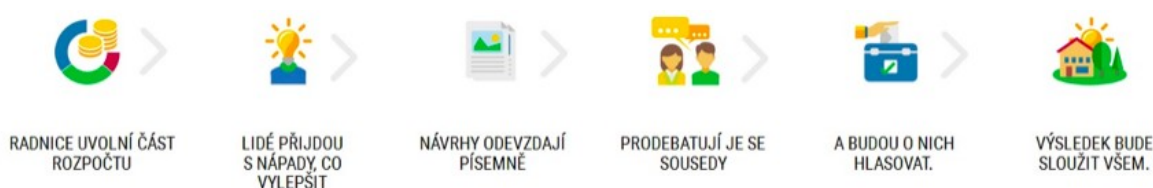
Na základě zjištěných informací z dotazníkového šetření a rozhovoru se zastupitelem lze navrhnout následující doporučení:

- Alternativní doprava – město by mělo podporovat elektromobilitu a také jít příkladem, zavedení elektrobuseů by vyřešilo z části intenzitu dopravy, pokud by město chtělo následovat trend, dle dotazníkového šetření by spousta obyvatel ocenila sdílená kola nebo elektrokoloběžky.
- Zlepšit komunikaci na Městském úřadě Rožnov pod Radhoštěm – komunikace by se dala zlepšit školením nebo kurzy pro zaměstnance, aby se naučili, jak lépe komunikovat s lidmi. Dle dotazníku velká část obyvatel s komunikací na úřadě nebyla spokojena, a právě tímto krokem by se mohla jejich spokojenost zvýšit.
- Parkovací místa – zřízení rezidenčního parkování, kde by na modré zóně mohli parkovat pouze lidé s platným parkovacím oprávněním. To může být uděleno například na základě trvalého pobytu v určité oblasti. Rezidenční parkování by napomohlo vyřešit nedostatek parkovacích míst na sídlišti. Zlepšit situaci by mohla také výstavba většího záchytného parkování na okraji města.
- Osvěta v rámci participativního rozpočtu – v dotazníkovém šetření bylo zjištěno, že velká část obyvatel o tomto pojmu ještě neslyšela, pokud už i město přemýšlelo nad participativním rozpočtem, bylo by dobré seznámit obyvatele s tímto pojmem dopředu.
- Dát najevo občanům, že jim na nich záleží – z dotazníků vyplynulo, že menší část obyvatel má pocit, že se město o jejich kvalitu života nezajímá, nebo že jejich názor nemá žádnou váhu. Proto by bylo dobré, aby bylo město blíže občanům a zjišťovalo, co potřebují. Řešením by mohl být i již zmiňovaný participativní rozpočet.

9.2 Návrh projektu

9.2.1 Popis projektu

Participativní rozpočet znamená, že město vymezí část svých prostředků na projekty navrhovány občany. Občané tak mohou přednést své přání a nápady, které by v Rožnově pod Radhoštěm rádi uvítali. Tyto návrhy by se v písemné formě odevzdaly městskému úřadu a ten by zjistil, zda jsou vůbec realizovatelné. Následně by návrhy byly prezentovány veřejnosti na webových stránkách města, občané by o těchto projektech mohli hlasovat. Projekt, který by získal nejvíce hlasů, by byl následně schválen a proveden.



Obrázek 6 Stručná vizualizace participativního rozpočtu (Zdroj: Participativní rozpočet, 2017)

Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že značná část obyvatel nevěděla, co participativní rozpočet znamená. Z tohoto důvodu by prvním krokem byla osvěta obyvatel, která by se týkala právě participativní rozpočtu a věcí s ním spojených. Díky tomu by lidé z Rožnova pod Radhoštěm znali tento pojem a věděli by, že některé věci mohou změnit právě oni sami, určitě by to zvýšilo zapojování obyvatelstva do rozvoje města. Dle zjištění v dotazníkovém šetření se do rozvoje města zapojuje málo obyvatel, proto by tento projekt mohl mít pozitivní efekt. Navíc je to zajímavé a trendy téma, které provozuje jen pár měst ze Zlínského kraje. Také by tento projekt mohl vést ke zvýšení informovanosti, transparentnosti a důvěryhodnosti města.

9.2.2 Časový harmonogram

Celková doba trvání tohoto projektu je odhadovaná na půl roku, po konzultaci se zastupitelem bylo potvrzeno, že tento časový harmonogram je reálný. V průběhu rozhovoru byla zmíněna velmi podstatná připomínka ze strany zastupitele. Při sestavování harmonogramu je totiž potřeba brát v potaz komunální volby, které se budou konat na podzim tohoto roku. Tento fakt by mohl velmi ovlivnit průběh projektu. Z tohoto důvodu byl začátek projektu stanoven na 1. prosince 2022, kdy už bude situace na městském úřadě klidnější.

Během prvního měsíce si musí město zvolit odpovědný tým pracovníků z městského úřadu, ale i externích odborníků, kteří by si tuto aktivitu mohli vzít na starost.

Nejprve bude mít tento tým za úkol zorganizovat veřejné setkání, přednášky a reklamní kampaně, aby o participativním rozpočtu informovali obyvatelstvo a následně jim nabídli účast v tomto projektu.

Na začátku ledna by město informovalo své obyvatele prostřednictvím zpravodaje, sociálních sítí a aplikace Rozhlas o tom, že mohou začít předkládat návrhy. Sběr návrhů by trval do 24. února 2022. Následně by se již zmiňovaný tým pustil do hodnocení a posuzování podaných návrhů. Na zhodnocení by měli čas od začátku března do konce dubna.

Návrhy, které by bylo možné zrealizovat, by tento tým veřejně prezentoval a umístil je na webové stránky města, kde by o nich obyvatelé hlasovali. Doba hlasování je naplánovaná na 22 dní a po uplynutí této doby, by byly vybrány projekty s nejvíce hlasy.

Město by následně zveřejnilo výsledky hlasování a vyhlásilo by vítězné projekty. Poté by se pozornost směřovala na realizaci těchto projektů.

Časový harmonogram	
Iniciační fáze	01.12.2022
Začátek předkládání návrhů	02.01.2023
Konec předkládání návrhů	24.02.2023
Posouzení návrhů	1.03.2023 - 28.04. 2023
Začátek hlasování	01.05.2023
Konec hlasování	22.05.2023
Zveřejnění výsledků	29.05.2023

Obrázek 7 Časový harmonogram, (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)

9.2.3 Financování

V rámci participativního rozpočtu byla provedena analýza vybraných webových stránek, které vedou tyto statistiky. Při bližším pohledu na řešené téma bylo zjištěno, že průměrný podíl participativního rozpočtu na celkových výdajích je 0,5 %. Podle statistik na internetu u menších měst jako je Rožnov pod Radhoštěm tato hodnota bývá 0,4 % z celkového rozpočtu města. (Participativní rozpočet, 2020)

Vzhledem k tomu, že trendem je vyčlenit částku do 5 milionů korun u větších měst, u Rožnova pod Radhoštěm by se tato částka mohla pohybovat kolem 2-3 mil. Kč. Jelikož má město na rok 2022 rozpočet ve výši 710,5 mil. Kč, dle hrubých propočtů by na tento

projekt mohlo vyčlenit odhadovanou částku 2,8 milionů Kč. (TV Beskyd, 2022) Avšak po rozhovoru se zastupitelem bylo zjištěno, že rozpočet na rok 2022 má rekordní výši, protože má město našetřené peníze a čeká ho spousta výdajů. Obvykle bývá rozpočet výrazně nižší, a tak by město bylo schopné vyčlenit pouze 1 až 1,5 milionu Kč. To znamená, že částka vyhrazená čistě na projekty obyvatel by mohla být ve výši 1 milionu Kč. Musíme také počítat s investicí do přizpůsobení webových stránek a implementace hlasovacího systému a dále také do marketingových aktivit, určených k posílení veřejného mínění (kampaň na sociálních sítích, letáčky, místní zpravodajské služby). Odhadovaná částka těchto aktivit by se mohla vyšplhat až na 100 tisíc Kč. To znamená, že by se město vešlo do vyčleněné částky, a ještě by zbyly peněžní prostředky na případné úpravy.

9.2.4 Riziková analýza

Rizik je v tomto projektu hned několik, proto je důležité se zamyslet, jakým způsobem by se jim dalo předcházet a popřípadě udělat vše pro to, aby se eliminovaly jejich dopady.

Jedním z velkých rizik je nenaplnění časového harmonogramu a nedostatečná koordinace projektových a řídicích prací. Na tomto riziku by mohl celý projekt ztroskotat, proto je potřebné, aby si město stanovilo koordinátora pro participativní rozpočet, který bude na vše dohlížet. K tomu se váže riziko, že projekty od občanů nemusí vyhovovat standardům a normám, je tedy důležité, aby byl na úřadě člověk, jenž se v těchto projektech vyzná a dokáže zhodnotit, zda je projekt realizovatelný nebo ne, a popřípadě ho z těchto důvodů rovnou vyřadit.

Dalším závažným rizikem je nezájem obyvatel o dané téma, to by znamenalo, že nemá smysl v tomto projektu pokračovat v následujících letech. K eliminaci tohoto rizika by mohly dopomoci vytvořené marketingové aktivity a sociální sítě, které by nalákaly obyvatele a vzbudily v nich zájem. Jde o to, aby se o projektu dozvědělo co nejvíce obyvatel a našli se mezi nimi ti, jež se do projektu rádi zapojí.

Dále zde může dojít k narušení kulturních památek, dědictví města nebo životního prostředí, proto se na tato nebezpečí musí brát zřetel již při kontrole projektů. Poslední hrozbou je nesplnění hlavních cílů (zvýšení spokojenosti obyvatel), z toho důvodu by probíhal každý rok monitoring, který by zhodnotil situaci.

ZÁVĚR

Celková kvalita života se dá v Rožnově pod Radhoštěm zhodnotit pozitivně, protože většina občanů byla spokojena a měli pocit, že se město o jejich kvalitu života zajímá. Avšak vždy je co zlepšovat, a také u tohoto města je možné najít nedostatky, na kterých by se dalo ještě zapracovat.

Cílem této práce bylo analyzovat současný stav kvality života v Rožnově pod Radhoštěm a poskytnout aktuální informace o městě.

Teoretická část práce obsahuje literární rešerši odborné literatury, díky které jsou vysvětleny a popsány pojmy veřejné správy, kvality života, regionálního rozvoje a také strategického plánování.

V úvodu praktické části je základní charakteristika Rožnova pod Radhoštěm a socioekonomická analýza města, čímž byl cíl této práce úspěšně naplněn. Součástí praktické části je také PEST analýza a vyhodnocení dotazníkového šetření, které proběhlo od 20. dubna do 2. května 2022. K lepší interpretaci výsledků a zhodnocení uskutečnitelnosti navrhaných doporučení byl proveden polostrukturovaný rozhovor se členem zastupitelstva města.

Výstupem této práce jsou již zmiňovaná jednotlivá doporučení pro zlepšení kvality života ve městě na základě zjištěných dat. Tato doporučení jsou mířena na oblasti, které v dotazníkovém šetření nedopadly nejlépe, jedná se například o komunikaci města s veřejností, problematiku parkovacích míst a impuls města, který dá na vědomí, že mu na svých obyvatelích záleží a že je jejich názor důležitý. Dále zde můžeme najít návrh projektu participativního rozpočtu, který by mohl přispět k rozvoji města a zároveň by měl motivovat občany, aby se více zapojovali do veřejného rozhodování.

Pokud by nebyl tento projekt pro město dostatečně specifický, mohla by na toto téma navázat diplomová práce, která by se zabývala přímo participativním rozpočtem a byla by na toto téma provedena analýza. Nově zjištěné informace by se mohly použít k propracovanějšímu a přesnějšímu návrhu, tentokrát už s konkrétně stanovenými částkami.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BÁRTOVÁ, Hana a Miroslava RŮŽIČKOVÁ. *Územní plánování a doprava*. 1. vyd. Praha: ABF – NAKLADATELSTVÍ ARCH, 2008, 128 s. ISBN 978-80-86905-48-8.
- BAUEROVÁ, Alena a Jana VEBEROVÁ a kol. *Řízení obcí I*. Praha: Professional Publishing, 2008, 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
- DRAGOMIRECKÁ, Eva a Jitka BARTOŇOVÁ. *WHOQOL-BREF, WHOQOL-100: World Health Organization Quality of Life Assessment: příručka pro uživatele české verze dotazníků kvality života Světové zdravotnické organizace*. Praha: Psychiatrické centrum, 2006, 88 s. ISBN 80-85121-82-4.
- FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Ivan SOUČEK, Miroslav ŠPAČEK a Stanislav HÁJEK. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe. 2., aktualizované a doplněné vydání*. Praha: Grada Publishing, 2020, 416 s. ISBN 978-80-271-2499-2.
- GURKOVÁ, Elena. *Hodnocení kvality života: pro klinickou praxi a ošetrovatelský výzkum*. Praha: Grada Publishing, 2011, 224 s. ISBN 978-80-247-3625-9.
- HNILICOVÁ, Helena. *Kvalita života a její význam pro medicínu a zdravotnictví*. In: PAYNE, Jan a kol. *Kvalita života a zdraví*. Praha: Triton, 2005
- HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. uprav. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2013, 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a René WOKOUN a kol. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2011, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, 300 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Mintanex, 2014, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1.
- KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 143 s. ISBN 978-80-7552-587-1.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Prostějov: Computer Media, 2017, 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1.

MURGAŠ, František a PETROVIČ, František. *Quality of life and quality of environment in Czechia in the period of the Covid-19 pandemic*. Liberec, Geografický ústav SAV/Institute of Geography of the Slovak Academy of Sciences, 2020, 274 s. ISSN 0016-7193. DOI <https://doi.org/10.31577/geogrcas.2020.72.3.13>.

PAYNE, Jan a kol. *Kvalita života a zdraví*. 1. vyd. Praha: Triton, 2005, 629 s. ISBN 80-7254-657-0.

POMAHAČ, Richard. *Základy teorie veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2011, 267 s. ISBN 978-80-7380-330-8.

POMAHAČ, Richard. *Veřejná správa*. Praha: C.H. Beck, 2013, 315 s. ISBN 978-80-7400-447-6.

SLÁDEČEK, Vladimír. *Obecné správní právo*. 3. aktualizované a upravené vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2013, 500 s. ISBN 978-80-7478-002-8.

STARLING, Grover. *Managing the public sector*. 9th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, c2011, xxii, 596 s. International edition. ISBN 978-1-4390-8145-7.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Postál, s.r.o., 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

ŠILHÁNKOVÁ, VLADIMÍRA. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007, 129 s. ISBN 978-80-7395-019-4.

ŠUBRT, Jiří. *Soudobá sociologie III. Diagnóza soudobých společností*. Praha: Karolinum, 2008, 384 s. ISBN 978-80-246-1486-1.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa*. Praha: Grada, 2011, 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

WALKER, Alan. *Social Quality and Quality of Life*. UK: University of Sheffield, 2004, 34 s. DOI 10.1007/978-1-4020-2903-5_2

WOKOUN, René a Jan MALINOVSKÝ a kol. *Regionální rozvoj východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde Praha, a.s., 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

- BESKYD TELEVIZE, 2022. Zastupitelé Rožnova pod Radhoštěm odsouhlasili rozpočet přes 710 milionů korun. In: tvbeskyd.cz [online]. [cit. 2022-05-01]. Dostupné z: <https://www.tvbeskyd.cz/zastupitele-roznova-pod-radhostem-odsouhlasili-rekordni-rozpocet-pres-710-milionu-korun/>
- CDK, 2018. Regionální politika. In: euroskop.cz [online]. [cit. 2022-02-27]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
- ČSÚ, 2012. Specifikace regionů. In: Czso.cz [online]. Praha, 2012-01-19 [cit. 2022-02-10]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/specifikace_regionu
- ČSÚ, 2018. Územní přehledy o volební účasti. In: volby.cz [online]. [cit. 2022-04-22]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=8&xnumnuts=7203&xvyber=1>
- ČSÚ, 2022. Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání a obcí vybraného okresu. In: vdb.czso.cz [online]. [cit. 2022-03-23]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SLD210072-OB-OK&z=T&f=TABULKA&skupId=4292&katalog=33519&pvo=SLD210072-OB-OK&pvokc=101&pvoch=40843>
- ČSÚ, 2022. Nezaměstnanost ve Zlínském kraji k 31.12.2021. In: czso.cz [online]. [cit. 2022-02-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xz/nezamestnanost-ve-zlinskem-kraji-k-31-12-2021>
- ČSÚ, 2022. Rožnov pod Radhoštěm (Okres Vsetín). In: vdb.czso.cz [online]. [cit. 2022-03-15]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__544841#w=
- MMRČR, 2022. Regionální rozvoj. In: mmr.cz [online]. [cit. 2022-02-26]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>
- MMČR, 2022. Územní dimenze: Regionální rozvoj. In: mmr.cz [online]. [cit. 2022-02-26]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj>
- MMR-NOK, 2017. Typologie strategických a prováděcích dokumentů. In: mmr.cz [online]. [cit. 2022-04-27]. Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/a8e367ae-8c84-48f2-9ce4-5484e4d5de52/Typologie-strategickych-a-provadecich-dokumentu_final.pdf

MONITOR, 2022. Město Rožnov pod Radhoštěm. In: monitor.statnipokladna.cz [online]. [cit. 2022-03-10]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00304271/prehled?rad=t&obdobi=2112>

MULÍČEK, Ondřej. 2007. Region a regionalizace. In: is.muni.cz [online]. [cit. 2022-02-26]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/el/1456/podzim2007/KREG/um/Regiony-regionalizace.pdf>

MVČR, 2021. Analýza využívání metod kvality ve veřejné správě. In: Mvcr.cz [online]. Praha. [cit. 2022-02-24]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/analyza-vyuzivani-metod-kvality-ve-verejne-sprave-k-sc-1-3.aspx>

ODBOR STRATEGICKÉHO ROZVOJE A KOORDINACE VEŘEJNÉ SPRÁVY MINISTERSTVA VNITRA, 2021, Co je to kvalita ve veřejné správě?. In: Kvalitavs.cz [online]. [cit. 2022-02-24]. Dostupné z: <http://kvalitavs.cz/co-je-kvalita/>

PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET, 2020. Podíl PaR na celkových výdajích. In: participativni-rozpocet.cz [online]. [cit. 2022-05-01]. Dostupné z: <https://www.participativni-rozpocet.cz/blog/2021/02/09/participativni-hlasovani-v-roce-2020/>

PARTICIPATIVNÍ ROZPOČET, 2017. O participativním rozpočtu. In: participativni-rozpocet.cz [online]. [cit. 2022-05-01]. Dostupné z: <https://www.participativni-rozpocet.cz/participativni-rozpocet/>

ROK V OBCI, 2015. Rukověť starosty: 4. zákon o obcích a související předpisy. In: Rokvobci.cz [online]. [cit. 2022-02-12]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/72-4-zakon-o-obcich-a-souvisejici-predpisy/>

ROK V OBCI, 2015. Regionální rozvoj. In: rokvobci.cz [online]. [cit. 2022-02-22]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/769-21-regionalni-rozvoj/>

ROŽNOV POD RADHOŠTĚM, 2010. Historie města. In: roznov.cz [online]. [cit. 2022-03-20]. Dostupné z: <https://www.roznov.cz/historie-mesta/ds-1051/archiv=0&p1=39338>

ROŽNOV POD RADHOŠTĚM, 2022 Znak a prapor města. In: roznov.cz [online]. [cit. 2022-03-22]. Dostupné z: <https://www.roznov.cz/znak-a-prapor-mesta/ds-1052/archiv=0>

ROŽNOV POD RADHOŠTĚM, 2022. Územně analytické dokumenty. In: roznov.cz [online]. [cit. 2022-03-27]. Dostupné z: <https://m.roznov.cz/uzemne-analyticke-podklady/ds-1165/archiv=0>

SYROVÁTKOVÁ, Jaroslava, 2021. Vybrané problémy veřejné správy: Kvalita ve veřejné správě. In: Turbo.cdv.tul.cz [online]. [cit. 2022-02-12]. Dostupné z: <https://turbo.cdv.tul.cz/mod/book/view.php?id=5961&chapterid=6209>

ŠARADÍN, Pavel. 2004. Volební účast ve volbách do obecních zastupitelstev v ČR. In: journals.muni.cz [online]. [cit. 2022-04-22]. Dostupné z: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/4046/5286>

ŠPAČEK, David. 2013. Veřejná správa a její funkce – úvod do teorie veřejné správy. In: is.muni.cz [online]. [cit. 2022-02-12]. Dostupné z: https://is.muni.cz/el/1456/podzim2015/BPV_ZVFS/um/59151890/60414461/VES1_01.Prednaska_studijni_text.pdf

VYSKOČIL, Marek, 2015. Veřejná správa a její funkce. In: Is.muni.cz [online]. Brno, 2015-12-01 [cit. 2022-02-15]. Dostupné z: https://is.muni.cz/el/1456/podzim2015/BPV_ZVFS/um/59151890/60414461/VES1_01.Prednaska_studijni_text.pdf

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
NUTS	La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques (Územní statistická jednotka)
LAU	Local Administrative Units
MeÚ	Městský úřad
Tis.	Tisíc
Kč	Korun českých
Rožnov p. R.	Rožnov pod Radhoštěm
m	metr
mm	milimetr
MHD	Městská hromadná doprava
SMS	Short message service

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Mapa (Zdroj: Vlastní zpracování)	36
Obrázek 2 Znak města (Zdroj: Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022)	37
Obrázek 3 Prapor města (Zdroj: Město Rožnov pod Radhoštěm, 2022).....	37
Obrázek 4 Organizační schéma Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm (Zdroj: MeÚ Rožnov pod Radhoštěm, zpracování PROCES, 2020)	39
Obrázek 5 PEST analýza města Rožnov pod Radhoštěm (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)	48
Obrázek 6 Stručná vizualizace participativního rozpočtu (Zdroj: Participativní rozpočet, 2017)	61
Obrázek 7 Časový harmonogram, (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	62

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022)	41
Tabulka 2 Míra nezaměstnanosti (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022).....	43
Tabulka 3 Volební účast (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2018).....	46

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ, 2022).....	41
Graf 2 Vzdělanostní struktura (Zdroj: Vlastní zpracování dle SLDB, 2021).....	42
Graf 3 Index kriminality (Zdroj: mapakriminality.cz, zpracování PROCES).....	46
Graf 4 Pohlaví respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	50
Graf 5 Věk respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	50
Graf 6 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	51
Graf 7 Struktura respondentů dle délky žití ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)...	51
Graf 8 Spokojenost respondentů s životem ve městě (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022) ...	52
Graf 9 Zájem obyvatel o rozvoj obce (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	53
Graf 10 Preference přístupů zjišťování informací (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)	54
Graf 11 Problematika v oblasti bydlení (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)	55
Graf 12 Problematika v oblasti práce (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	55
Graf 13 Problematika v oblasti dopravy (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022)	56
Graf 14 Znalost pojmu participativní rozpočet (Zdroj: Vlastní zpracování, 2022).....	56

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník k BP

Příloha P II: Vyhodnocení spokojenosti

Příloha P III: Zdůvodnění proč se obyvatelé nezapojují do rozvoje města

Příloha P IV: Vyhodnocení komunikace s úřadem

Příloha P V: Vyhodnocení zájmu vedení města o kvalitu života obyvatel

Příloha P VI: Vyhodnocení nejvíce zasažených oblastí negativními událostmi

Příloha P VII: Kontingenční tabulka spokojenosti obyvatel

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK K BP

Odkaz na dotazník: <https://forms.gle/Nb46itegMLjyJ38aA>



Hodnocení kvality života ve městě Rožnov pod Radhoštěm

Hezký den!

Jmenuji se Markéta Černochová a jsem studentkou ekonomiky a managementu na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Tento dotazník slouží jako výzkum pro mou bakalářskou práci a je zaměřený hlavně na obyvatele města Rožnova pod Radhoštěm.

Vyplnění Vám zabere jen pár minut a je zcela anonymní.

Váš názor i čas je pro mě důležitý a může být nápomocný ke zlepšení kvality života v Rožnově pod Radhoštěm.

Předem děkuji za vyplnění.

[Přihlaste se do Googlu](#), abyste mohli uložit dosavadní postup. [Další informace](#)

***Povinné pole**

Jaké je Vaše pohlaví? *

Vyberte jednu odpověď.

- Žena
- Muž

Kolik je Vám let? *

Vyberte jednu odpověď.

- Do 18 let
- 19 - 25 let
- 26 - 35 let
- 36 - 45 let
- 46 - 55 let
- 56 - 65 let
- více než 65 let

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? *

Vyberte jednu odpověď.

- Základní
- Střední včetně vyučení (bez maturity)
- Úplně střední (s maturitou)
- Vyšší odborné vzdělání
- Vysokoškolské

Jste *

Vyberte jednu odpověď.

- Student/ka
- Zaměstnaný/á
- Podnikatel/ka
- Na mateřské dovolené
- Nezaměstnaný/á
- Senior/ka

Jak dlouho žijete ve městě Rožnov pod Radhoštěm? *

Vyberte jednu odpověď.

- 0 - 5 let
- 6 - 10 let
- 11 - 20 let
- Déle než 20 let

Jste spokojen/a s životem ve městě Rožnov pod Radhoštěm? *

Vyberte jednu odpověď.

- Velmi spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Spíše nespokojen/a
- Velmi nespokojen/a

Uved'te na škále od 1 do 5 s čím jste v Rožnově pod Radhoštěm spokojeni/nespokojeni. *

1 = velmi nespokojen/a, 5 = velmi spokojen/a

	1	2	3	4	5
Školství	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Životní prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doprava	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kultura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volnočasové aktivity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pracovní příležitosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Občanská vybavenost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bezpečnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zázemí pro rekreaci a cestovní ruch	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Služby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zajímáte se o rozvoj obce, ve které žijete? *

Vyberte jednu odpověď.

- Zajímám, a podílím se pravidelně na participaci (referenda, diskuzní fóra atd.)
- Zajímám, ale nepodílím se pravidelně na participaci
- Nezajímám se
- Nedokážu odpovědět

Pokud jste v předchozí otázce odpověděli „Nezajímám se“ z jakého důvodu?

Vyberte jednu odpověď.

- Je mi jedno, co se ve městě řeší
- Myslím, že můj názor nemá váhu
- Nevím, jakým způsobem se můžu zapojit
- Nemám na to čas

Myslíte si, že obyvatelé Rožnova pod Radhoštěm mají dostatečnou možnost
zapojovat se do rozhodování města? *

Vyberte jednu odpověď.

- Ano
- Spíše ano
- Nedokážu posoudit
- Spíše ne
- Ne

Komunikaci s úřadem vnímáte jako *

Vyberte jednu odpověď.

- Velmi spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Spíše nespokojen/a
- Velmi nespokojen/a

Zajímá se vedení města dostatečně o kvalitu života svých obyvatel? *

Vyberte jednu odpověď.

- Ano, velmi se zajímá
- Ano, spíše se zajímá
- Spíše se nezajímá
- Vůbec se nezajímá

Vyberte preference následujících přístupů, které by mělo město využívat při zjišťování informací o kvalitě života svých obyvatel.

Vyberte jednu nebo maximálně tři odpovědi.

- Dotazníkové šetření
- Ankety
- Referenda
- Veřejné setkání
- Diskuzní fóra
- Sociální sítě

Které z následujících možností byly nejvíce podle Vás negativně zasaženy událostmi (Covid-19, válka na Ukrajině apod.)? *

Vyberte jednu nebo více odpovědí.

- Kvalita vzdělání
- Kultura
- Sport
- Přátelé, kontakt s lidmi
- Pocit bezpečí
- Volnočasové aktivity
- Zdraví
- Vztahy s okolím (rodina, sousedi apod.)
- Životní úroveň
- Kvalita bydlení
- Práce/zaměstnání
- Finance (rozpočet rodiny, výdaje na potraviny, rekonstrukce atd.)

V souvislosti s oblastí bydlení vidíte největší problém v: *

Vyberte jednu nebo více odpovědí.

- Nedostatek prostoru k výstavbě domů
- Nedostatek bytů
- Vysoký nájem
- Bezpečnost
- Hlučnost
- Nedostatek parkovacích míst
- Špatná občanská vybavenost okolí

Jaký vidíte největší problém v oblasti práce ve městě Rožnov pod Radhoštěm? *

Vyberte jednu nebo více odpovědí.

- Nízké ohodnocení
- Nedostatek pracovních příležitostí
- Prostředí
- Zvyšující se nároky na pracovní místa (např. vzdělání)
- Dojíždění za prací
- Osobní rozvoj
- Málo příležitostí účastnit se dobrovolnických akcí (např. úklid města)

Jaký problém vidíte v oblasti dopravy ve městě Rožnov pod Radhoštěm? *

Vyberte jednu nebo více odpovědí.

- Kvalita městská hromadné dopravy
- Dostupnost městské hromadné dopravy
- Kvalita cyklistické dopravy
- Kvalita chodníků a pěší zón
- Intenzita dopravy
- Nedostatek parkovacích míst
- Alternativní způsob dopravy (např. sdílená kola)
- Dopravní bezpečnost

Uved'te na škále od 1 do 5 do jaké míry jste v Rožnově pod Radhoštěm spokojeni s veřejným prostranstvím. *

1 = velmi nespokojen/a, 5 = velmi spokojen/a

	1	2	3	4	5
Parky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sídliště	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nábřeží	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Náměstí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chodníky	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veřejná zeleň	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Slyšeli jste o participativním rozpočtu? (tzn. obyvatelé navrhuji a hlasují o realizaci projektů) *

Vyberte jednu odpověď.

- Ano, dokážu o tom plynule hovořit
- Ano, ale znám pouze základní informace
- Neslyšel/a

Odeslat

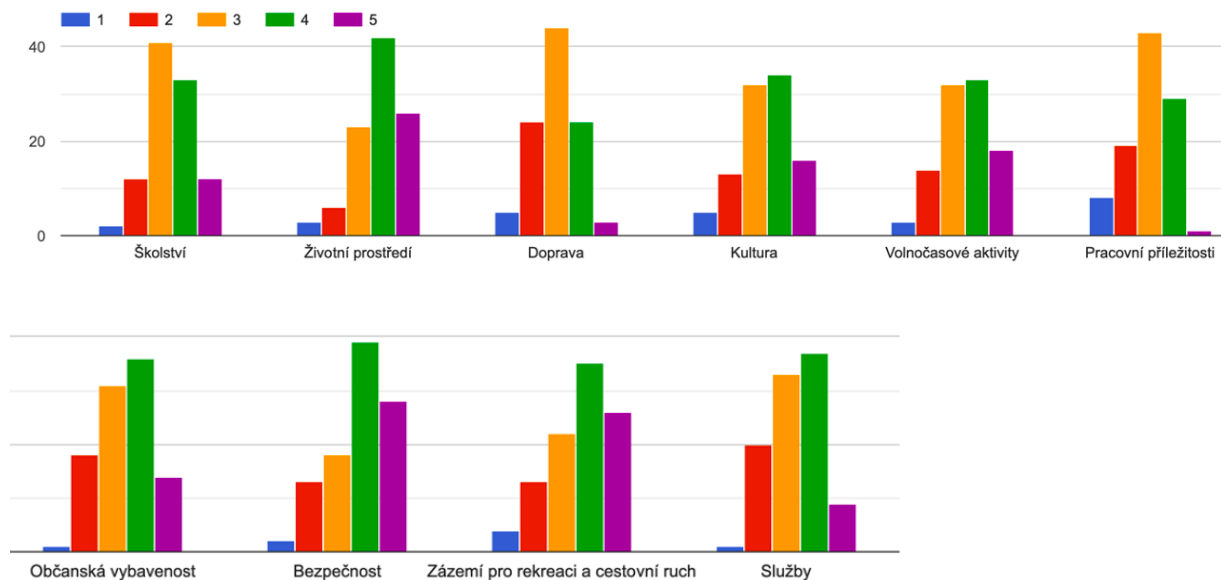
Vymazat formulář

Obsah není vytvořen ani schválen Googlem. [Nahlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Zásady ochrany soukromí](#)

Google Formuláře

PŘÍLOHA P II: VYHODNOCENÍ SPOKOJENOSTI

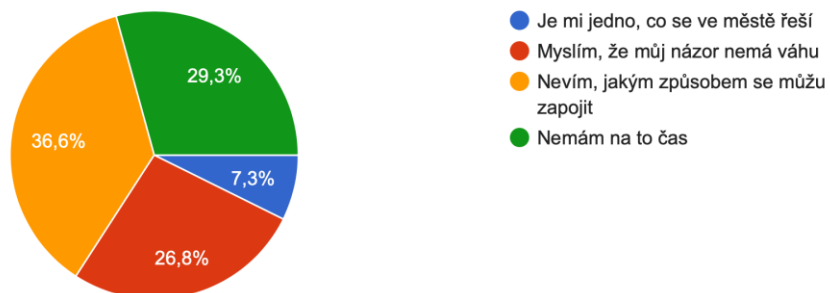
Uved'te na škále od 1 do 5 s čím jste v Rožnově pod Radhoštěm spokojeni/nespokojeni.



PŘÍLOHA P III: ZDŮVODNĚNÍ PROČ SE OBYVATELÉ NEZAPOJUJÍ DO ROZVOJE MĚSTA

Pokud jste v předchozí otázce odpověděli „Nezajímám se“ z jakého důvodu?

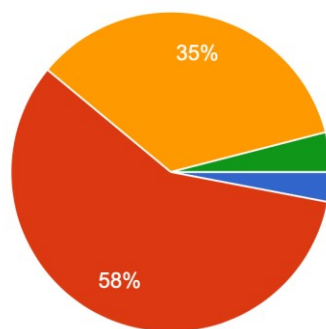
41 odpovědí



PŘÍLOHA P IV: VYHODNOCENÍ KOMUNIKACE S ÚŘADEM

Komunikaci s úřadem vnímáte jako

100 odpovědí

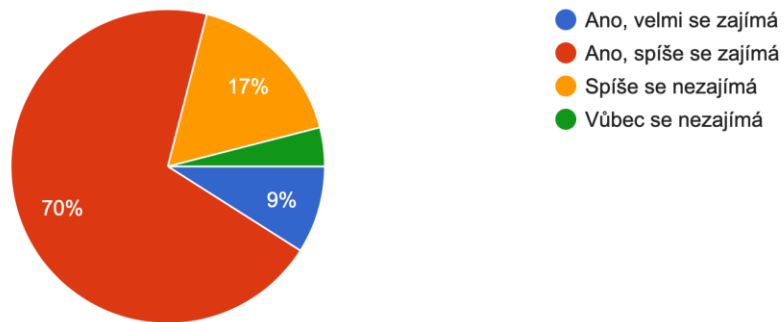


- Velmi spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Spíše nespokojen/a
- Velmi nespokojen/a

PŘÍLOHA P V: VYHODNOCENÍ ZÁJMU VEDENÍ MĚSTA O KVALITU ŽIVOTA OBYVATEL

Zajímá se vedení města dostatečně o kvalitu života svých obyvatel?

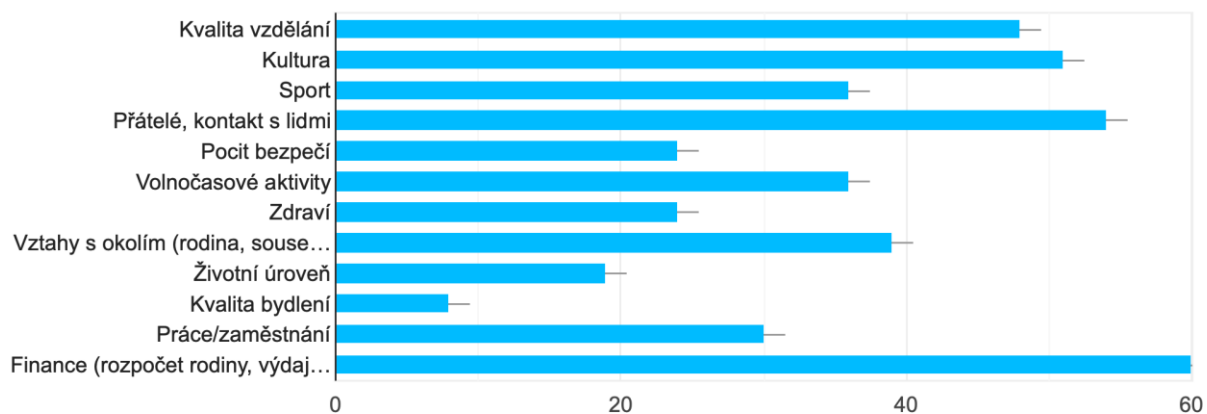
100 odpovědí



PŘÍLOHA P VI: VYHODNOCENÍ NEJVÍCE ZASAŽENÝCH OBLASTÍ NEGATIVNÍMI UDÁLOSTMI

Které z následujících možností byly nejvíce podle Vás negativně zasaženy událostmi (Covid-19, válka na Ukrajině apod.)?

100 odpovědí



PŘÍLOHA P VII: KONTINGENČNÍ TABULKA SPOKOJENOSTI OBYVATEL

Spokojenost obyvatel	Muž	Žena	Celkový součet
Spíše nespokojen/a		1 4	5
Spíše spokojen/a		35 36	71
Velmi nespokojen/a		3	3
Velmi spokojen/a		7 14	21
Celkový součet		46 54	100

Jaké je Vaše pohlaví?	Kolik je Vám let?	Jste spokojen/a s životem ve městě Rožnov pod Radhoštěm?
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	26 - 35 let	Velmi spokojen/a
Žena	26 - 35 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Žena	Do 18 let	Velmi spokojen/a

Jaké je Vaše pohlaví?	Kolik je Vám let?	Jste spokojen/a s životem ve městě Rožnov pod Radhoštěm?
Muž	26 - 35 let	Velmi spokojen/a
Muž	56 - 65 let	Velmi spokojen/a
Muž	36 - 45 let	Velmi spokojen/a
Muž	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Muž	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Muž	19 - 25 let	Velmi spokojen/a
Muž	19 - 25 let	Velmi spokojen/a