

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Erika Nedomová					
Název práce	Učitelské pojetí práv dítěte v primární edukaci					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc.					
Studijní obor	Učitelství pro první stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce					E	
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů					E	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
Spolupráce s vedoucím práce						F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Studentka řešila velmi aktuální téma pojetí práv žáku u učitelů v primární edukaci. Téma si sama navrhla a vypadalo to, že je jí velmi zaujata. V procesu zpracovávání tématu však už nekomunikovala i přes výzvy, které byly adresovány k sdílení zpětné vazby k textu diplomové práce. Tak nemohly být včas opraveny některé náležitosti, které se pak nacházejí ve výzkumné části diplomové práce. Bude potřebné, aby při obhajobě diplomové práce autorka doplnila některé informace, které nelze z textu diplomové práce vyčíst, nebo nejsou uvedeny ve struktuře práce, kam by měly patřit.</p> <p>Celkově tedy nenavazují jednotlivé části diplomové práce na sebe a není možné dohledat souvislosti, které by mohla autorka vzhledem k tématu sledovat.</p>						

Otázky k obhajobě:

Můžete uvést soubor tazatelských otázek, o nichž se zmiňujete na straně 45 nahoře, jen obecně?

Na základě čeho byly tazatelské otázky konkrétně stanoveny?

Jak vznikla otázka: „*Kdo by podle vás měl rozhodovat o výběru a způsobu základního vzdělávání?*“ a co zjišťuje z hlediska práv dítěte?

Mohla byste doplnit teoretické zdroje, z nich vyplývá charakteristika expertního posudku jako výzkumné metody?

Můžete popsat, jak jste postupovala při stanovení volby hodnotících kritérií pro vyhodnocení expertních posudků?

Celkové hodnocení*

E

Datum: 11. 5. 2022

Podpis: Hana
Lukášová, v. r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.