

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Tereza Jahodová					
Název práce	Morální usuzování dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Viktor Pacholík					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Předložená diplomová práce zpracovává nesnadné téma, které vyžadovalo složitou přípravu samotného výzkumného nástroje. K tomu bylo nutné důkladně proniknout do souvisejících témat.</p> <p>V teorii autorka předkládá vymezení stěžejních pojmů a problematik souvisejících s morálním vývojem dítěte. Je škoda, že jednotlivé kapitoly jsou pojímány zbytečně obecně. Ačkoli u nich existuje vcelku úzký vztah s tématem morálního usuzování, není tento vztah explicitně vyjádřen a čtenář jej musí z textu sám vytušit. Kvalitu teoretické části práce snižuje také větší množství formálních nedostatků, jako jsou stylisticky neobratné formulace, chyby v interpunkci, chybějící mezery před a za pomlčkami apod.</p> <p>Nejsilnější stránkou empirické části je příprava výzkumného nástroje, jejíž obtížnost je však čtenáři skryta. Kohlbergovy příběhy s morálními dilematy bylo nutné adaptovat pro děti předškolního věku. Autorka důkladně analyzovala původní</p>						

příběhy, ve kterých identifikovala klíčové prvky jednotlivých příběhů (typické prvky a hodnotové prvky). Ty pak bylo nutné promítnout do nově tvořených příběhů, které byly obsahově navrženy tak, aby byly snadněji přístupné dětem předškolního věku. V této fázi přípravy výzkumu studentka projevila značnou angažovanost a celému procesu přípravy nástroje přistupovala velmi zodpovědně. Vzhledem k náročnosti byla do nové podoby zpracována pouze některá dilemata Kohlbergových příběhů. V samotné interpretaci pak autorka místy „bojovala“ s některými kategoriemi, ve kterých obtížněji odhalovala hlubší významy. To se projevuje i v interpretaci výzkumných zjištění, kdy naznačené významy mnohdy nejsou důkladněji objasněny.

Za klíčové považují dvě zjištění:

Prvním je to, že některé děti předškolního věku jsou schopny aplikovat naučené pravidlo na rozličné (i modelové) situace (s. 48, výpověď P3 na konci kapitoly 5.1.1). Druhým zásadním zjištěním je, že některé děti zařazené do výzkumu již v předškolním věku byly schopny odhlédnout od pravidel a ve vhodných případech vnímat dobrý úmysl při jejich porušování (např. s. 48 dole, výpověď P5). Je však třeba upozornit, že šlo spíše o náznaky a je otázkou, do jaké míry byly „vyprovokovány“ tazatelkou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli podle Vás hraje způsob dotazování v tom, že P5 omlouvá porušení pravidla dobrým úmyslem aktéra příběhu?

Celkové hodnocení*

Datum: 11. května 2022

			D		
--	--	--	---	--	--

Podpis:
Viktor Pacholík v.r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.