

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Radek Lugsch		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera / Ateliér Audiovizuální tvorby		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Obrazová dramaturgie filmů Stalker a Werckmeisterovy harmonie		
Oponent/ka práce	Adam Černich		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Téma bakalářské práce: Obrazová dramaturgie filmů Stalker a Werckmeisterovy harmonie velmi vypovídá o směru vizuálního zájmu autora práce. Radek Lugsch zde nalézá inspiraci pro svá vlastní díla, jak ostatně dokazuje i snímek Nevěstky nemilují. Ten se možná na první pohled dosti liší od filmů zmiňovaných v práci, avšak po detailnějším rozboru zde můžeme nalézt paralely mezi filmovým časem a jeho vizuálním zpracováním, dlouhými záběry s přezrávajícím tendencí či určitého minimalismu ve spojitosti s exhibicí kamerového pohybu.

Každý kameraman balancuje na pomezí umělecko - technické roviny této profese. Radek je, podobně jako většina mladých a ambiciózních studentů, velmi nakloněn právě k té umělečtější. S tím souvisí i snaha hledat, pro své vlastní obrazově vyjadřovací potřeby, vhodnou inspiraci a dokázat jí řádně analyzovat. V tom vidím největší benefity této práce. Ta se totiž nezabývá pouhým "vizuálem" snímku, ale jde velmi do hloubky a snaží se pochopit samotné postavy, což je při určování obrazové dramaturgie mnohdy klíčové.

Vybrané filmy jsou správně zvoleny, jelikož se jedná o výrazná a nadčasová díla autorských tvůrců, kteří realizují své filmy dlouho a je tedy na místě je takto podrobně analyzovat. Bakalářská práce navíc dostatečně popisuje vše podstatné i pro čtenáře, kteří film neviděli, nebo ho viděli už před nějakou dobou. Nejprve v kostce shrne děj, popíše motivace postav filmu a až poté se začne zabývat samotným "stylem" těchto dvou snímků.

Jednotlivé kapitoly "stylu" kamery, jsou vzhledem k formátu (délky) bakalářské práce, více než dobře obsáhlé a pro čtenářovu představivost jim nechybí nic podstatného. Snad pouze menší rozbor vnitrozáběrové montáže v souvislosti s dlouhými záběry, by zde byl na místě. Avšak to je jen drobnost.

Práce je velmi dobře zpracovaná a bezprostředně po jejím přečtení, jsem měl náladu si oba popisované filmy znovu pustit a zaměřit se konkrétní prvky, o kterých autor práce píše. Součástí práce je i několik obrázků z filmu či samotného natáčení, které pomáhají autorovy myšlenky vizuálně dotvořit. V důsledku si troufám říct, že práce má mimo sebe - edukativní rozměry i silný potenciál pro to být naučným materiálem pro ostatní žáky, kteří by se chystali analyzovat snímky jiných autorů.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd.):

- V práci několikrát zmiňujete pojem **dekompozice**. Jak byste tento výrazový prvek definoval, v závislosti na zvolených filmech v BP?

- Kdybyste měl podobné snímky hledat v Česku, či v sousedním Slovensku, jaké by to byly?

Návrh klasifikace: **A-výborně**

V Praze dne: 30.05.2022

.....
podpis oponenta / oponentky práce