



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů po totální endoprotéze kyčelního kloubu		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Rybaříková		
Oponent práce:	Petr Snopek		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	9	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	5	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	11	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		70	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Volba zvoleného tématu, je vzhledem ke studovanému oboru vhodná. Teoretická část, segmentována na tři kapitoly, je podložena 28 zdroji, z nichž však pouze 6 není starších více jak pět let. Navíc v určitých pasážích nejsou zdroje uvedeny např. str. 10 ... „V České republice je ročně implantováno přes 10 tisíc totálních endoprotéz kyčelního kloubu“... V praktické části si autorka práce stanovila jeden hlavní a 4 dílčí cíle, které naplňuje prostřednictvím kvantitativního šetření, formou standardizovaného dotazníku. Metodika výzkumu je popsána nedostatečně.			

V práci lze nalézt gramatická (vyplívá) a stylistická pochybení (vychytávky). Některé komentáře jednotlivých dimenzí/otázek dotazníku nekorespondují s prezentovanými výsledky uvedených prostřednictvím grafů 6 – 13. V doporučeních pro praxi jsou uvedeny pomůcky, které pacienti po tomto typu operace v dnešní době standardně využívají a jsou minimálně v průběhu hospitalizace s nimi seznamováni. S doporučením věnovat se více psychickému diskomfortu pacientů souhlasím. Autorka prokázala (určitým způsobem) schopnost zpracovat danou problematiku, a tak dojít k určitým výsledkům, které však mohou být vzhledem ke stanovené době 3 – 6 měsíců po operaci v určitém úhlu pohledu nerelevantní.

Přes všechny tyto uvedené i neuvedené skutečnosti, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm D – uspokojivě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaké rozdíly jste při porovnání Vašich získaných výsledků šetření s normativními daty středoevropského regionu v metodě SF-36 identifikovala?

Proč jste využila pro operacionalizaci pojmu „kvalita života“ zdroj z roku 2005?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 9. 6. 2022

Podpis: