

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Sabina Košelíková					
Název práce	Návrh badatelských aktivit pro rozvoj čtenářské gramotnosti dětí v předškolním věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Marie Pavelková					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)					E	
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					E	
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce					E	
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				E		
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu					E	
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu					E	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b></p> <p>Téma předkládané práce považuji a zajímavé. Mohlo by se zdát, že badatelsky orientované vzdělávání (dále jen BOV) je typické pro přírodní vědy, však práce ukazuje, že tomu tak není. Nicméně první kapitola slibuje prezentaci principů badatelství. O některých jsme se dověděli, ale ostatním se studentka nevěnovala. Zajímalo by mě kupříkladu, zda se změní organizace procesu vzdělávání, nebo jak pohlíží BOV na řešení problémů, nebo na kladení otázek dětmi. V textu jsou myšlenky, které nejsou dokončené. Na straně 13. (podkap. 1.3) se autorka věnuje badatelské aktivitě. Začíná ji popisovat jako ucelený komplex kroků, a následně přechází k fázím. Je to pro čtenáře zmatečné.</p> <p>Zpracování problematiky BOV shledávám jako povrchové. Teoretická východiska jsou příliš obecná. Téma se logicky nezužuje.</p> <p>Velmi slabá je i úroveň jazykového zpracování po stylistické i odborné stránce.</p>						

