

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Stanislav Potůček
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Zajištění bezpečnosti osob a majetku na sportovním utkání
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,38)

Student předložil k hodnocení velice kvalitní práci obsahující ucelený pohled na problematiku zajištění ochrany osob a majetku na sportovním utkání. Táto problematika je v současné době velice aktuální. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v úvodu práce přesně, stručně a srozumitelně. Omezením práce byly v době jejího zpracovávání přijatá jak vládní protikoronavirová opatření, tak opatření vydaná Ligovou fotbalovou asociací, které limitovali hranici maximální účasti návštěvy na sportovním utkání (1 000 osob) a zakazovaly požívat alkoholické nápoje na stadionech.

Práce má propracovanou teoretickou část včetně právního ukotvení dané problematiky, související s bezpečností při sportovním utkání. Praktickou část, zejména její experimentální část, kdy byly ke zjištění dat od respondentů pro dotazníkové šetření využity jak sociální sítě a webové stránky hooligans na jedné straně, tak i data od složek IZS podílejících se na zabezpečení utkání z druhé strany pohledu, hodnotím kladně. Nicméně studentovi vytýkám nedokončenou SWOT analýzu stadionu FK Třinec v této části práce. Nechybí dílčí závěr z teoretické části práce. Práce je spolu s návrhy na zlepšení současného stavu ucelená a srozumitelná.

Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil veškeré mé připomínky.

I když práce vykazuje shodu 20 %, tak se nejedná o plagiát. Jako shoda byla vykázána přílohová část práce, zejména Přílohy II a III, což jsou formou obrázků vložené oskenované dokumenty stadionu – „Návštěvní řád FK Fotbal Třinec a.s.“ a „Manuál pro fotbalové kluby – Bezpečí na sportovních utkáních“, vydaný MV ČR.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...