

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Hana Ollerová

Oponent bakalářské práce (BP): Jitka Pospíchalová, PhDr.

Téma BP: Crowdfunding jako alternativní forma financování v České republice

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Cíle práce jsou definovány jasně v zadání bakalářské práce a jsou splněny adekvátně pro tuto odbornou práci. V teoretické části jde zejména o literární rešerši a charakteristiku pojmů uvedených v bakalářské práci. V praktické části studentka aplikuje znalosti z odborných zdrojů a veřejně dostupných informací z internetu.</i>	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>D</b>
<i>V práci bylo využito značné množství zahraniční literatury, která na sebe dobře navazuje. Vzhledem k tématu se jedná zejména o elektronické zdroje. Autorka práce se potýkala s oblastí, která není v českém prostředí známa příliš dlouhou dobu a tomu odpovídalo i menší využití českých zdrojů. Z toho důvodu se u práce vyskytla i vyšší podobnost s jinou akademickou prací, což autorka opomněla ocitovat, proto ubírám na hodnocení. Citační norma je v pořádku.</i>	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>D</b>
<i>Praktická část byla především zaměřena na analýzu všech platforem půjčkového, dárcovského a odměnového crowdfundingu. Autorka každou platformu charakterizovala a zpracovala veřejně dostupná data do grafů a tabulek, poté znázornila SWOT analýzu. Podle zvolených kritérií platformy porovnávala a vybrala nejvhodnější kandidáty pro půjčování či investování. K tomuto kroku bylo využito bodové ohodnocení. Určitě by se zde našel prostor pro lepší popsání použité metodiky, práci s daty a možnost jejich ověření.</i>	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<i>Kapitole 5 náleželo shrnutí provedených analýz v praktické části. Zde autorka využila bodovou metodu a vybrala své favority z každé oblasti crowdfundingu. Své tvrzení okomentovala dobře. Zhodnocení crowdfundingu v ČR se mi také zdálo dostatečné a v pořádku. Autorka zmínila důležité faktory pro úspěch kampaní, uvedla úspěšnost platforem v době COVID-19 a také nastínila budoucí vývoj tohoto alternativního financování u nás. Cíle bakalářské práce byly tedy splněny.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Bakalářská práce je po formální stránce zpracována pečlivě a text je uspořádán přehledně, taktéž i všechny kapitoly práce. Kapitoly jsou čtivé a psány výstižně. Jazyková úroveň a odbornost práce jsou na dobré úrovni a odpovídají standardům bakalářské práce. Tabulky, grafy i obrázky jsou pochopitelné a jejich obsah je relevantní. V práci se nenacházejí žádné závažné chyby, ovšem vyskytlo se zde několik překlepů či nesprávné formulace, nemá to ale vliv na kvalitu práce.</i>	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>C</b>
<i>Autorka zvolila velmi aktuální a užitečné téma práce. Cíle práce jsou jasně definovány, práce je strukturována velmi dobře a přehledně. Literatura a ostatní zdroje jsou zvoleny adekvátně a zpracování je až na drobné výjimky dobré. Z hlediska výzkumu, práce nesehává zcela do hloubky tématu, nicméně vzhledem k bakalářskému stupni je splnění přijatelné. Při výběru metod bych doporučila do budoucna využít jiných prvků. Jak již bylo zmíněno, chybí část více popisující metodologii a konkrétní postup lze určitě prohloubit, což doporučuji pro příp. diplomovou práci. Celkově je práce, jako návod na zvážení a provedení crowdfundingové kampaně, povedená a užitečná.</i>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Pokud se podíváme na úspěšné projekty ve světě, lze nalézt nějaké zásadní odlišnosti oproti ČR, případně co je u nich základním kritériem úspěchu?
2. V jakých konkrétních kategoriích bude crowdfunding podle Vašeho názoru využíván nejvíce v blízké budoucnosti v ČR?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 07.06.2022

Podpis oponenta BP