

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Nikola Chrbjátová					
Název práce	Analýza profesní zkušenosti učitelů/učitelek prvního stupně základní školy se zvládáním krizových situací v edukačním procesu					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Doc. Mgr. Dušan Klapko, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Diplomová práce se zaměřuje na řešení krizových situací učitelů v edukačním procesu. Teoretická část je napsána kultivovaným jazykem, diplomantka se opřela o podnětné teoretické klasifikace, do kterých zasazovala klíčové pojmy. Pro zvýšení efektivity porozumění výkladu správně na konci každé kapitoly předložila čtenářům Shrnutí. Ve výkladu oceňuji zajímavé rozpracování problematiky pojetí edukace na pozadí teorie kurikula. Obdobné rozpracování jsem postrádal u problematiky krizové intervence učitelů. Výběr odborných zdrojů považuji za adekvátní. Drobnou připomínku mám k relativně menšímu využití zahraničních zdrojů v teoretické části (konkrétně dva zdroje). V empirické části už je výčet zahraničních zdrojů pestrý.</p>						

V empirické části diplomantka prokázala dovednost tvorby výzkumného designu, definování výzkumných cílů i otázek. Fáze sběru dat proběhla v podobě narativních rozhovorů, pro fázi analýzy a interpretace dat diplomantka využila narativní analýzu a kategorie členskou analýzu. Obě výzkumné metody dokázala vhodně propojit, a navíc i doplnit tzv. trajektorií profesního života jednotlivých informantů. Výzkumné šetření bylo obohaceno o další, tzv. doplňkovou metodu, kterou byla anketa. Anketu diplomantka ukotvila do výstupů pro edukační praxi učitelů. Podle mého názoru diplomantka dospěla k nasycení výzkumných dat a k zodpovězení výzkumných otázek i výzkumných cílů.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1. Který výzkumný závěr považujete za důležitý pro svou budoucí profesi učitelky?**
- 2. S jakými výzkumnými potížemi jste se vypořádávala při sběru nebo při analýze a interpretaci dat?**

Celkové hodnocení*

A | | | | |

Datum: 12. 5. 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.