

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Markéta Tesáčková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Vzdělávací projekt pro žáky základních škol v oblasti přípravy občanů k obraně státu</b>
Autor posudku	<b>prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,18)</b>

K oponování byla předložena práce v rozsahu cca 75 stran doplněna o požadované seznamy a přílohy. Tématika práce je vysoce aktuální, což zdůrazňuje i vhodně zvolený cíl a uplatněné metody práce, stejně jako v úvodu zvýrazněný význam problematiky pro společenskou praxi. Teoretická část seznamující s právním rámcem řešené problematiky mohla být dle mého soudu doplněna o některé další normy a zdroje byt' nelegislativní povahy, jako je Audit národní bezpečnosti, Analýza rizik ČR a zejména nařízení Vlády ČR k zavedení problematiky bezpečnostní problematiky do výuky či závěry školní inspekce k zavádění této problematiky do výuky.

Cílem práce bylo navržení modelové vyučovací hodiny z dané problematiky tzv. POKOS. Mohu konstatovat, že byt' takto není v návrhové části nazvaná kapitola obsažena, lze v kapitole 7. její koncepci vysledovat.

Práce vykazuje některé formální nedostatky (špatný font písma v obsahu kapitol po kapitole 6.1, práce psaná v 1. osobě, gramatické chyby – rozhovory proběhli na str. 13, proč dílčí závěr a hned následně celkový závěr aj.), nicméně zásadně nesnižují kvalitu práce.

Na práci lze ocenit osobitý přístup ke zpracování problematiky a velmi dobrou interpretaci výsledků použitých metod práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. Blíže objasněte pozici a úkoly Krajských vojenských velitelství v oblasti POKOS.
2. Co Vás motivovalo k výběru uvedených 3 evropských států?
3. Jakou roli v preventivně výchovné činnosti hrají rámcové vzdělávací programy základního vzdělávání? Je Vám známo USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 5. října 2011 č. 734 k začlenění tématik Ochrana člověka za mimořádných událostí, péče o zdraví a dopravní výchova do studijních programů pedagogických fakult?

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...