



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Screeningové vyšetřovací metody v prenatalní diagnostice.					
Jméno a příjmení studenta:	Jiřina Hloupá					
Oponent práce:	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc					
Obor:	PA					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	BP					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Bodové hodnocení</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					15
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů					10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					14
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů					5
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)					99	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Velmi dobře zpracovaná BP na aktuální téma s recentními informacemi.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> X A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
1. Proč se neprovádí vyšetření VVV plodu z krve matky , i když jde o neinvazivní metodu např. ve srovnání s amniocentézou, která je výkonem invazivním ?						
2. Jaké je procentuální riziko potratu po provedené aminocentéze ?						
3. Proč v poslední době poklesl počet prováděných kordocentéz ?						

4. Proč se neprovádí rutinní vyšetření CTG v posledním měsíci těhotenství , jak tomu bylo dříve ?		
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Datum: 30.5.2022		Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc