

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Eva Divišová**

Vedoucí diplomové práce (DP): **Ing. Pavel Ondra**

Téma DP: **Racionalizace procesu výroby řadicích pák ve vybrané společnosti**

Ak. rok: **2021/2022**

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Diplomová práce se zabývá racionalizací procesu výroby řadicích pák ve vybrané společnosti. Cílem práce je racionalizovat výrobní proces z hlediska personálního (snížit počet operátorů) a časového (snížit výrobní takt), aby proces plnil zákaznické požadavky a současně se zvýšila jeho produktivita o 5 %. V práci je cíl projektu vymezen v souladu s principem SMART. Cíl je takto formulován srozumitelně a zcela v souladu s tématem a zadáním práce. Za účelem dosažení cíle byly použity metody jako procesní analýza, časové studie, Yamazumi diagram či mapování toku hodnot. Zvolené metody a postupy práce jsou vhodné k dosažení cíle, ale zdůvodnění volby metod mohlo být důkladnější.</i>	
2. Teoretická část práce	D
<i>V kontextu zaměření autorka srozumitelně zpracovala teoretické poznatky z výrobních procesů a průmyslového inženýrství a na ně vhodně navázala prakticky aplikovanými a adekvátně zvolenými metodami. Teoretická část by ovšem měla nést mnohem více rysů kritické literární rešerše; autorka se sice snažila dát dohromady různé zdroje, a i je mezi sebou porovnávat a doplňovat, ale třeba kapitoly 3 a 4 jsou v naprosté většině zpracovány jen ze zdroje Rother a Shook (2009); kapitola 4 v podstatě celá, k čemuž by nemělo docházet. Vhodné by bylo použít i více novějších relevantních odborných zdrojů. Autorka použila jen malé množství běžných zdrojů z internetu (4 z 45). I tak ale počtem relevantních a zahraničních/cizojazyčných zdrojů práce odpovídá stanoveným požadavkům. Použité zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem. Pouze na straně 30 chybí citace/zdroj u přímé citace z článku „Zvyšovanie produktivity montážnej linky vybalansovaním montážnych staníc pomocou metódy Yamazumi“. Použity a citovány jsou všechny zdroje uvedené v zadání kromě zdroje Chromjaková a Rajnoha (2011).</i>	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>V praktické části autorka adekvátně navázala na teoretické poznatky a vhodně a hlavně velmi detailně analyzovala výrobní proces řadicích pák a identifikovala nedostatky v jeho současném stavu, primárně zásadní neplnění zákaznického taktu. Autorka provedla několik analýz, jako procesní analýzu k základnímu analyzování procesu či časové studie pro detailní časovou analýzu procesu a jednotlivých operací. Autorka taktéž zpracovala celou řadu Yamazumi diagramů pro jednotlivé operace vyplývající z časových studií. Díky tomu byla schopna velmi dobře postihnout současný stav vybraného výrobního procesu. Všechny získané informace následně využila k vytvoření mapy hodnotového toku současného stavu. Průběh a postup zpracování analýzy je vhodným způsobem popsán, vč. souvislostí a návazností. Hlavní východiska a závěry vyplývající z analytické části jsou pak prezentovány v rámci shrnutí analýzy a zhodnocení současného stavu.</i>	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Za účelem racionalizace a naplnění cílů autorka na základě závěrů z analýzy současného stavu navrhla projektové řešení spočívající ve změně layoutu a změně pracovních postupů v rámci výrobního procesu, společně s nízkonákladovou automatizací procesu. Oceňují taktéž konkrétní návrhy a vizualizace v přílohách práce. Realizovaný projekt v důsledku přináší celou řadu praktických přínosů pro danou společnost a její výrobní proces. Základ úspěchu racionalizovaného procesu je v plnění zákaznického požadavku a tedy v dodržení taktu zákazníka a růstu produktivity. Současně je toho ale dosaženo za nižšího počtu operátorů a s nižší úrovní rozpracované výroby. Proces je na základě změn rychlejší, plynulejší, materiálový tok je kratší a přidaná hodnota procesu větší. Stanovené cíle práce tedy považují za naplněné.</i>	

5. Formální úroveň práce	C
<i>Diplomová práce má logickou strukturu a odpovídající návaznosti. Odborná terminologie je v práci použita správně. Napříč celou prací je adekvátně použita předepsaná norma citování zdrojů, vč. harvardského stylu odkazování. Drobné nedostatky jsou pak ve formě zápisu bibliografických citací v seznamu zdrojů, a to jen u příspěvků z internetu, obecně běžných zdrojů z internetu. A současně v řadě případů u bibliografických záznamů není dodržen harvardský styl odkazování; rok vydání je uváděn s vydavatelskými údaji. Grafická úroveň diplomové práce je odpovídající. Pouze tab. 3 na s. 57 není úplně šťastně řešena; zaprvé přesahuje okraje stránky (dány šablonou) a zadruhé je ořezaná hranou stránky a část tabulky tedy není vidět.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Předloženou diplomovou práci celkově hodnocením jako velmi povedenou, zvláště po praktické stránce a z hlediska praktických přínosů pro danou výrobní společnost. Některé záležitosti formálního charakteru lehce snižují kvalitu práce, ale i tak se jedná o velmi dobře prakticky zvládnutou práci. Autorka uchopila problematiku adekvátně svým znalostem a prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe. Při zpracování byla autorka samostatná, aktivní a svědomitá. Konzultovány byly všechny potřebné náležitosti.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě: bez otázek

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 09.05.2022

Podpis vedoucího DP