

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Eliška Bardodějová					
Název práce	Variace sady pohybových her pro děti v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Viktor Pacholík					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)					E	
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					E	
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému						F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)						F
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)					E	
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu						F
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu					E	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Bakalářská práce aplikačního charakteru slibuje <i>variace sady pohybových her</i>. Cíl je ušlechtilý a mohl přinést nové pohledy a pojetí známých pohybových her pro děti předškolního věku. Takto pojatá práce by mohla být inspirativní pro pedagogickou praxi.  Bohužel sada zahrnuje pouze 6 her, z nichž většina je všeobecně známá a „variace“ spočívají v nevýznamných detailech. Hra <i>Ježibaba řekla</i> je totožná s hrou <i>Kuba řekl</i>, změna je pouze v jednom slově (Kuba je nahrazen Ježibabou, vše ostatní zůstává podle známých pravidel). Ve hře <i>Molekuly</i> jsem žádné obměny nenalezl (snad jen to, že na první zastavení hudby se děti pouze zastaví, až při druhém opakování tvoří skupiny o určeném počtu dětí). Překážková dráha se na žádnou pohybovou hru neodkazuje, proto je otázkou, v čem spočívá slibovaná <i>variace pohybové hry</i>. Ani ve hře <i>sochy</i>, která spočívá v pohybové improvizaci a následném „štronsu“, nenacházím výraznější a nápaditější obměny oproti známé variantě.</p>						

Zpracování a popis her i jejich didaktické propracování hodnotím jako velmi plytké až odbyté. V tomto ohledu příliš není co hodnotit.

Tento přístup se promítá také do teoretické části práce. Jen velmi obtížně nacházím nějaké obsahové propojení teoretické a aplikační části. V kapitole 1 *Pohyb* je pohybu jako takovému věnována necelá jedna strana. Dále se autorka věnuje konceptu psychomotorických činností. Z některých pasáží je zřejmé, že autorka zcela nepochopila princip a cíle psychomotorických her (např. str. 17, hry *Kuba řekla a Cukr, káva, limonáda* opravdu nelze považovat za vzorové ukázky psychomotorických her). Není ani zřejmé, proč autorka zpracovává téma psychomotorických her, neboť ani sada her v aplikační části se o principy psychomotoriky neopírá (neplní cíle psychomotoriky, neakceptuje její zásady).

Problematická je také práce s literaturou. Např. kap. 2 je celá opřena o jediný zdroj (Mazal, 2007), kapitola 3 potom o jediného autora a dvě jeho publikace (Dvořáková, 2009 a 2019, přičemž druhý z nich není uveden v seznamu literatury).

Celý dojem nepečlivě odvedené práce umocňuje velké množství formálních nedostatků, počínaje nejednotným formátováním textu (zarovnání odstavců v kap. 1.3 a dále) přes chybějící části textu (s. 17 dole) až po chyby a překlepy. Úvod je velmi stručný.

V konečném důsledku tak práce působí velmi odbytě. Nenaznačuje pečlivost zpracování, snahu autorky ponořit se hlouběji do problematiky a ani tvořivý přístup. Věřím však, že přepracování a rozšíření by mohlo přinést inspirativní materiál pro učitelky v praxi.

Práce z mého pohledu nenaplnuje požadavky kladné na tento typ závěrečných prací.

Proto ji nedoporučuji k obhajobě.

Pokud obhajoba proběhne, prosím o odpověď na následující otázky:

**Otázky k obhajobě:**

1. Prosím o uvedení konkrétních příkladů variací známých pohybových her.
2. Prosím o objasnění, jak kapitola o psychomotorických činnostech souvisí s vytvořenou sadou aktivit.

**Celkové hodnocení\***

Datum: 18. května 2022

						F
--	--	--	--	--	--	---

Podpis:  
Viktor Pacholík v.r.

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.