

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Ing. Pavel Crha, DiS.**

Vedoucí diplomové práce (DP): **Ing. Pavel Ondra**

Téma DP: **Racionalizace procesu u vybraného poskytovatele služeb**

Ak. rok: **2021/2022**

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Diplomová práce se zabývá racionalizací procesu zajišťování movitého majetku, zejména pořizováním a zpracováváním protokolů o zajištěném majetku, na Exekutorském úřadu Přerov. Cílem práce je racionalizací daného procesu snížit celkovou časovou náročnost procesu o 5 %, snížit časovou náročnost práce s protokoly o 50 %, snížit počet zaměstnanců participujících na daném procesu o 4 % a snížit náklady na daný proces o 1 %. Cíl je takto formulován srozumitelně a zcela v souladu s tématem a zadáním práce. Za účelem dosažení cíle byly použity metody jako procesní mapování a procesní diagramy, dále také byly provedeny časové, personální a nákladové analýzy daného procesu, a to s využitím přímého pozorování, snímkování pracovního dne a rozhovorů s pracovníky. Projektový návrh byl podroben časové, rizikové a nákladové analýze. Zvolené metody a postupy práce jsou vhodné k dosažení cíle, ale zdůvodnění volby metod mohlo být důkladnější.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Teoretická část by měla nést více rysů kritické literární rešerše; autor se sice snažil dát dohromady různé zdroje, a i je mezi sebou porovnávat a doplňovat, stále je zde ale prostor pro zlepšení. K tomu by bylo vhodné využít i více relevantních odborných, novějších a také zahraničních/cizojazyčných zdrojů. Autor sice použil jen málo běžných zdrojů z internetu (6 z 35), ale i tak by bylo na místě se zaměřit spíše na odborné publikace. Počtem relevantních a zahraničních/cizojazyčných zdrojů práce odpovídá požadavkům. Použité zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem. Použity a citovány jsou všechny zdroje uvedené v zadání.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>V praktické části autor adekvátně navázal na teoretické poznatky a vhodným způsobem analyzoval proces zajišťování movitého majetku a identifikoval nedostatky v jeho současném stavu. Autor provedl několik stěžejních analýz, jako jsou analýza časová, nákladová a personální, s ohledem na stanovený cíl práce. A i když každá z těchto analýz vyžaduje jinou míru náročnosti, posloužily svému účelu a autor díky nim mohl dostatečně postihnout současný stav procesu. Průběh a postup zpracování analýzy současného stavu je vhodným způsobem popsán, vč. souvislostí a procesních návazností. Hlavní východiska a závěry vyplývající z analýz, jako neefektivní zpracování protokolů, jsou pak prezentovány v rámci shrnutí analýzy a zhodnocení současného stavu.</i>	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Za účelem racionalizace a naplnění cílů autor na základě závěrů z analýzy současného stavu navrhl projektové řešení zavedením digitalizovaného informačního toku v procesu. Tento návrh spočívá mimo jiné v osazení posádek PDA zařízeními, generování všech potřebných informací v předstihu v digitální formě, či ve využití technologie dynamického biometrického podepisování. Předložený návrh přinese úspory jak z hlediska časového, personálního a nákladového, tak i z hlediska ekologického, související s úsporou spotřeby papíru a jeho přeměnou na odpad. Stanovené cíle práce považují za naplněné. Například z pohledu nákladů je patrné, že dojde k úspoře přibližně 900 tis. Kč, což je úspora 1,46 % z celkových nákladů. Pouze u personální oblasti byla vypočtena úspora 3,6 %, přičemž cílová byla 4 %, ale s ohledem na ostatní indikátory považují celkově cíle práce za splněné.</i>	

5. Formální úroveň práce	C
<i>Diplomová práce má logickou strukturu a odpovídající návaznosti. Odborná terminologie je v práci použita správně. Pouze upřesním, že pojem „procesní analýza“ je častěji spíše využíván v kontextu metody jako takové, tedy rozpadu procesu na dílčí činnosti v jejich posloupnosti, vč. transportů, skladování apod., což se využívá především ve výrobě. V kontextu řízení procesů se však pojem „procesní analýza“ používá také, a to právě v pojetí, jak je uvedeno v této práci. Napříč celou prací je adekvátně použita předepsaná norma citování zdrojů, vč. harvardského stylu odkazování. Pouze u obr. 13 chybí zdroj. Drobné nedostatky jsou pak v zápisu bibliografických citací v seznamu zdrojů, a to u příspěvků z internetu, obecně běžných zdrojů z internetu. Jazyková úroveň diplomové práce je odpovídající. Z hlediska grafické úpravy by si některé obrázky, zvláště v teoretické části, zasloužily kvalitnější zpracování. A na obr. 17 je vidět „příkladná práce s daty“, limitováním vyobrazené části osy nákladů.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<i>Předloženou diplomovou práci celkově hodnocím jako povedenou. Autor uchopil problematiku adekvátně svým znalostem a prokázal schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe, a to v oblasti služeb, která zrovna není tím úplně nejčastějším příkladem využívání průmyslového inženýrství v praxi. Při zpracování byl autor samostatný, aktivní a svědomitý. Konzultovány byly všechny potřebné náležitosti.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě: bez otázek

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 09.05.2022

Podpis vedoucího DP