

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karolínka Hobzová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Miloslav Vaněk

Téma BP: Marketingová komunikace vybrané firmy

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle bakalářské práce a zvolené metody jsou v souladu se zadáním práce. Cíle jsou obecněji definovány, včetně možnosti využití jednotlivých marketingových nástrojů, jak dosáhnout stanoveného cíle, kterým je zvýšení prodeje výrobku Gemioptal.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
V teoretické části bakalářské práce jsou vhodně zvoleny zdroje teoretických podkladů, které jsou i adekvátně ocitovány. Uvedené téma je z hlediska teoretické části a aktuálnosti informací velmi obsáhlé, proto oceňuji základní vzhled do jednotlivých částí marketingové komunikace.	
3. Praktická část práce – analýza	D
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Bakalářská práce čerpá poznatky popsané v teoretické části práci. V analýze nebylo plně využito potenciálu teoretických podkladů a informací. Náročnost sběru a získání dat o marketingové komunikaci vybrané společnosti a produktu hodnotím jako středně náročné.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Bakalářská práce správně stanovuje vzhledem k cílové skupině potřebu nejen využití online médií, ale i offline médií a dalších nástrojů podpory prodeje. V rámci médií je nutné přihlédnout ke známosti produktu na trhu a vhodnému navržení skladby marketingového mixu. Struktura marketingového mixu měla být přesněji definována vzhledem k navrhovanému cíli.	
5. Formální úroveň práce	D
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Text bakalářské práce využívá mixu odborné a běžné marketingové terminologie, což není v běžném marketingovém „životu“ na škodu, ale v rámci formální úpravy a sjednocení bakalářské práce by měla být dodržena odborná rovina formulací a pojmů.	

Závěrečné hodnocení BP*	D
Celkově bakalářská práce splnila vytyčené cíle. Vzhledem k množství dostupných podkladů, jak teoretických, tak i praktických mohlo být doporučení s ohledem na aktuální trendy detailněji zpracováno.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

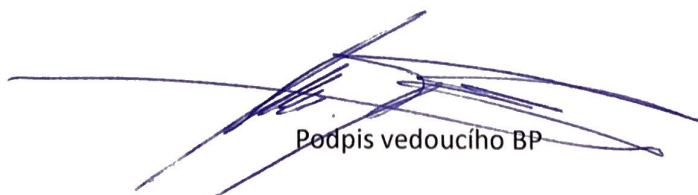
Otázky k obhajobě:

1. V rámci navrhované mobilní aplikace navrhujte po dokončení testu zraku zobrazení informací o místě prodeje výrobku Gemioptal. Jaké další možnosti pro zvýšení konverze při používání aplikace navrhujte?
2. Jaké % rozložení výdajů na reklamu navrhujte do offline a online médií vzhledem k cílové skupině?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2022


Podpis vedoucího BP