

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna Naňáková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Ochrana obyvatelstva při řešení mimořádných událostí ve vybrané obci
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,28)

Autorka volí jasný cíl, který je však popsán poměrně komplikovaně. Teoretická část je na kvalitní úrovni a lze ji považovat za solidní základ pro zpracování části praktické. V praktické části autorka naplňuje stanovený cíl. Vzhledem k typu kvalifikační práce, lze naplnění cíle považovat za dostatečné. Použitou metodu analýzy SWOT autorka vhodně aplikuje a využívá k dosažení cíle. Celkově práci hodnotím kladně, autorka se nevyhnula drobným pochybením v jazykové a formální stránce práce. Tato pochybení však významněji nesnižují kvalitu práce. Kladně hodnotím využití řízeného rozhovoru, určitý nedostatek shledávám v jednoznačném zaměření na varování obyvatelstva s omezením dalších metod ochrany obyvatelstva. Hodnocenou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte krátce stav v dotčeném městě z pohledu ukrytí obyvatelstva a nouzového přežití.
2. Jaké riziko pro dotčené město představuje firma „Groz-Beckert Czech s.r.o.“?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...