

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Ištvánková

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybraného florbalového klubu

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 75 stran textu. Cílem bakalářské práce je, na základě analýzy současného stavu marketingové komunikace florbalového klubu, navrhnout doporučení pro její zlepšení. Kritickou rešerší literárních zdrojů si studentka vytvořila teoretický rámec pro následné zpracování BP. Studentka provedla metodicky propracované analýzy, které vyústily v konkrétní doporučení, využitelná pro zlepšení marketingové komunikace florbalového klubu.</i>	
2. Teoretická část práce	A
<i>Literární zdroje tématu BP byly vhodně zvoleny, správně citovány a na jejich základě studentka mohla postupovat při analýzách marketingové komunikace florbalového klubu. Se znalostí teorie si studentka naformulovala tři výzkumné otázky, které zodpověděla v závěru BP.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Studentka zpracovala charakteristiku florbalového klubu, k analýzám využila metodu 7S McKinsley, analyzovala jednotlivé využívané nástroje marketingové komunikace, vyhodnotila konkurenční benchmarking komunikačních aktivit, provedla analýzu PESTE, s vyústěním do analýzy SWOT.</i>	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Navrhovaná zlepšující doporučení vycházejí z provedených analýz. Pro tato zlepšení studentka, tvůrčím způsobem, využila téměř všechny nabízené možnosti marketingové komunikace.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Formální úprava práce, citace zdrojů i grafická úprava splňují požadavky kladené na standardní bakalářskou práci.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	A
<i>V bakalářské práci studentka zpracovala téma pro zlepšení marketingové komunikace florbalového týmu. Z celkového zpracování BP je zřejmé, že studentka zkoumané prostředí zná, a ke zlepšení marketingové komunikace přistupuje se zájmem problematiku vyřešit. Lze konstatovat, že cíle kladené na zpracování bakalářské práce byly splněny.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V tabulce č. 4 (str. 72), uvádíte, že odhadujete “ Ekonomickou náročnost navrhovaných doporučení”. Domníváte se, že Vámi uvedená výše (1.700 Kč) pro doporučující spolupráce bude dostačující?
2. Zkoumala jste reakci veřejnosti a fanoušků na design Vámi navrhovaného maskota?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 01.06.2022

Podpis oponenta BP