

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tatina Brlejšová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Zavedení monitoringu výrobních a logistických procesů s využitím interního lokalizačního systému ve společnosti AGD PRINT s.r.o.

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je formulován srozumitelně a celá myšlenková linie v práci pak směřuje k jeho naplnění. Cíl je v souladu s tématem práce, zvolené metody a postupy jsou adekvátní.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši, která je postavena na adekvátním počtu domácích i zahraničních zdrojů v podobě knih nebo odborných příspěvků v periodikách.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Studentka v práci využila metodiku DMAIC pro řešení celé praktické části práce. Na začátku je jasně ohraničen a vymezen cíl práce v podobě identifikační listiny projektu i logického rámce projektu, ale také IS/IS NOT analýzy. Ve fázi MEASURE a ANALYZE pak studentka rozebírá samotný problém. Analytická část práce je specifická tím, že obsahuje zejména datovou analýzu. Celkové uchopení problému a zadaného tématu bylo velmi náročné a atypické. Jelikož bylo cílem práce zajistit vyšší spolehlivost dat, bylo potřebné určit, kde jsou hlavní nedostatky a jaké jsou jejich příčiny. V datovém souboru proto bylo nutné nejdříve odhalit různé typy nesouladů, zvláštností a chyb a následně se dopátrat jejich příčin. K detailnímu rozboru možných příčin vzniku problémů se spolehlivostí sbíraných dat bylo využito nástroje Ishikawův diagram.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>V projektové části práce (fáze IMPROVE a CONTROL) studentka předkládá své návrhy k zajištění lepší spolehlivosti sbíraných dat s pomocí interního lokalizačního systému. Návrhy jsou srozumitelně popsány a mají logickou návaznost na nedostatky zjištěné v analytické části práce. Součástí návrhů jsou i standardy nebo návrh základu platformy PowerBI pro možnost sledování vybraných KPI procesu po tom, co budou vyřešeny problémy se spolehlivostí dat. Návrhy jsou také ekonomicky vyhodnoceny. Přínosy navrhovaných řešení sice jenom slovně, z důvodu absence reálných dat ze strany společnosti. Nebylo proto možné vypočítat návratnost vynaložených investic, jejich smysluplnost a dosažitelné úspory v různých oblastech však studentka dostatečně slovně popsala.</p>	
5. Formální úroveň práce	A
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Bez výhrad, práce má logickou strukturu, je přehledná, čitelná, graficky upravená dle šablony.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<p>U hodnocené práce oceňuji zejména schopnost zhostit se velmi náročného tématu. Práce je postavená v analytické části především na datové analýze, která byla náročná zejména kvůli velmi omezenému množství podkladů a náročnému ověřování v provozu. V datech bylo potřeba nejdříve odhalit problémy, zvláštnosti, nejednotnost, odchylky. Studentka neměla vodítka na co se zaměřit, z dat musela sama nejdříve vydedukovat, kde problémy při sběru dat vznikají. Tyto dedukce pak ověřovala v reálném provozu a při konzultacích se zástupci firmy. Následně hledala příčiny těchto problémů, aby mohla nastavit pravidla sběru dat za účelem zvýšení jejich spolehlivosti. K práci se stavěla zodpovědně, pracovala maximálně samostatně a výsledky práce jsou pro společnost využitelné.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Při analýze dat jste vycházela z dat sbíraných v období 1.2.2021 až 31.3.2021. Je to dostatečné časové rozpětí k provedení závěrů?
2. V čase, kdy jste práci ve společnosti zpracovávala, měla firma již zaveden lokalizační systém Mactrack. Máte informace, proč se rozhodla právě pro tento typ lokalizačního systému?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 04.05.2022

Podpis vedoucího DP