



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vybrané aspekty kvality života u osob po prodělané mozkové příhodě		
Jméno a příjmení studenta:	Martin Běhunčík		
Vedoucí práce:	MUDr. Jana Pelková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		97	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá tématem nemoci, která se v populaci vyskytuje často, ale stále zjišťujeme, že není povědomí o nutnosti včasného odborného zásahu a tím i výrazného zlepšení prognózy u postižených pacientů. V teoretické části autor zpracovává dostatečný počet relevantních literárních i internetových zdrojů, kapitoly na sebe logicky navazují a jsou uvedeny proporcionálně. Zabývá se tematikou cévních mozkových příhod, ošetrovatelskou péčí a edukací samotných pacientů i jejich příbuzných a část práce je věnována i samotné Kvalitě života.			

V praktické části provádí kvantitativní výzkum pomocí standardizovaného dotazníku WHOQL-BREF doplněný o otázky vlastní konstrukce ke zjištění socioekonom. dat a postojů k příznakům nemoci a nutnosti včasného zahájení léčby. Šetření se zúčastnil dostatečný počet respondentů. Výsledky prezentuje v přehledných tabulkách, grafech a komentářích. Výsledky shrnuje, komentuje a srovnává v kapitole Diskuse, uvádí také doporučení pro praxi.

Pozitivně hodnotím vytvoření názorného edukačního letáčku. Jeho distribuci bych doporučila kromě neurologických ambulancí také do ambulancí praktických lékařů apod.

Formální úprava bez zásadních chyb, ojediněle nacházím gramatické chyby, nadbytečnou mezeru či samostatný řádek na stránce. Spolupráce se studentem byla příkladná, chodil na konzultace a doporučení uplatnil ve své práci.

Práce splňuje kritéria pro uvedený typ kvalifikační práce, prošla systémem odhalování plagiátů s výsledkem negativním. Doporučuji k obhajobě s hodnocením

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jak se může na kvalitě života projevit věk pacientů? Čím si vysvětlujete výsledek, že u pacientů po CMP dle Vašeho výzkumu nedošlo k významnému zhoršení kvality života a zdraví?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:
4 %
 pozitivním negativním

Datum: 6.6.2022 Podpis: MUDr. Jana Pelková, v.r.