

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Mgr. Alena Kovářová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Markéta Slovácová

Téma DP: Systém zadávání veřejných zakázek v ČR a rizika korupce

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl je definován jasně, a to navrhnout systém protikorupčního managementu a zhodnotit jeho dopady na veřejné rozpočty. Cíl je zvolen adekvátně k vybranému tématu. Stěžejní metodou práce je odborná literární rešerše a studium judikátů. Studentka se s ohledem na zkušenosti v dané problematice přiklonila k analýze současných odborných článků.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je odborně zpracována. Studentka zde využila vhodné novodobé domácí i zahraniční zdroje, které dala do kontextu s judikáty a odbornými články. Studentka zde prokázala znalost vybrané problematiky. Způsob citování je v souladu s předepsanou normou.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V analytické části studentka využila a aplikovala poznatky z teorie. Získaná data proložila vysvětlením změn, nárůstů a poklesů sledovaných indikátorů. V kapitole 4 jsou popsány a zhodnoceny aktuální problémy na trhu veřejných zakázek, a to v rámci celého procesu. Tyto body jsou pak částečně aplikovány společně s kapitolou 6 v návrhové části.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Řešící část navazuje na analytickou. V této části jsou předloženy všeobecné instrukce vztahující se k zamezení aplikace korupční politiky ve společnosti. Dává podněty, které by měly být standardem pro všechny společnosti se zaměřením na veřejné zakázky, a to od tvorby VZ až po její zhodnocení.</p> <p>Tyto návrhy mohly být shrnuty do konkrétní implementace v dané společnosti, kde by byla navržena časová a finanční náročnost.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Práce je provázaná, praktická část navazuje na část teoretickou a aplikuje získané informace. V práci byly využity znalosti judikátů a aplikován jejich výklad. Logická, grafická i jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům závěrečné práce.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<p>Diplomová práce originálním způsobem nahlíží na problematiku korupce ve veřejných zakázkách. Diplomantka vhodně zvolila kombinaci předchozího právnického vzdělání se současným finančně-ekonomickým zaměřením. Při tvorbě práce postupovala studentka samostatně.</p> <p>Práce se dělí na teoretickou část, ve které je představena problematika zadávání veřejných zakázek a vnímání korupce, dále na praktickou část, kde je provedena analýza VZ v ČR, a na část návrhovou, kde studentka v několika oblastech navrhla protikorupční interní program společnosti a zhodnotila stávající dopady korupčního jednání na veřejné rozpočty.</p> <p>Cíl práce byl splněn. Závěrečná práce je splněna bez výhrad.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.


Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte, že chyby ve veřejných zakázkách tvoří celkem 36 % z celkového počtu zjištění Auditního orgánu MF. Tvoří toto procento z dlouhodobého hlediska nárůst či stagnaci? Ačkoli byl zákon o VZ několikrát v posledních letech novelizován, existuje nezanedbatelné procento korupčního jednání. Máte údaje o zastoupení veřejných a sektorových zadavatelů v chybovosti ve VZ?
2. Dokázala byste vysvětlit, z jakého důvodu korupční jednání nejvíce postihuje oblasti IT služeb a zdravotnictví?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 11.05.2022


 Podpis vedoucího DP