

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Lenka Molková**

Vedoucí bakalářské práce (BP): **doc. PhDr. Dana Linhartová, CSc.**

Téma BP: **Analýza zátěžových situací zaměstnanců vybrané firmy**

Ak. rok: **2021/2022**

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> V jedné z úvodních kapitol své BP (viz Cíle a metody zpracování práce) autorka představuje jak hlavní cíl BP, ale také cíle její teoretické i praktické části. Všechny tyto cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně a také v souladu s uvedeným tématem BP. Pro jejich naplnění autorka uvedla vhodné metody a konkrétní postupy, jež bude v BP používat. Jedná se o analýzu, syntézu a komparaci při tvorbě teoretické části BP a při tvorbě praktické části BP pak metodu dotazování, techniku dotazníku, přičemž získaná data bude vyhodnocovat prostřednictvím jednoduchých statistických metod, a techniku polostrukturovaného rozhovoru, jež hodlá zpracovávat prostřednictvím metody IPA. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že si správně zvolila smíšený design výzkumu.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Výstupem teoretické části BP v rozsahu 15 stran textu, což je lehce nadpoloviční rozsah praktické části BP, je literární rešerše, která je zpracována s využitím celkem 37 odborných většinou vhodně zvolených aktuálních odborných zdrojů. Z nich 2 odborné zdroje jsou zahraniční. Připomínám ale, že odborný zdroj Provasník (2002) nelze pokládat za aktuální. Nepřímé citace jsou v textu práce vyznačeny správně, ale přímé citace autorka ve svém textu vůbec nevyužívá. Teoretická část BP je autorkou rozdělena do 4 hlavních kapitol (tj. Kapitola 1: Teoretická východiska sledované problematiky ; Kapitola 2: Stresory v pracovním prostředí ; Kapitola 3: Zvládání zátěžových situací ; Kapitola 4: Shrnutí teoretické části).	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Celá praktická část BP je autorkou vytvořena v rozsahu 33 stran textu a také je rozčleněna na 4 hlavní kapitoly, z nichž první 3 kapitoly (tj. Kapitoly 5-7) se zabývají vlastní analýzou zvoleného problému (Kapitola 5: Představení vybrané firmy ; Kapitola 6: Výzkumné šetření ; Kapitola 7: Výsledky výzkumu). V kapitole 5.3 postrádám další významné ekonomické ukazatele firmy, jako je např. velikost a typ firmy, bilanční suma, pasiva a aktiva. Také není zřejmé, na základě jakých dat autorka vytvořila SWOT analýzu firmy, uvedenou na s. 35 této BP. Získaná výzkumná data byla autorkou vhodně vyhodnocována dle jednotlivých výzkumných otázek. Obávám se, že délka a hloubka rozhovoru, podpořená poměrně nízkým počtem a formulací jednotlivých otázek rozhovoru, spolu s malými zkušenostmi autorky s kvalitativním výzkumem jí neumožnily získat v jeho rámci dostatečné množství informací. Přesto autorku oceňuji za velkou snahu, kterou v rámci kvalitativního výzkumného šetření projevila.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<p>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Existuje velká provázanost mezi teoretickými poznatky a formulací otázek výzkumné techniky dotazníku, menší provázanost je možné najít mezi teoretickými poznatky a formulací otázek rozhovoru. Ten spíše reflektuje názory vedoucího pracovníka na odpovědi respondentů v rámci dotazníkového šetření. O tom svědčí zejména obsah Kapitoly 7 (tj. Výsledky výzkumu), kde jsou názory vedoucího pracovníka uvedeny pouze jako jeho dílčí stanovisko k výpovědím respondentů. Přesto pokládám nápravná opatření, uvedená autorkou v Kapitole 8 (s názvem Doporučení pro firmu v praxi) za pro firmu možná a inspirativní.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Text celé bakalářské práce na sebe logicky navazuje, autorka v ní používá správnou odbornou terminologii, text je čtivý, autorka má dobré vyjadřovací schopnosti. Formální úroveň BP je vcelku vysoká. V Kapitole Seznam použité literatury najdeme ale několik formálních nedostatků, které se týkají občasného nepsaní názvů odborných zdrojů kurzívou či občasného neuvedení celkového počtu stran publikací.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	B
<p>Je velmi pravděpodobné, že kvalita předložené bakalářské práce Lenky Molkové by v případě většího časového prostoru na její zpracování mohla být vyšší. Přesto si ale dovoluji tvrdit, že autorka v poměrně krátkém čase dokázala vytvořit vcelku kvalitní odborné pojednání na dané téma, i když s jistými uvedenými rezervami. Přístup autorky k vytvoření své bakalářské práce považuji zejména za poslední necelé 2 měsíce za příkladný.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Odkud jste čerpala informace pro vytvoření Vámi uvedené SWOT analýzy na s. 35?
2. Rozšiřte četnost důležitých ekonomických dat Vámi vybrané firmy.
3. O která konkrétní výzkumná data opíráte svoje nápravná opatření, která uvádíte v Kapitole 8 své bakalářské práce?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 08.06.2022

Podpis vedoucího BP