

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Dominik Poláček
Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.
Téma DP: Návrh na zlepšení systému řízení projektů ve strojírenské společnosti
Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně definován a plně koresponduje se zadáním diplomové práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část je přehledná a zpracována z velkého množství zdrojů, vzhledem k tématu je to v tomto případě nutností. Oceňuji aktuálnost zdrojů, ze kterých student čerpal a přehlednost této části práce. Obrázky by přesto mohly být lépe čitelné, přesto formální stránka nevykazuje výrazné nedostatky.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je zpracována detailně. Je z ní patrné, že je celý systém řízení projektů ve společnosti velmi komplikovaný a muselo být náročné jej plně pochopit a srozumitelně popsat. Pozitivně hodnotím logickou strukturu této části práce a jasné výstupy z provedených analýz, které byly vhodně zvoleny.	

4. Praktická část práce – projektová	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Navrhované projektové řešení vychází z dat získaných v analytické části práce a je z něj patrné, že diplomant danou problematiku ve společnosti dobře zná. Náklady jsou adekvátně vyčísleny a byl také naplněn stanovený cíl diplomové práce.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce má logickou strukturu a text je dobře provázaný. Jazyková úroveň je velmi dobrá, nicméně občas jsou obrázky hůře čitelné.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Práce je zpracována jasně, přehledně, odpovídá zadání diplomové práce a splňuje všechny požadavky ke své obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

Veškeré dotazy byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 05.05.2022

Podpis vedoucího DP