

Návrh zabezpečení vybraného veřejného prostranství z pohledu ochrany měkkých cílů

Bc. et Bc. Hana Pullmannová

Diplomová práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
Ústav elektroniky a měření

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Hana Pullmannová**
Osobní číslo: **A20579**
Studijní program: **N1032A020003 Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Specializace: **Bezpečnostní technologie**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Návrh zabezpečení vybraného veřejného prostoru z pohledu ochrany měkkých cílů**
Téma práce anglicky: **Proposal for Securing Selected Public Spaces from the Viewpoint of Soft Targets Protection**

Zásady pro vypracování

1. Uveďte základní terminologii a legislativu.
2. Stručně rozeberte vhodné metodické dokumenty zabývající se ochranou měkkých cílů.
3. Charakterizujte vybrané veřejné prostranství.
4. Proveďte bezpečnostní posouzení veřejného prostoru spolu s analýzou rizik.
5. Na základě výsledků bezpečnostního posouzení navrhnete konkrétní bezpečnostní opatření.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. KALVACH, Zdeněk. *Základy ochrany měkkých cílů – metodika*. Praha, 2016.
2. BRZYBOHATÝ, Marian. *Terorismus I*. Praha: Police History, 1999. ISBN 80-902670-1-7.
3. KALVACH, Zdeněk a Benedikt VANGELI. Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2018 [cit. 2021-11-24]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile.aspx>
4. Bezpečnostní plán měkkého cíle. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2019 [cit. 2020-08-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>
5. Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám Ministerstvo vnitra, 2019 [cit. 2020-11-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/brozura-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Dora Kotková, PhD.**
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání diplomové práce: **3. prosince 2021**
Termín odevzdání diplomové práce: **23. května 2022**

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D. v.r.
děkan



Ing. Milan Navrátil, Ph.D. v.r.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 7. února 2022

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 27. 5. 2022

Hana Pullmannová, v. r.
.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Diplomová práce je zaměřena na posouzení zabezpečení vybraného veřejného prostranství, konkrétně náměstí ve městě Vsetín. První část práce se zabývá teorií týkající se měkkých cílů a pojmy s nimi souvisejícími. Je zaměřena na druhy měkkých cílů, také na dokumenty vydané Ministerstvem vnitra pro problematiku měkkých cílů a terorismu. Dále se dozvíme o útocích na tyto cíle a kdo na ně útočí. V další kapitole se nachází ochrana měkkých cílů, fáze útoku – co dělat před, během a po útoku. Dále také popisuje systémy technické ochrany – mechanické zábranné systémy a poplachové zabezpečovací a tísňové systémy. A na konci teorie se nachází fyzická ostraha. Druhá část práce – praktická část, se zabývá již konkrétním místem. Popisuje a stručně představuje dané místo a zhodnocuje současný stav. Hlavním přínosem práce je pak analýza rizik. Poslední kapitoly jsou věnovány návrhům vylepšení zabezpečení daného místa pro zlepšení bezpečnosti a ochrany měkkých cílů.

Klíčová slova: měkké cíle, terorismus, mechanické zábranné systémy, poplachové zabezpečovací a tísňové systémy, fyzická ostraha, analýza rizik, hrozby

ABSTRACT

This thesis is focused on assessment of the security of the selected public space, specifically square in the town Vsetin. First part is dedicated to theory about soft targets and related terms. Its focus is on types of soft targets, as well as on documents published by Ministry of Interior. We will discuss attacks on these targets and who performs such attacks. Next chapter discusses protection of soft targets, phases of attack – what to do before, during and after an attack. Also describes technical protection systems – mechanical restraint systems and alarm security and emergency systems. Second part of this thesis – the practical part, deals with specific place. The selected place is described, and current state is assessed. The main outcome of this thesis is risk analysis for the selected place. Last chapters are devoted to suggestions for improving security of the place to improve safety and protection of soft targets.

Keywords: soft targets, terrorism, mechanical restrain systems, intrusion and hold-up alarm system, physical security, risk analysis, threat

Tímto bych ráda poděkovala Ing. Doře Lapkové, Ph.D jakožto vedoucí mé diplomové práce za příkladné vedení a věcné připomínky. Dále také rodině za podporu a trpělivost za celou dobu studia.

even the smallest person can change the course of the future

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 MĚKKÉ CÍLE	12
1.1 DRUHY MĚKKÝCH CÍLŮ	12
1.2 DOKUMENTY MINISTERSTVA VNITRA K PROBLEMATICE MĚKKÝCH CÍLŮ	13
1.2.1 Norma ČSN 73 44 00	13
1.2.2 Základy ochrany měkkých cílů	13
1.2.3 Strategie České republiky v boji proti terorismu	14
1.2.4 Systém vyhlásování stupňů ohrožení terorismem.....	14
1.2.5 Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle	14
1.2.6 Bezpečnostní plán měkkého cíle	14
1.2.7 Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu.....	15
1.2.8 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020	15
1.3 KDO ÚTOČÍ NA MĚKKÉ CÍLE.....	15
1.3.1 Terorismus.....	15
1.3.2 Ostatní útočníci	18
1.4 ÚTOKY V ČESKÉ REPUBLICE.....	18
1.4.1 Pokácené stromy na železniční trať	18
1.4.2 Útok na studenty střední školy ve Žďáru nad Sázavou.....	19
1.4.3 Útok v restauračním zařízení	19
1.4.4 Útok v Ostravské Fakultní nemocnici.....	19
1.5 ZÁVĚR.....	19
2 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ	20
2.1 FÁZE ÚTOKU.....	20
2.1.1 Před útokem	20
2.1.2 Během útoku	20
2.1.3 Po útoku	21
2.2 SYSTÉMY TECHNICKÉ OCHRANY	21
2.2.1 Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy	21
2.2.2 Mechanické zábranné systémy.....	22
2.3 FYZICKÁ OSTRAHA	22
2.3.1 Policie ČR	23
2.3.2 Armáda ČR.....	23
2.3.3 Soukromá bezpečnostní služba (SBS)	23
2.4 ZÁVĚR.....	24
II PRAKTICKÁ ČÁST	25
3 POPIS VYBRANÉHO VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ	26
3.1 AKCE A STATISTIKY NÁVŠTĚVNOSTI.....	29

3.2	ZÁVĚR.....	30
4	SOUČASNÝ STAV	31
4.1	PŘÍSTUPOVÉ CESTY	31
4.2	KRIMINALITA NA VSETÍNĚ	32
4.3	RIZIKOVÉ LOKALITY.....	34
4.4	SOUČASNÉ ZABEZPEČENÍ NÁMĚSTÍ.....	34
4.5	ZÁVĚR.....	37
5	ANALÝZA RIZIK	38
5.1	IDENTIFIKACE AKTIV	38
5.2	IDENTIFIKACE HROZEB	38
5.3	IDENTIFIKACE ZRANITELNOSTI.....	39
5.4	IDENTIFIKACE RIZIK	40
5.4.1	Kategorie I.....	41
5.4.2	Kategorie II	47
5.4.3	Kategorie III	52
5.5	VYHODNOCENÍ RIZIK.....	58
5.6	REGULACE RIZIK	67
5.7	ZÁVĚR.....	68
6	NÁVRH OPATŘENÍ	69
7	SHRNUTÍ NOVÝCH OPATŘENÍ.....	82
7.1	MECHANICKÉ ZÁBRANNÉ SYSTÉMY	82
7.1.1	Automatické a vyjímatelné dopravní sloupky.....	82
7.1.2	Mobilní zábrany	84
7.1.3	Betonové prvky	85
7.1.4	Živé prvky	87
7.2	FYZICKÁ OSTRAHA (PRACOVNÍCI SBS)	88
7.3	DETEKCE PODEZŘELÉHO CHOVÁNÍ.....	89
7.4	DETEKCE VÝBUŠNINY	90
7.5	KAMEROVÝ SYSTÉM.....	90
7.6	ZÁVĚR.....	91
	ZÁVĚR	92
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	93
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	96
	SEZNAM OBRÁZKŮ	97
	SEZNAM TABULEK.....	98

ÚVOD

Diplomová práce je zaměřena na řešení zabezpečení měkkého cíle – Dolního náměstí ve městě Vsetín. I přesto, že útok na tento měkký cíl není úplně pravděpodobný, hrozící riziko je tu neustále, proto se nesmí podcenit ani hrozba s malou možností vzniku. Současná doba je velmi nestabilní s přihlédnutím na to, co se právě děje ve světě, potažmo v našem blízkém okolí. U nás v Česku je situace dlouhodobě bez teroristických útoků, byť stupeň ohroženosti terorismem je primárně nastaven na první. Ovšem násilné trestné činy se nám nevyhýbají. Útočí se z nenávisti, pomsty i pod rouškou psychické nemoci. Díky promyšlenému zajištění prostranství, tedy měkkého cíle, lze zavčas útočníka odhalit a zabránit mu napadení dokončit.

Cílem diplomové práce je sepsat základní terminologii pojící se s měkkými cíli. Dále rozebrat dokumenty Ministerstva vnitra, které se týkají této problematiky a terorismu, protože měkké cíle jsou nejlákavějším terčem právě teroristů. Dalším cílem, který je v diplomové práci potřeba vyřešit, je uvést charakteristiku vybraného veřejného prostranství. Na tuto kapitolu navazuje část, kde je potřeba provést bezpečnostní posouzení současného stavu z pohledu bezpečnosti se zaměřením na ochranu měkkých cílů a analýzu rizik. Posledním bodem, který je spolu s analýzou rizik nejdůležitější a jedná se nepochybně o hlavní přínos práce, je navrnutí změn a vylepšení daného prostranství, aby se zabránilo útoku, nebo se alespoň minimalizovaly škody. Jak na životech, tak na majetku.

V teoretické části budou v první kapitole rozebrány základní pojmy související s měkkými cíli. Budou popsány druhy měkkých cílů a kdo je ohrožuje. Podkapitola „Kdo ohrožuje měkké cíle“ je zaměřena na terorismus a další útočníky, kteří na ně mohou zaútočit. Následující řádky budou patřit dokumentům vydanými Ministerstvem vnitra, které pomáhají majitelům měkkým cílům jim lépe porozumět, vyhodnotit aktuální stav a zajistit co nejlepší zabezpečení. Poslední část kapitoly bude věnována útokům v České republice. Druhá kapitola teoretické části bude popisovat ochranu měkkých cílů. Budou rozebrány fáze útoku, co dělat před útokem, během útoku, a nakonec ve fázi po útoku. Poslední část teorie bude věnována mechanickým zabezpečovacím systémům, poplachovým zabezpečovacím a tísňovým systémům a fyzické ostraze.

Praktická část diplomové práce bude zaměřena na konkrétní měkký cíl – náměstí ve Vsetíně, zhodnocení jeho aktuálního stavu a navržení nových opatření, která by měla pomoci v boji proti útočníkům. Nejprve bude dané místo stručně představeno spolu s jeho historií.

Následovat bude popis současného stavu zabezpečení a poté přijde na řadu nejobsáhlejší část diplomové práce, a to analýza rizik, ze které vzejdou rizika spolu s určením jejich priorit. Následovat budou opatření pro snížení jednotlivých rizik. Poslední kapitola praktické části se bude zabývat souhrnem opatření na zlepšení zabezpečení měkkého cíle.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 MĚKKÉ CÍLE

Měkké cíle jsou pojmem bez přesné definice, ale jedná se o takový druh cíle, nebo přesněji řečeno místa, kde se nachází vyšší koncentrace osob a místo samotné je jen velmi málo zabezpečeno proti možnému násilnému útoku. Ze samotné podstaty měkkého cíle je jasné, že jsou tato místa ideálním terčem pro útočníky, kterým jde hlavně o velký počet obětí.

„Termín "měkké cíle" (soft targets) není nikde přesně definován, toto označení je bezpečnostní komunitou používáno pro označení míst s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům, která jsou pro tuto svou charakteristiku vybírány zejména v poslední době jako cíl takovýchto útoků, typicky útoků teroristických.“ [1]

Opakem k měkkým cílům jsou cíle tvrdé, což jsou objekty s velmi dobrou ochranou. Může se jednat o vojenské objekty, státní i komerční budovy, objekty sloužící ozbrojeným složkám a další, které by mohly mít strategický význam pro útočníky. [1]

1.1 Druhy měkkých cílů

Měkké cíle, jakožto málo zabezpečené budovy či prostranství, je možné kategorizovat do několika oblastí, z nich některé je možné zabezpečit nebo alespoň omezit vznik útoku. U jiných je možnost přípravy či ochrany složitější. Například u školského zařízení je vhodné a v silách školy zamezit vstupu neoprávněným osobám. U parku či obchodního centra je tato varianta takřka vyloučena.

Měkké cíle kategorizujeme do těchto oblastí:

- Školy, koleje, menzy či školní knihovny – toto je velmi citlivá oblast lidské společnosti, jelikož se jedná o děti. Útoky na děti jsou v dnešní společnosti takřka nemyslitelné. Druhou stranou této mince jsou pak útoky vedené samotnými žáky. Obě tyto hrozby si proto žádají specifické bezpečnostní přístupy.
- Církevní památky a místa, kde se shromažďují věřící (místa k uctívání).
- Nákupní centra a komplexy, tržiště – místa s velmi obtížnou možností zabezpečení, zvláště, pokud se jedná o otevřené venkovní prostory.
- Kina a divadla, koncertní sály a zábavní centra.
- Akce typu průvody, demonstrace, poutě a nejrůznější shromáždění.

- Hotely – vyšší riziko díky možnosti pořádání nejrůznějších konferencí a akcí, vysoká koncentrace osob z celého světa.
- Bary, kluby / diskotéky a restaurace.
- Kulturní místa a památky – galerie, muzea, turisticky zajímavá místa.
- Parky a náměstí – místa s vysokou koncentrací osob a nemožností jakékoli kontroly vstupu.
- Sportovní stadiony a haly – sport láká tisíce fanoušků, kontrola u vstupu je mnohdy nedůsledná nebo velmi omezená.
- Zdravotnická zařízení – nemocnice, polikliniky.
- Akce – kulturní, sportovní, náboženské a další. [2]

1.2 Dokumenty Ministerstva vnitra k problematice měkkých cílů

Ministerstvo vnitra České republiky vydalo k problematice měkkých cílů řadu dokumentů, ve kterých jsou popsány základní pojmy pojící se s tímto tématem, ale také návody pro zabezpečení těchto cílů a postupy a strategie v boji proti terorismu.

1.2.1 Norma ČSN 73 44 00

Norma zabývající bezpečnostními opatřeními, jejich plánováním či realizací stavebního řešení pro školská zařízení a školy. Tyto normy je ale možné využít pro všechny veřejné, soukromé či státní instituce a aplikovat je pro ochranu osob a majetku. Základem je správné řízení bezpečnostních rizik, ze kterého se pak vychází při hledání adekvátních bezpečnostních opatření a jejich implementace. [3]

1.2.2 Základy ochrany měkkých cílů

Jedná se o stěžejní dokument zabývající se měkkými cíli. Shrnuje informace o měkkých cílech a jejich členění a jakým největším hrozbám musejí čelit. Jelikož se jedná o metodiku, nezaměřuje se pouze na obecné a teoretické informace. Obsahuje i možnosti využití bezpečnostních prvků, doporučení pro z odolnění měkkých cílů, postup pro majitele měkkého cíle při hledání bezpečnostních rizik a nastavení správného zabezpečení. V neposlední řadě nabízí náhled na metody detekce podezřelého chování, které jsou obzvlášť důležité pro hledání nebezpečných osob v davu a jejich rozlišení od ostatních osob. [1]

1.2.3 Strategie České republiky v boji proti terorismu

Dokument zahrnuje obecné informace ohledně strategie České republiky v jejím boji proti terorismu. Představuje základní principy boje, kterými jsou například zlepšení komunikace a spolupráce mezi zainteresovanými subjekty, zlepšení ochrany obyvatel a částí kritické infrastruktury, lepší vzdělávání a informování veřejnosti v této oblasti a samozřejmě klade důraz na prevenci. [4]

1.2.4 Systém vyhlášení stupňů ohrožení terorismem

Tento dokument popisuje jednotlivé stupně ohrožení terorismem spolu s popisem, kdy se který stav aktivuje. Označuje se barevnými trojúhelníky, kdy nulový (základní) stav nemá grafické znázornění, protože tento stav je naprosto ideální a jeho dosažení je takřka nemožné. Proto je vzhledem k situaci ve světě stále aktivní žlutý trojúhelník, kdy sice není známá žádná konkrétní hrozba, ale teoretická možnost útoku i vzhledem k propojení České republiky s euro-atlantskými strukturami je tu stále. Na opačné straně škály je trojúhelník červený, který značí vysoký stupeň ohrožení teroristickým útokem (nebo ten již byl proveden) a zavádí opatření proti útoku a k minimalizaci škod. [5]

1.2.5 Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle

Aplikace systematického přístupu pro zodolnění měkkého cíle a získání poznatků o jejich zabezpečení, tedy na jaké úrovni je daný cíl z pohledu bezpečnosti. To je základní obsah dokumentu „Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle“. Zabývá se odpověďmi na důležité otázky, jako jaké jsou zdroje hrozeb pro měkké cíle či jaké si útočníci volí způsoby útoků. Zabývá se také postupem pro vyhodnocení míry ohrožení konkrétního cíle díky stanoveným otázkám a možnosti výběru odpovědi ze škály 7-1. Ze součtu je pak možné vyhodnotit míru ohrožení. [6]

1.2.6 Bezpečnostní plán měkkého cíle

Bezpečnostní plán, jak již je ze samotného názvu patrné, je dokument fungující jako návod pro majitele měkkých cílů ke zpracování praktického a využitelného bezpečnostního plánu. Vymezuje základní pojmy spojené s měkkými cíli a poskytuje návod na tvorbu bezpečnostního plánu. Díky němu je pak možné systematicky postupovat při závažném násilném útoku. [7]

1.2.7 Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu

Předejití útoku není vždy možné, a proto je podstatné zaměřit se i na řešení následné situace, aby bylo možné zamezit ještě větším ztrátám kvůli panice nebo špatnému a pomalému zásahu proti útočníkovi. Proto vznikla tato metodika, která je zaměřena hlavně na správné vytvoření koordinačního plánu pro řešení situace po incidentu. [8]

1.2.8 Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020

Tato koncepce je v zásadě dokument, který by měl připravit základy pro fungující národní systém na ochranu měkkých cílů. Jeho obsahem jsou obecné informace o měkkých cílech. Jaké jsou základní principy – proaktivní přístup, spolupráce a předávání informací, že ochrana měkkých cílů není pouze věcí státu, tvorba správných komunikačních procesů. Dále se zabývá samotnými měkkými cíli, jejich popisem a uvedením nejdůležitějších příkladů, jako jsou školy, zábavní centra, obchodní centra, kulturní události, nemocnice a mnohé další. Zabývá se zhodnocením současného stavu v rámci ochrany měkkých cílů, a nakonec popisuje přístupy a základní pilíře systému ochrany měkkých cílů. [9]

1.3 Kdo útočí na měkké cíle

Měkké cíle lze považovat z určitého pohledu za velmi jednoduché oběti, protože zajištění jejich bezpečnosti je velmi obtížné. Málo zabezpečená místa s vysokou koncentrací osob nahrávají do karet útočníkům, ať už se jedná o teroristické skupiny nebo další osoby z řad podsvětí, psychicky nemocné lidi, mstitelé a podobně.

1.3.1 Terorismus

Terorismus je forma násilí, která má za úkol vyvolat strach celé společnosti nebo určité skupiny lidí a donutit tím vlády či politiky akceptovat a přijmout požadavky teroristické strany. Hrozba teroristickým útokem za účelem vyvolání strachu je velmi efektivní zvláště z toho důvodu, že není možné určit kdy a kde se rozhodne útočník zaútočit. Je sice možné vytipovat si ohroženější místa a ta více chránit, ale stejně tak je pravděpodobné, že útočník jednoduše najede vozidlem do skupinky lidí čekající na autobus. Proto je velmi důležité klást co největší důraz na prevenci, získávání informací a včasné rozpoznání hrozby.

„Za terorismus lze označit takové jednání, které je politicky, nábožensky či jinak ideologicky motivováno a užívá násilí či jeho hrozby zejména s cílem vyvolat strach.“ [10]

Teroristé mohou používat následující metody pro své útoky:

- Střelná, chladná nebo sečná zbraň.
- Útok vozidlem – využívá síly vozidla s cílem zasáhnout co nejvíce obětí, tudíž cílem je dav nebo skupina lidí.
- Bombový útok – velice variabilní možnost útoku, výbušnina může být umístěna a donesena na místo v zavazadle, ve vozidle před budovou, na těle útočící osoby.
- Rukojmí, únosy.
- Vyhrožování, zastrašování.
- Sabotáže, rozvratné operace.
- Propaganda, dezinformace.
- Útoky na významné osobnosti. [11]

Druhy terorismu:

- Vnitrostátní – týká se pouze jednoho státu a následky či důsledky nepřesahují jeho hranice, příkladem může být boj politických stran.
- Mezinárodní – přesahuje hranice dvou i více států a jedná se o únosy letadel, podporování teroristické organizace druhým státem, útoky na diplomatické mise a podobně.
- Státní – využívá se teroristických metod státní mocí proti oponentům.
- Subverzivní – neboli podvratný terorismus, pod tímto pojmem si lze představit operace typu infiltrace, propaganda, sabotáž.
- Sociální – teroristické skupiny s krajně levicovým zaměřením, podporuje jej sociální napětí ve společnosti a špatná ekonomická situace země.
- Ekonomický – využívá pro své cíle ekonomické nástroje k oslabení protivníka, například vlády nebo určité sociální skupiny.
- Ekologický – lze chápat ze dvou pohledů. Jedním je používání nezákonných praktik k dosažení pozitivních cílů, tedy ochránit přírodu. Druhým je způsobení ekologické katastrofy k prosazení svých zájmů.
- Náboženský – jedná se o násilné prosazování náboženských ideologií.

- Kriminální – zaměřen hlavně na kriminální cíle, důsledky zasahují do politické oblasti.
- Narkoterorismus – využíván narkomafií k prosazování vlastních zájmů prostřednictvím obrovských finančních prostředků a soukromých armád s rozsáhlým zbraňovým arsenálem.
- Kyberterorismus – terorismus dnešní doby. Využívá informační sítě k ochromení elektronických systémů. Například ochromení dopravy díky „nabourání se“ do dopravních systémů (vypnutí semaforů apod.).
- Jaderný – tento druh je spojen s přechováváním jaderného materiálu, který je možné využít ke tvorbě nukleární bomby nebo k zamoření důležitých zdrojů. [12]

Útoky posledních let:

Teroristické útoky, vraždy, vydírání a další násilné útoky s jediným cílem, zastrašit a pomocí strachu dosáhnout svých cílů. Tak fungují teroristické skupiny či jednotlivci. Škody, které dokážou napáchat jsou často téměř nepředstavitelné a pro moderního člověka žijícího v civilizovaném světě naprosto nepochopitelné.

- 11. září 2001 – nejhorší útok moderní doby a černý den nejen v americké historii. Zničení „Dvojčat“ unesenými civilními letadly. Dvě dopadla na severní a jižní věž obchodního centra, další na Pentagon a poslední letadlo se díky statečným cestujícím zřítilo do pole. Al-Káida, 2977 obětí.
- 11. březen 2004 – bombové útoky na vlaky v Madridu. Al-Káida, 192 obětí.
- 1. září 2004 – rukojmí ve škole v ruském Beslanu. 385 obětí.
- 11. červenec 2011 – útok Anderse Breivika pomocí bomby v dodávce v Oslu a poté palnou zbraní na tábore na ostrově Utøya. Anders Breivik, 77 obětí.
- 7. leden 2015 – střelba ve francouzském týdeníku Charlie Hebdo. Al-Káida, 17 obětí.
- 22. březen 2016 – tři koordinované bombové útoky v Bruselu na letiště Zaventem a stanici metra Maalbeek. Islámský stát, 32 obětí.
- 22. březen 2017 – útok pomocí vozidla trvajícím 82 vteřin na Westminsterském mostě v Londýně plus ubodaný policista. 5 obětí.
- 14. říjen 2018 – výbuch kamionu v somálském Mogadišu. Al-Shabaab, 350 obětí.

- 3. září 2021 – útok řeznou zbraní v obchodním centru v novozélandském Aucklandu. Násilný extremist, pobodáno 6 lidí.
- březen-duben 2022 – vlna teroristických útoků v Irzaeli si vyžádal prozatím 13 obětí, střílelo se v Tel Avivu, Beerševě, v Hadeře, na několika místech předměstí Bnei Brak. Za útoky stojí patrně pachatelé navázaní na Islámský stát. [13], [14], [15], [16]

1.3.2 Ostatní útočníci

Na měkké cíle nemusí útočit pouze teroristé, byť pro ně je tato skupina velmi lákavá, snadná, při útoku je hodně obětí a ve společnosti tyto činy vyvolávají strach a paniku. Nicméně mnohé útoky mohou mít mnohem prostší motiv. Například pomsta.

Mezi další zdroje hrozeb pro měkké cíle můžeme řadit:

- násilníky spojené s klasickou kriminální činností,
- psychicky narušené jedince,
- mstitele – mstící se klienti nebo zaměstnanci,
- osoby zapletené do organizovaného zločinu,
- hate crime – extremistické osoby, které útočí z nenávisti. [6]

1.4 Útoky v České republice

Česká republika není úplně atraktivní cíl pro teroristické útoky, alespoň co se dá usuzovat z toho, že se na jejím území prakticky nevyskytují. Výjimkou je jeden český útočník, který byl jako jediný u nás za terorismus odsouzen. Nicméně i když se pachatelé násilných trestných činů nesnaží vyvolat strach ve společnosti a prosadit nějaký svůj zájem, stále to jsou útoky na měkké cíle.

1.4.1 Pokácené stromy na železniční trati

Dva útoky prostřednictvím stromů pokácených na železniční trati. První vlak narazil na trati mezi Mladou Boleslaví a Bakovem nad Jizerou v červnu 2017. Druhý o dva měsíce později mezi stanicí Bezděz a Bělá pod Bezdězem. Senior zodpovědný za útoky chtěl vyvolat odpor k migrantům a byl odsouzen za teroristický čin. [13]

1.4.2 Útok na studenty střední školy ve Žďáru nad Sázavou

Střední škola obchodu a služeb ve Žďáru nad Sázavou čelila v říjnu roku 2014 útoku 26leté ženy. Její akce vedená řeznou zbraní měla za následek smrt jednoho studenta a zranění či psychický šok dalších třech studentek. [13]

1.4.3 Útok v restauračním zařízení

Restaurační zařízení v Uherském Brodě bylo v únoru 2015 svědkem útoku 63letého muže, který zastřelil 8 lidí, a nakonec spáchal sebevraždu. [13]

1.4.4 Útok v Ostravské Fakultní nemocnici

Další střelec, který nakonec spáchal sebevraždu, zaútočil 10. 12. 2019 v čekárně traumatologické ordinace Fakultní nemocnice Ostrava, kde smrtelně postřelil 7 lidí. [13]

1.5 Závěr

Měkké cíle jsou stále nejvíce ohroženy ze strany teroristů a teroristických organizací, které mají prostředky, dobré naplánování a mnoho lidí pro spáchání násilného útoku. Pokud se jedná o další útočníky, často jsou to jedinci, pracující sami a se značně omezenými prostředky. To ovšem nijak nesnižuje jejich nebezpečnost. Dalším případem jsou lidé z kriminálního prostředí, u nichž jsou zbraně a lidské zdroje na vyšší úrovni a jejich útoky mohou být rozsáhlejší.

2 OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ

Ochrana měkkých cílů je komplikovaná disciplína a je potřeba k ní přistupovat individuálně. Neexistuje univerzální návod, ale lze se řídit doporučenými postupy, jak měkké cíle co nejefektivněji zabezpečit. Zabezpečení se netýká pouze fyzických zábran a elektronických zařízení. Je potřeba vyškolit lidskou sílu, aby si uměla nejen poradit v nebezpečné situaci, ale také aby včas rozpoznala hrozbu.

2.1 Fáze útoku

Hlavní důraz by měl být kladen na prevenci, aby se zamezilo útoku nebo byl útočník včas odhalen. Pokud selžou preventivní opatření, je potřeba mít připravený bezpečnostní plán s přesně naplánovanými a naučenými kroky pro různé situace, protože útoků mohou být různé druhy. Pokud už je po útoku, musí se postupovat tak, aby se zamezilo následným ztrátám na životech a dalším škodám na majetku. [13]

2.1.1 Před útokem

Fáze před útokem by měla být nejobsáhlejší jak z hlediska organizace, plánování, tak zabezpečení. Majitelé měkkých cílů by měli zvolit konkrétní řešení pro zajištění ochrany, které by se mělo skládat z technologického zajištění objektu / prostranství, a vyškoleného lidského faktoru, který by měl včas odhalit útočníka. Jako součást připravenosti by měl být vytvořen bezpečnostní plán s popsány postupy pro případ útoku.

Co se samotných měkkých cílů týká, je možné se v rámci prevence připravit na potenciální útok. Občané se mohou zúčastnit například kurzu první pomoci, kurzu sebeobrany a přípravy na traumatizující událost. Žádný kurz sice nikoho nemůže připravit na takovou traumatizující událost, jako je násilný útok, ale může pomoci zmírnit paniku a pomoci ostatním. Tyto kurzy jsou ovšem v dnešní době pouze na zodpovědnosti každého z nás. [13]

2.1.2 Během útoku

Fáze během útoku je nejkratší, protože se může jednat pouze o desítky vteřin, kdy samotný útok probíhá. Nejpodstatnější je v takové nepřehledné situaci a panice lokalizovat místo útoku. V opačném případě by se lidé mohli ve zbrklém útěku ocitnout tváří v tvář útočníkovi. Měly by se využít systémy technické ochrany pro lokalizaci a případně zpomalení či zastavení útočníka a přivolání pomoci. Například díky panikovým tlačítkům. Lidé by měli znát systém „Run, hide, fight“, který může být v této fázi klíčový. Znamená to, že by lidé

měli v první řadě utíkat pryč od útoku. Pokud není cesta k úniku, je druhým krokem najít si úkryt a zabarikádovat se. Posledním a naprosto krajním krokem je boj. Jako zbraň může posloužit cokoli a protiútok by měl být agresivní, rychlý a ideálně nečekaný. [13]

2.1.3 Po útoku

Postupovat správně po násilném útoku je velice složité. Je to velmi zátěžová situace nejen pro ty, kteří by na takovou situaci měli být alespoň teoreticky připraveni, ale hlavně pro civilní osoby. Ty ve většině případů nemají ponětí, co dělat a jak postupovat. Všeobecně by mělo být civilní obyvatelstvo vzděláno v oblasti první pomoci, jak komunikovat a jak nejlépe spolupracovat se záchranými složkami. Další postupy po útoku by měly být pak zaměřeny na zhodnocení celkového dopadu, jak velké jsou škody, zanalyzovat slabá místa a v neposlední řadě, jak takovému bezpečnostnímu incidentu zabránit v budoucnu. Nakonec přichází na řadu obnova škod a zapracování nových bezpečnostních opatření. [13]

2.2 Systémy technické ochrany

Systémy technické ochrany by měly být navrženy pro každý objekt na míru a speciálně pro to, co a jak má chránit. Poměr mezi mechanickými zábrannými systémy, které slouží k fyzickému zabránění vstupu a elektronickými systémy, které detekují pachatele a přivolávají pomoc není dán. Záleží na typu prostoru, objektu i počtu osob, které se na místě mají pohybovat.

2.2.1 Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy

Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy slouží k detekci vniknutí do chráněné oblasti a možnosti přivolání záchrany pomocí tísňového systému v případě přepadení. Tyto systémy jdou ruku v ruce s dalšími druhy zabezpečení (například mechanické zábranné systémy) a společně tvoří celek chránící objekt.

Poplachové systémy lze dělit na:

- Dohledové systémy v bezpečnostních aplikacích
- Elektronické systémy kontroly vstupu – poskytují oprávněným osobám vstup nebo výstup do a ze zabezpečené oblasti, díky tomu se osoby či entity bez přístupové karty / čipu / tokenu nebo hesla nedostanou do zajištěných prostor.

- Systém přivolání pomoci – díky tomuto zařízení je možné generovat tísňový signál nebo zprávu. Další funkcí je i možnost vypnutí alarmu pod nátlakem, kdy se jiným, než deaktivacím kódem alarm sice vypne, ale zároveň se odešle tísňová zpráva.
- Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy

Poslední zmíněné lze ještě dále dělit, a to na poplachové zabezpečovací systémy a poplachové tísňové systémy. Jak již z názvu vyplývá, tísňové systémy umožňují uživateli vyvolat poplachový stav a upozornit tak dohledové centrum nebo policii na to, že je v ohrožení. Naopak zabezpečovací systém vyhodnocuje narušení střežených prostor, ať už vniknutí, přítomnost vetřelce, nebo pokus o vniknutí. Opět upozorňuje dohledové centrum nebo policii. [17]

2.2.2 Mechanické zábranné systémy

Mechanické zábranné systémy se řadí mezi základní prvek ochrany osob a majetku. Hlavní úlohou je fyzicky zabránit nebo alespoň zpomalit pachatele při vniku do budovy. V oblasti měkkých cílů je potřeba správně využívat prvky mechanického zábranného systému nejen pro objekty a budovy, ale také pro venkovní prostory. Vnitřní prostory je potřeba chránit hlavně proti osobám, kdežto venkovní mohou čelit například automobilům.

- Obvodová ochrana – prvky zajišťující prostor kolem objektu na vyhrazeném území.
- Plášťová ochrana – týká se zajištění bezpečnosti jakýchkoli částí objektu, které by mohly být použity pro vstup.
- Předmětová ochrana – chrání prostory a místa, kde jsou uloženy cennosti, peníze, tajné dokumenty a podobně.
- Speciální ochrana – jedná se o chemickou ochranu předmětů a cenin, plomby, pečeti, hologramy. [18]

2.3 Fyzická ostraha

Fyzická ostraha znamená ochranu osoby, osob či majetku jiným člověkem, a to za úplatu nebo na základě přidělení státem. Měkké cíle uvnitř budov i ve venkovních prostorech chrání lidé ze soukromého sektoru nebo z řad státu. Záleží, kdo danou akci pořádá a podílí se na jejím fungování.

2.3.1 Policie ČR

Jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor zřízený 21. června 1991 na základě zákona České národní rady. To je Policie České (ČR) republiky jejímž posláním je sloužit státu a chránit jeho občany. A to v podobě několika úkolů, jako jsou ochrana bezpečnosti osob a majetku, ochrana veřejného pořádku a v neposlední řadě prevence (předcházení trestné činnosti). Další úkoly plní dle trestního řádu, na úseku vnitřního pořádku a zajišťuje bezpečnost na základě zákonů, předpisů Evropského společenství a mezinárodních smluv. Policie ČR spadá pod ministerstvo vnitra a je tvořena policejním prezidiem, útvary s celostátní působností, krajskými ředitelstvími (dle zákona je jich 14 – shodují se s územními obvody) a útvary v rámci ředitelství. [19]

2.3.2 Armáda ČR

Armáda České republiky představuje hlavní složku ozbrojených sil, a to v kooperaci s Hradní stráží a Vojenskou kanceláří prezidenta republiky. Prezident ČR je také vrchním velitelem armády. Posláním je velmi jasné, co nejlépe a nejefektivněji zajistit obranu našeho území za využití zásad kolektivní ochrany dle pátého článku Washingtonské úmluvy. Armáda ČR je zapojena do integrované vojenské struktury NATO – systému obranného, operačního a civilního nouzového plánování. Díky zapojení do severoatlantické aliance se účastní společných cvičení a operací s ostatními státy aliance. V rámci vojenské struktury Evropské unie také podstupuje společná cvičení. Armáda ČR je také součástí procedurálních a operačních aspektů jaderných konzultací. [13]

2.3.3 Soukromá bezpečnostní služba (SBS)

Soukromá bezpečnostní služba pokračuje tam, kde už nestačí ochrana ze strany státu. Jejím úkolem je chránit majetek, zdraví a život, omezovat vznik škod a zabývat se problematikou prevence. SBS poskytují za úplatu služby navíc, které už není schopen garantovat stát. Zaměřují se nejen na ochranu osob a majetku, ve výčtu jejich služeb lze nalézt i detektivní služby či technické zajištění objektu z pohledu zabezpečení. Hlavním smyslem bezpečnostních agentur je pochopitelně zisk. To ovšem nemění nic na tom, že přispívají k bezpečnosti a pomáhají při potírání zločinu a prevenci kriminality. Nesmí se ale zapomínat na to, že nestojí na úrovni policie a rozhodně nemají její pravomoci.

Soukromá bezpečnostní služba zajišťuje fyzickou ostrahu, čímž zajišťuje ochranu na nejrůznějších akcích, v zábavních a obchodních centrech a na mnoha dalších místech tam, kde policisté běžně nehlídkují nebo si majitel měkkého cíle služby SBS zaplatí. [20]

2.4 Závěr

Ochrana měkkých cílů je velice problematická a komplexní záležitost, u které nelze spoléhat pouze na ozbrojené složky, které nás mají chránit a na bezpečnostní technologie. Je potřeba, aby svůj podíl nesli i samotní občané, jichž se to koneckonců nejvíce týká.

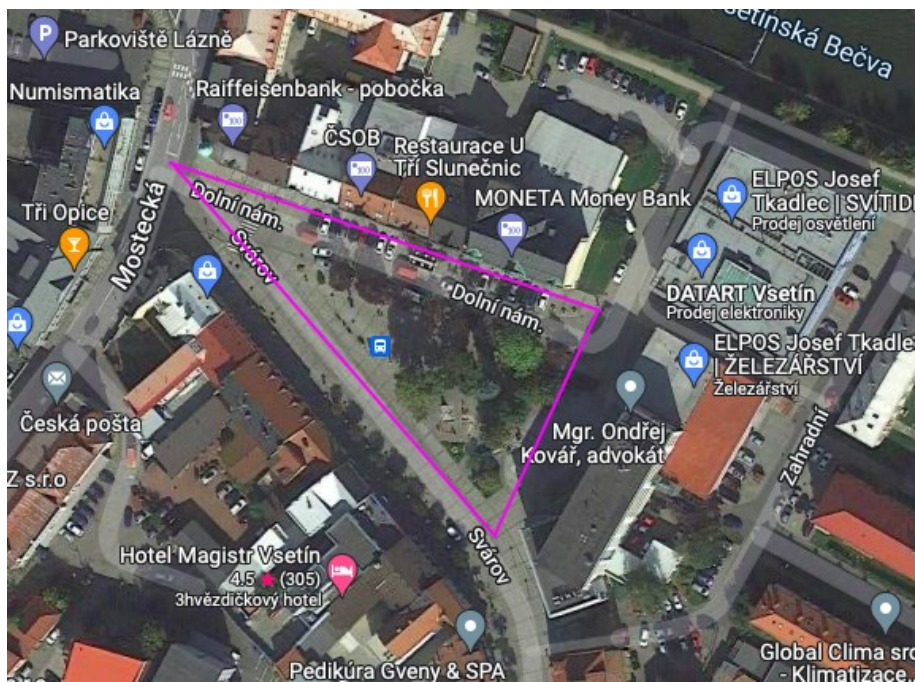
II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 POPIS VYBRANÉHO VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

Dolní náměstí se nachází ve Vsetíně na levém břehu řeky Bečvy a jeho historie sahá až do roku 1650. Jeho venkovský charakter se začal pozvolna měnit spolu s průmyslovou revolucí v 19. století a záhy se stalo kulturním a obchodním centrem Vsetína. Jeho vzhled byl radikálněji změněn v roce 2003, kdy došlo k modernizaci některých budov i samotného náměstí. Díky této změně se náměstí stalo atraktivnějším pro návštěvníky i místní obyvatele, do zrekonstruovaného „Kremlu“ (bývalá budova Okresního výboru Komunistické strany Československa) se mohla přestěhovat Masarykova veřejná knihovna spolu s řadou služeb, jako jsou obchody či kancelářské prostory různých firem.

Dolní náměstí má tvar trojúhelníku o délce 100 m a šířce 60 m, lemují jej převážně historické budovy, ve kterých sídlí obchody a restaurace. V horních poschodích se nacházejí soukromé byty. Uprostřed se nachází prostor pro odpočinek v podobě laviček zastíněný vzrostlými stromy. V zadní nejširší části se nachází malé prostranství, na kterém bývá postaveno pódium pro koncerty nebo pro letní kino. Schody vedoucí do městské knihovny bývají využívány jako sezení pro publikum. Na levé straně se nachází parkoviště, tudíž zde projíždějí automobily. Prostor náměstí je od cesty oddělen stromy, které už začínají být dostatečně vzrostlé, aby sloužily i jako živá zábrana. Protější strana je otevřená, s několika lavičkami a autobusovou zastávkou. Je zde také cesta, ale tu smí využívat pouze městská hromadná doprava a v případě větší akce je tento prostor úplně uzavřen, autobusy pak mají náhradní trasu.

Náměstí je využíváno lidmi cestujícími městskou hromadnou dopravou. Nejen v době oběda jsou plně využívány restaurace sídlící vedle sebe, které mají zahrádky hned u cesty a vedle parkoviště. Na náměstí se pohybuje v nejrušnější části dne, hlavně po skončení pracovní doby, velké množství lidí, kteří jen procházejí, míří do restaurace či obchodu nebo čekají na autobus. [21]



Obrázek 1 Mapa náměstí Upraveno z: [22]



Obrázek 2 Pohled na prostranství před knihovnou [Vlastní]



Obrázek 3 Pohled od knihovny [Vlastní]



Obrázek 4 Pravá strana – cesta pro autobusy [Vlastní]



Obrázek 5 Levá strana – cesta pro automobily a parkoviště [Vlastní]

3.1 Akce a statistiky návštěvnosti

Dolní náměstí patří ke kulturnímu středu města, proto se zde pořádá řada akcí ale převážně v letních měsících, jelikož se jedná o otevřený venkovní prostor. Letní měsíce jsou vyhrazeny ve většině případů koncertům, poté farmářským trhům a probíhá zde i promítání v rámci letního kina. V zimních měsících jsou zde pořádány mikulášské či vánoční trhy, které trvají několik dní a vystřídají se na nich stovky lidí. Každoročním vrcholem kulturní sezóny je Valašské záření pořádané po prázdninách, které nabízí program nejen na Dolním náměstí, ale také v Panské zahradě či Kulturním domě, kde probíhají placená představení či koncerty. Na trzích, kde se podává i občerstvení lidé pouze neprocházejí, ale zdržují se v hloučcích na místě po nějakou dobu. Akce pořádané na Dolním náměstí jsou zdarma a prostor nebývá nijak ohraničen, protože není potřeba kontrolovat vstupenky.

Různé druhy kulturních akcí si vyžadují různé stupně zabezpečení, protože ne každá akce láká stovky návštěvníků. Na trhy se sjíždějí místní farmáři a prodejci a tyto jsou velkým lákadlem pro každého, kdo si chce nakoupit lokální a čerstvé výrobky. Stejně tak jsou populární velikonoční, mikulášské nebo vánoční trhy. Některé kapely nebo účastníci letních koncertů nejsou zvučného jména, a tak jejich diváky tvoří pouze desítky lidí.

Ať se jedná o více či méně populární a lákavou kulturní událost, udržovat bezpečnost je potřeba vždy. Správně vymyšlené zabezpečení, promyšleně vybrané prvky mechanických

zábranných systému a instalace elektronických prvků je klíčem k trvalému zajištění bezpečnosti nejen pro návštěvníky jakékoli kulturní akce. Části zabezpečovacích prvků by měly být instalovány na vytipovaná místa a tím by měl být prostor zajištěn.

Tabulka 1 Akce a počty návštěvníků [23]

Měsíc	Rok 2019		Rok 2020	
	Název akce	Počet návštěvníků	Název akce	Počet návštěvníků
Duben	Valašské Velikonoce	3000		
	Dostaveníčko pod májkou	200		
Květen	Kácení máje	200		
	Farmářské trhy 2x	1000		
Červen	Evropský svátek hudby – Celine Bossu	100	ESH – E. Henychová	30
	Shape the Cat	100	VKL – Zvonky dobré zprávy	150
	Farmářské trhy 2x	1000	VKL – Žamboši	150
			Farmářské trhy 2x	1000
Červenec	VKL – Slávek Janoušek trio	100	VKL – Ciment	150
	VKL – Listolet + Ležerní trio	80	VKL – Docela kapela	200
	VKL – Kordulka	100	VKL – Dareband	200
	VKL – Gympleři	150	VKL – Bulletproof Puppets	100
	Farmářské trhy 2x	1000	VKL – Gympleři	200
			Farmářské trhy 2x	1000
Srpen	VKL – Darrock	80	VKL – Tabásek + Partyja	150
	VKL – Jazzbook	80	VKL – Noca	150
	VKL – Irokez, Old cocots	100	VKL – Bolek Vjaclovský	200
	VKL – Rock in Motion 2	100	VKL – Jazzhec	150
	Farmářské trhy 3x	1500	Farmářské trhy 2x	1000
Září	Valašské záření	12000	Valašské záření	8000
	Farmářské trhy 2x	1000	Farmářské trhy 2x	1000
Říjen	Farmářské trhy	500	Farmářské trhy	500
Prosinec	Mikulášský den	4000		
	Veselé vánoční hody 6x	10000		
	Silvestr	3000		
CELKEM		39390		14330

Jako více vypovídající je potřeba brát rok 2019, který ještě nebyl zasažen pandemií koronaviru. Následující roky 2020 a 2021 se nesly ve znamení odkladů a rušení předem naplánovaných akcí kvůli vládním opatřením pro zastavení šíření epidemie. Z údajů je patrné, že ne všechny akce na vsetínském Dolním náměstí přitáhnou stovky lidí, ale je tu několik velikých akcí, které navštíví tisíce návštěvníků a tím představují bezpečnostní riziko.

3.2 Závěr

Dolní náměstí ve Vsetíně nepatří svou rozlohou k největším, ale na větších akcích je schopné pohostit stovky návštěvníků. Spousta stánků a postávající hloučky lidí jsou ideální stav pro vykonání násilného trestného činu proti měkkému cíli. Byť toto náměstí našťěstí nebylo svědkem takové tragické události, je potřeba si uvědomit, že se takový útok může stát, a proto je potřeba myslet na prevenci v podobě spolehlivého zabezpečení.

4 SOUČASNÝ STAV

Současný stav zabezpečení Dolního náměstí je spíše zaměřen na zabránění klasickým přestupkům v podobě špatného parkování, nedovolenému vjezdu či krádeže / přepadení.

4.1 Přístupové cesty

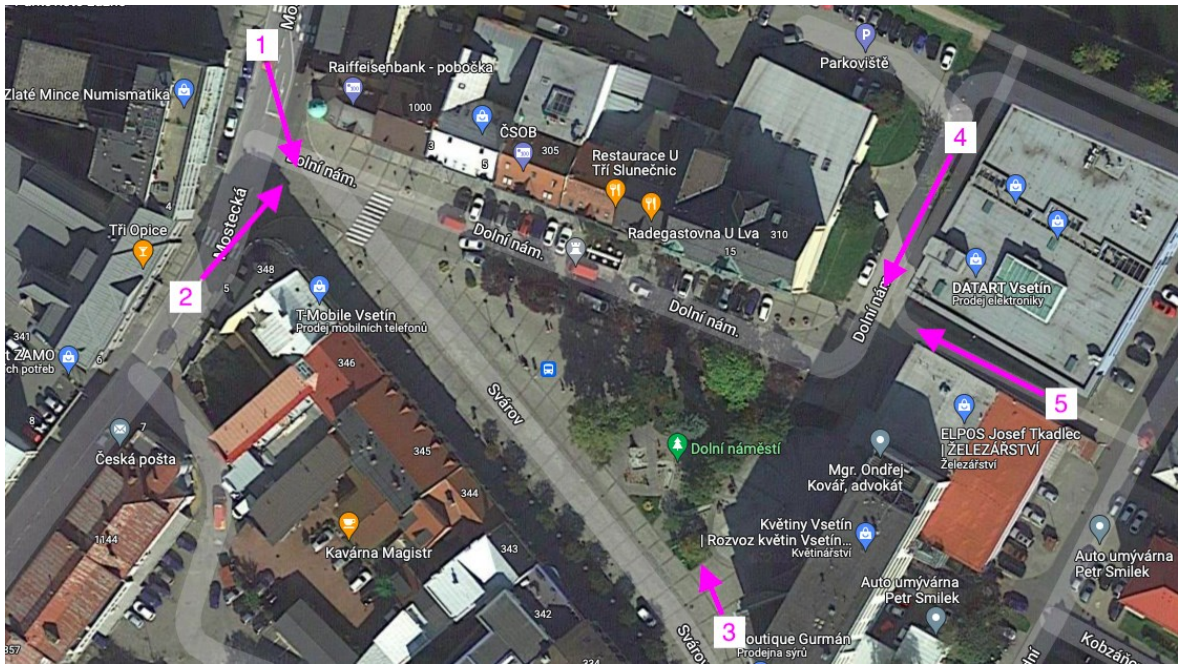
Na Dolní náměstí se lze dostat několika cestami, lehkou výhodou by mohl být fakt, že žádná není dostatečně dlouhá, aby se například útočník v automobilu mohl rychle rozjet.

1. Cesta z ulice Mostecká ve směru od řeky Bečvy.
2. Cesta z ulice Mostecká směrem od pošty.

Oba směry (cesty 1 a 2), od řeky i od pošty, navazují kolmo na odbočku na náměstí, je zde proto výhoda, že v případě útoku pomocí motorového vozidla nelze nabrat dostatečnou rychlost. Pochopitelně by takovýto útok mohl stát lidské životy, ale počet obětí by mohl být snížen právě díky nižší rozjezdové rychlosti.

3. Ulice Svárov přístupná pouze autobusům vede ze směru od městského úřadu. Tato ulice je poměrně dlouhá a rovná, než se spojí s náměstím, vozidlo by mohlo nabrat dostatečnou rychlost a způsobit značné ztráty na životech.
4. Výjezd z parkoviště Okresní správy sociálního zabezpečení a prodejny elektra, zároveň se touto cestou dá přijet od bytové oblasti.
5. Cesta mezi budovami, kde se nedá projet automobilem, místo je ovšem dost široké i s tím, že jsou po jeho délce uprostřed umístěny sloupky pro zabránění průjezdu.

Cesty 4 a 5 jsou krátké a ústí přímo do zatáčky, místo je tedy naprosto nevhodné na útok automobilem. Bylo by ale vhodné na nepozorovaný příchod se střelnou či bodnou zbraní nebo s bombou. Stánky jsou obvykle umístěny zády k této oblasti a lidé přicházejí také ve většině z druhé strany. V těchto místech také bývají zaparkována auta prodejců.



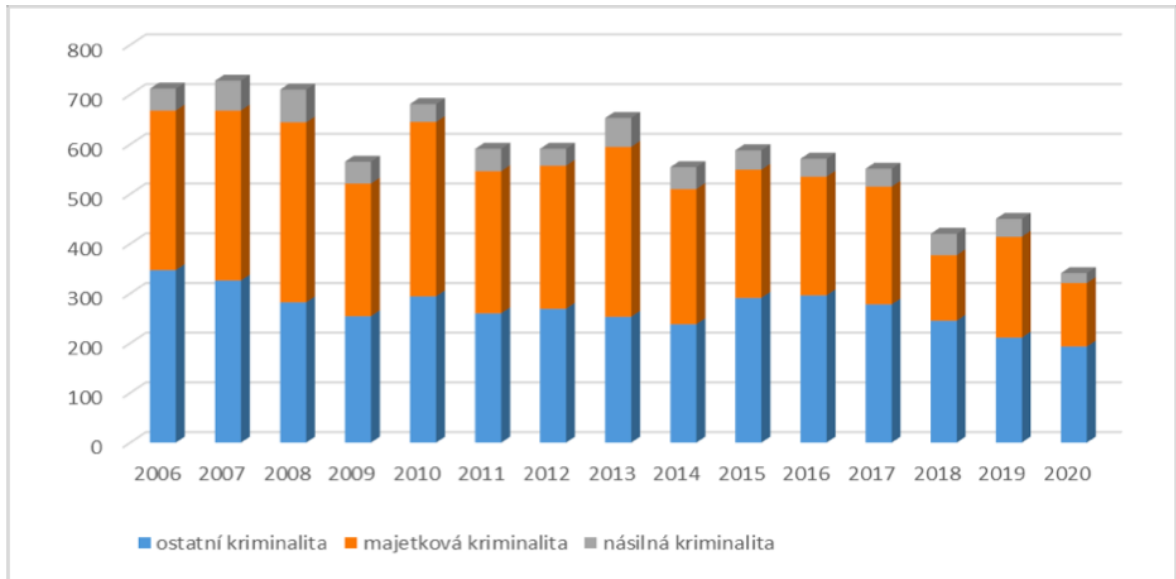
Obrázek 6 Přístupové cesty na Dolní náměstí Upraveno z: [22]

4.2 Kriminalita na Vsetíně

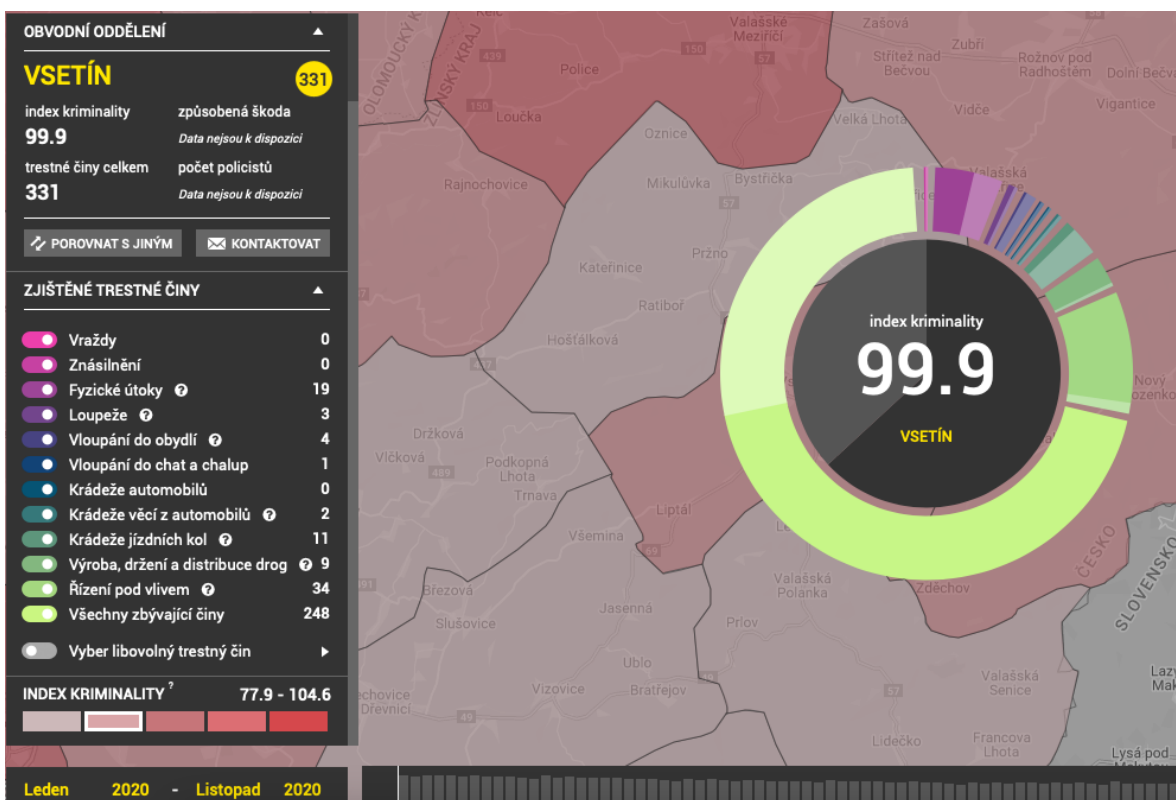
Kriminalita ve městě Vsetín je velmi dobře podchycena a má v posledních letech sestupnou tendenci. Za tímto trendem je jednak kvalitní preventivní práce městské policie a v posledních dvou letech také vládní opatření v souvislosti se zabráněním šíření Covid-19. Opatření a snížení násilné kriminality spolu souvisí hlavně v tom smyslu, že většina násilných trestných činů byla pod vlivem alkoholu. V době uzavření restauračních zařízení a zákazu vycházení na úkony nezbytně nutné nebo zákaz vycházení po určité hodině se snížila pravděpodobnost dostat se pod vliv alkoholu a spáchat trestný čin.

Z mapy kriminality lze vyčíst, že z násilné kriminality je 19 případů fyzického napadení, další případy spadají pod majetkovou kriminalitu, jako jsou krádeže a vloupání a část, 43 případů, má na svědomí alkohol a drogy. Tyto statistiky jsou ovšem dva roky staré, nové nebyly v době tvorby diplomové práce k dispozici. Výsledky by byly také zkresleny díky vládním opatřením, která měla za následek snížení kriminality díky tomu, že se zamezilo vzniku příležitostí k páčání trestné činnosti.

Index kriminality od ledna 2020 do listopadu 2020 značí počet 99,9 trestných činů na 10 000 obyvatel, což je velmi dobré a celkově v porovnání s celou Českou republikou to Vsetín řadí na 331 místo v žebříčku měst srovnávaných dle indexu kriminality. [24], [25]



Obrázek 7 Snižující se tendence kriminality ve Vsetíně [24]



Obrázek 8 Mapa kriminality města Vsetín za období leden 2020 až listopad 2020 [25]

4.3 Rizikové lokality

Rizikové lokality města Vsetína se týkají ve velké míře oblastí obývanými lidmi spadajícími do sociálně slabší skupiny obyvatel. Tyto sociálně vyloučené lokality jsou obývány převážně romskou komunitou a největší taková oblast je v místě Poschla, kam se do dvou připravených kontejnerových domů Romové odstěhovali z „domu hrůzy“, který stával u polikliniky. Další lehce riziková místa, která jsou taktéž obývána minoritou je dům v ulici Jiráskova. Těchto oblastí je ve Vsetíně ještě několik, ale již nejsou 100% romské.

Poschla je od centra Vsetína značně daleko a obyvatelé tedy už nejsou tak často k vidění uprostřed města. Jejich koncentrace se zvyšuje v době vyplácení sociálních dávek a samozřejmě při pořádání různých akcí. Nelze ale říci, že by minorita zvyšovala kriminalitu ve Vsetíně, ani ze statistik toto nevyplývá a na kriminalitě se podílejí velmi okrajově. Spíše snižují subjektivní pocit bezpečí obyvatel zvláště, když se objeví ve veliké skupině, kdy se obvykle zdržují na náměstí Svobody. [24], [26]

4.4 Současné zabezpečení náměstí

Současné zabezpečení vsetínského Dolního náměstí sestává jen z několika málo prvků, které by se daly zařadit do ochrany měkkých cílů. Mezi mechanické zábranné systémy by se daly zařadit lavičky a betonové nádoby na květiny. Z elektronických systémů pak slouží kamerový systém spravovaný městskou policií, jedna kamera je veřejně přístupná IP kamera.

- Lavičky přivrtané do země – po celém náměstí se nachází několik laviček, které jsou vyrobeny z kovu s dřevěnými deskami na sezení. Jsou přivrtané do země, ale to spíše kvůli zajištění proti zlodějům nebo jejich manipulaci. Samy o sobě by ke zpomalení vozidla moc nepomohly.
- Betonové nádoby na květiny – jeden veliký květináč se nachází na začátku náměstí, a to na místě, kde se rozbočuje cesta na levou a pravou stranu. Další jsou umístěny v zatáčce u obchodu s elektronikou, ale jelikož je zde zákaz parkování a lidé tento nerespektují, jsou zde květináče spíše na zabránění zaparkování vozidel.
- Kamerový systém – na Dolním náměstí se nacházejí tři kamery, jedna veřejně přístupná. Kamery hlídají chod na Dolním náměstí a monitorují přestupky a bezpečnost.



Obrázek 9 Současná lavička [Vlastní]



Obrázek 10 Betonové květináče [Vlastní]



Obrázek 11 Betonový květináč u příjezdu na náměstí [Vlastní]



Obrázek 12 Kamery na městské knihovně [Vlastní]



Obrázek 13 Kamera na budově Komerční banky [Vlastní]

4.5 Závěr

Současné zabezpečení Dolního náměstí není zaměřeno primárně na ochranu proti násilnému trestnému činu. Kamery slouží policistům spíše na kontrolu dopravy či drobné kriminality, jako jsou krádeže. Mechanické zabezpečovací systémy nejsou prakticky žádné, kromě několika betonových květináčů a řady stromů, které by byly schopny zastavit nájezd vozidlem. Díky kamerovému systému na dvou budovách mohou policisté pozorovat dění, jedna kamera je veřejně přístupná IP kamera.

5 ANALÝZA RIZIK

Analýza rizik pomáhá identifikovat konkrétní aktiva, tedy položky, které jsou pro majitele měkkého cíle nejdůležitější a stanovit opatření, aby těmto aktivům hrozilo co možná nejmenší nebezpečí a aby byla všechna rizika omezena na minimum. Akce na Dolním náměstí jsou samozřejmě specifické, každá nabízí jiný program a láká různé druhy diváků. Jedná se ovšem stále o stejný prostor, pro který lze vytvořit do jisté míry univerzální návod na zajištění bezpečnosti.

5.1 Identifikace aktiv

Akce konající se na Dolním náměstí jsou hlavně o přilákání co nejvíce návštěvníků, a to na konkrétní kulturní program nebo ke stánkům. V rámci zajištění akce je samozřejmě nejdůležitější dbát na ochranu zdraví a života těchto návštěvníků, proto jsou tito na seznamu aktiv na prvním místě. Neméně důležití jsou účinkující. Jedná se o kapely, zpěváky, tanečníky a taneční skupiny, hudebníky, prodávající ve stáncích, řemeslníky a mnohé další. Samostatnou skupinkou jsou lidé procházející daným místem a nesmí se zapomínat na personál zajišťující chod a fungování dané akce. Mezi nejohroženější aktiva tedy řadíme:

- návštěvníky dané kulturní události
- účastníky vystupující nebo prodávající výrobky a občerstvení ve stáncích
- členy pořadatelského týmu
- kolemjdoucí

5.2 Identifikace hrozeb

Základem každé dobré analýzy je poznání nebezpečí, které hrozí měkkému cíli. Díky identifikaci hrozeb je možné určit ty druhy, které reálně hrozí nebo je pravděpodobnost jejich výskytu značně vysoká. Hrozby je potřeba volit takové, které by se reálně mohly udát.

- Útok chladnou zbraní – k napadení návštěvníků by mohlo dojít přímo v davu mezi stánky nebo při koncertě, ale také by mohl být útok veden přímo proti účinkujícím.
- Útok střelnou zbraní (aktivní střelec) – jeho cílem může být konkrétní osoba / osoby, nebo náhodní lidé či účinkující. Střelec se ani nemusí dostat mezi lidi na dané akci, přilehlé budovy jsou blízko, a proto by mohl být útok veden i z okolních oken.

- Útok nájezdem vozidla – při nedokonalém zabezpečení příjezdových cest vedoucích na náměstí by mohlo vozidlo dojet až přímo mezi návštěvníky.
- Zavazadlo s bombou – takové zavazadlo by mohlo být doneseno prakticky kamkoli. Při nenápadném odložení zavazadla a nepřiliš velké pozornosti fyzické ostrahy by mohlo být zanecháno u stánku, v prostoru se stoly s občerstvením, kde bývá velké množství lidí nebo přímo pod pódiem.
- Výbušnina v zaparkovaném vozidle – díky zákazu vjezdu pro osobní vozidla je tento typ málo pravděpodobný, ovšem při některých akcích není prostor uzavřen celý, je tedy možné u náměstí parkovat, případně se nabízí podzemní parkoviště v nedaleké prodejně elektra.
- Sebevražedný bombový útok – velmi špatně rozpoznatelný útok, ale v případě výcviku fyzické osoby / zaměstnance SBS na detekci podezřelého chování je možné takového pachatele najít a případně zastavit, to samozřejmě ve spolupráci s policií.
- Útoky běžnými předměty – jako zbraň může posloužit prakticky jakýkoli předmět, který má zrovna útočnick po ruce. To by znamenalo nepromyšlenost a spíše útok v afektu.
- Žhářský útok – na kulturních akcích bývá mnoho stánků, které jsou vyrobeny z dřevěné konstrukce a potaženy látkou. Lidé se většinou zdržují z přední strany a za stánky se moc návštěvníků nepohybuje, proto by mohlo dojít nenápadně k podpalu.
- Otrávení jídla a tekutin – tento typ útoku by mohl přijít od konkrétního prodejce jídla ve stánku. Každý si vozí své jídlo na prodej a je málo pravděpodobné, že by bylo jídlo otrávené už od externího dodavatele.

5.3 Identifikace zranitelnosti

Zranitelnost je vlastnost nebo slabé místo, které může škodící element využít, aby se dostal ke chráněnému aktivu. V případě konání kulturní akce na Dolním náměstí se mezi hlavní faktory zranitelnosti může zařadit nedostatečné zabezpečení celé akce proti útokům na měkké cíle a také lidský faktor. Nepozornost hlídkující ostrahy nebo jejich zaměření pouze na běžné delikty jako jsou krádeže nebo konflikty mezi lidmi může mít za následek přehlédnutí důležitého ukazatele, který by směřoval k odhalení nebezpečného útočníka.

Mezi hlavní příčiny zranitelnosti mohou být zařazeny:

- nedostatek hlídkujícího personálu
- neschopnost personálu rozpoznat znaky podezřelého chování
- nedostatečné prvky mechanického zábranného systému
- žádná kontrola návštěvníků a kolemjdoucích osob
- nedostatečný kamerový systém

5.4 Identifikace rizik

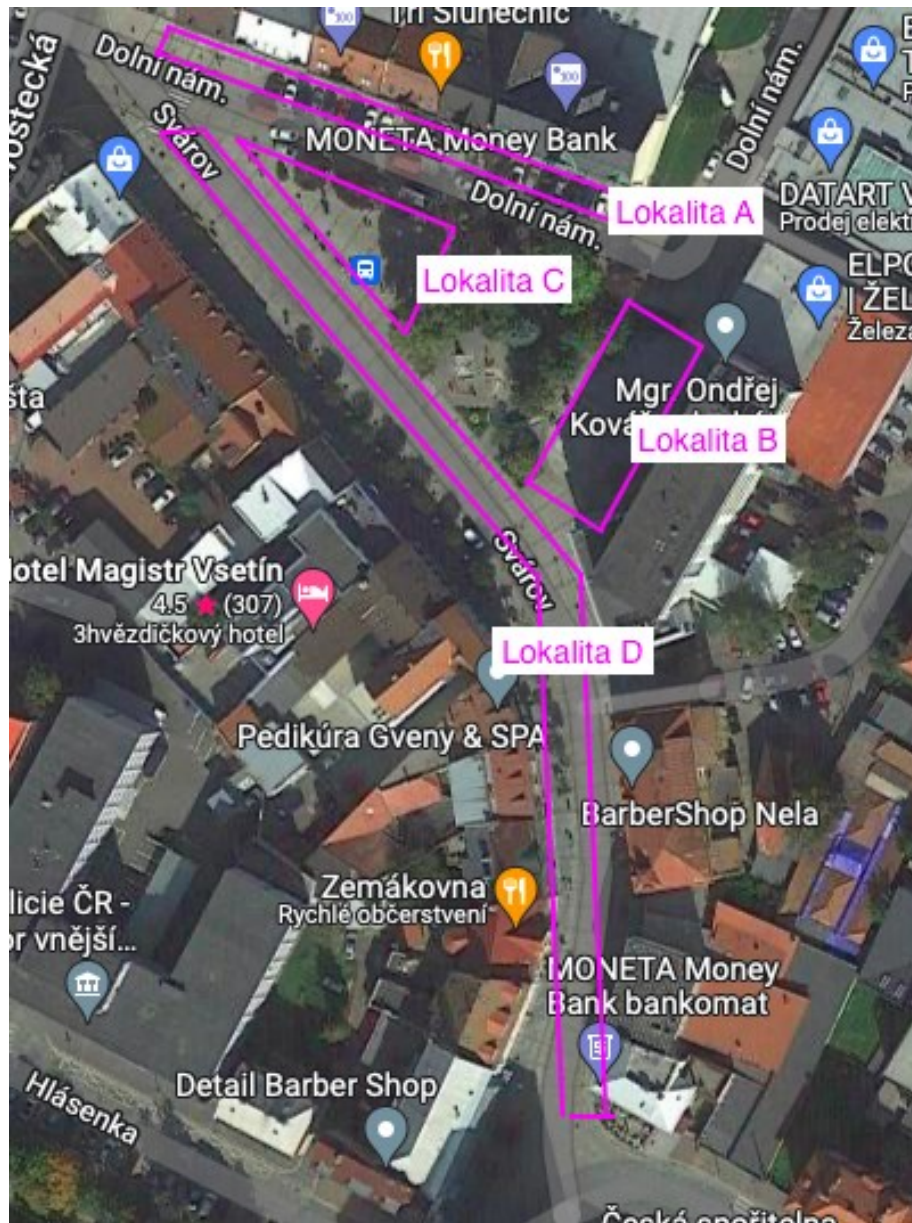
Pro identifikaci rizik existuje řada metod, pro tuto situaci byla zvolena metoda FMEA, na jejímž základě lze identifikovat nejvíce ohrožená místa. Jejím základem jsou tři kritéria – závažnost, výskyt a odhalitelnost, a jejich bodová stupnice od 1 do 10, kde 10 je nevíce závažné. Výsledkem metody je součin bodů.

Tabulka 2 Kritéria a bodové hodnocení metody FMEA

Míra závažnosti	Kritéria závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Četnost výskytu	Míra odhalení	Pravděpodobnost odhalení	Bodové ohodnocení
Velmi vysoká	Smrt skupiny osob	Velmi vysoká	1x za den	Neodhalitelné	Nemožná detekce	10
	Smrt jednotlivce		1x za týden		Nepravděpodobná detekce	9
	Těžký úraz více osob		1x za 2 týdny		Velmi nízká pravděpodobnost detekce	8
Vysoká	Těžký úraz jedné osoby	Vysoká	1x za měsíc	Těžce odhalitelné	Nízká pravděpodobnost detekce	7
	Lehký úraz více osob		1x za 3 měsíce		Střední pravděpodobnost detekce	6
Střední	Lehký úraz jedné osoby	Střední	1x za 6 měsíců	Středně odhalitelné	Poloviční pravděpodobnost detekce	5
	Malý úraz více osob		1x za rok		Vysoká pravděpodobnost detekce	4
Nízká	Úraz jedné osoby	Malá	1x za 5 let	Lehce odhalitelné	Velmi vysoká pravděpodobnost detekce	3
	Mírné poškození zdraví		1x za 10 let		Téměř vždy odhalitelná	2
Žádná	Bez poškození zdraví	Zanedbatelná	1x za 50 let	Zjevné	Vždy odhalitelná	1

Pro podrobnější identifikaci rizik bylo Dolní náměstí rozděleno na čtyři lokality podle toho, na které konkrétní části se akce pořádají, druhé rozdělení je pak dle počtu návštěvníků. Rizika budou identifikována pro jednotlivá aktiva vždy v konkrétní lokalitě. Aktiva jsou:

- návštěvníci dané kulturní události
- účastníci vystupující nebo prodávající výrobky a občerstvení ve stáncích
- členové pořadatelského týmu
- kolemjdoucí



Obrázek 14 Mapa s lokalitami Upraveno z: [22]

5.4.1 Kategorie I

Kategorie akcí byly rozděleny dle počtu návštěvníků na akci. Kategorie I je určena pro počet návštěvníků do 1000.

Lokalita A

Lokalita A se nachází v levé části náměstí a jedná se o prostor před řadou budov. V nich jsou provozovány obchody, služby a restaurace. Celou lokalitu tvoří parkovací místa a v letních měsících také dvě zahrádky restaurací.

Tabulka 3 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	3	8	216
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	5	5	150
žhářský útok	7	6	3	126
otrávení jídla a tekutin	5	1	9	45

Tabulka 4 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	2	9	144
sebevražedný bombový útok	8	1	9	81
útok běžnými předměty	5	6	5	150
žhářský útok	7	6	3	126
otrávení jídla a tekutin	5	2	9	90

Tabulka 5 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	7	2	8	112
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	7	2	3	42
otrávení jídla a tekutin	4	2	9	72

Tabulka 6 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	4	9	252
útok střelnou zbraní	8	2	8	128
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	7	2	3	42
otrávení jídla a tekutin	4	1	9	36

Lokalita B

Lokalita B se nachází v prostoru před Městskou knihovnou, na tomto místě bývá postaveno pódium a probíhají zde představení.

Tabulka 7 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	7	1	8	56
zavazadlo s bombou	10	2	8	160
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	4	5	120
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Tabulka 8 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	10	2	8	160
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	5	3	120
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Tabulka 9 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	4	5	5	100
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 10 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	3	9	189
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	5	6	5	150
žhářský útok	7	5	3	105
otrávení jídla a tekutin	5	1	9	45

Lokalita C

Lokalita C se nachází přímo uprostřed náměstí. Na tomto místě bývají postaveny stánky prodejců a stánky s občerstvením.

Tabulka 11 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	9	4	8	288
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	5	3	120

otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108
--------------------------	---	---	---	-----

Tabulka 12 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	5	5	150
žhářský útok	7	5	3	105
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Tabulka 13 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	4	9	252
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	2	9	144
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	4	6	5	120
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	5	3	9	135

Tabulka 14 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	2	9	126
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	7	2	8	112
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	6	4	5	120
žhářský útok	8	4	3	96
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Lokalita D

Písmeno D je určeno pro lokalitu zahrnující ulici Svárov, která začíná spolu s vjezdem na náměstí a pokračuje ještě kus za náměstí.

Tabulka 15 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	6	4	9	216
útok střelnou zbraní	6	2	8	96
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	7	2	8	112
výbušnina ve vozidle	7	2	9	126
sebevražedný bombový útok	7	1	9	63
útok běžnými předměty	6	3	5	90
žhářský útok	7	4	3	84
otrávení jídla a tekutin	4	1	9	36

Tabulka 16 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	3	9	216
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	7	2	8	112
zavazadlo s bombou	7	2	8	112
výbušnina ve vozidle	7	2	9	126
sebevražedný bombový útok	7	1	9	63
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 17 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	7	2	8	112
zavazadlo s bombou	7	2	8	112
výbušnina ve vozidle	7	2	9	126
sebevražedný bombový útok	7	1	9	63
útok běžnými předměty	4	6	5	120
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	4	2	9	72

Tabulka 18 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	7	2	8	112
výbušnina ve vozidle	7	1	9	63
sebevražedný bombový útok	7	1	9	63
útok běžnými předměty	6	4	5	120
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	5	1	9	45

5.4.2 Kategorie II

Kategorie II je určena pro akce s počtem návštěvníků nad 1000.

Lokalita A

Tabulka 19 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	10	2	8	160
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 20 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	9	3	8	216
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	6	5	180

žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 21 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	4	6	5	120
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 22 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Lokalita B

Tabulka 23 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	3	8	216
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	10	3	8	240
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
sebevražedný bombový útok	10	2	9	180
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144

otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162
--------------------------	---	---	---	-----

Tabulka 24 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	10	3	8	240
výbušnina ve vozidle	10	2	9	180
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 25 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	4	6	5	120
žhářský útok	7	6	3	126
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 26 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	2	9	144
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Lokalita C

Tabulka 27 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	10	3	8	240
zavazadlo s bombou	10	3	8	240
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
sebevražedný bombový útok	10	2	9	180
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 28 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	5	5	150
žhářský útok	8	5	3	120
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Tabulka 29 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	9	3	8	216
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 30 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	9	2	8	144
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	3	5	90
žhářský útok	8	3	3	72
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Lokalita D

Tabulka 31 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	4	8	256
zavazadlo s bombou	10	2	8	160
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 32 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	6	5	150
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Tabulka 33 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	4	6	5	120
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

Tabulka 34 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	6	5	180
žhářský útok	8	6	3	144
otrávení jídla a tekutin	6	2	9	108

5.4.3 Kategorie III

Kategorie III znamená běžný režim bez kulturní události.

Lokalita A

Tabulka 35 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	5	5	150

žhářský útok	8	4	3	96
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 36 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	1	5	30
žhářský útok	8	1	3	24
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 37 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	4	1	5	20
žhářský útok	8	1	3	24
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 38 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	8	2	8	128
výbušnina ve vozidle	8	2	9	244
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	6	4	5	120
žhářský útok	8	4	3	96
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Lokalita B

Tabulka 39 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	1	9	81
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	3	7	126
žhářský útok	8	3	6	144
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 40 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	1	7	42
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	4	1	9	36

Tabulka 41 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	4	1	7	28
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	4	1	9	36

Tabulka 42 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	2	8	176
zavazadlo s bombou	10	2	8	160
výbušnina ve vozidle	10	2	9	180
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	3	7	126
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	6	3	9	162

Lokalita C

Tabulka 43 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	9	2	8	144
zavazadlo s bombou	10	2	8	160
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	6	7	252
žhářský útok	8	3	6	144
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 44 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	9	1	9	81
útok běžnými předměty	6	1	7	42
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 45 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	4	1	7	28
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	4	1	9	36

Tabulka 46 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	2	8	128
zavazadlo s bombou	10	1	8	80
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	3	7	126
žhářský útok	8	2	6	96
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Lokalita D

Tabulka 47 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	3	9	216
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	9	2	8	144
zavazadlo s bombou	9	2	8	144
výbušnina ve vozidle	9	2	9	162
sebevražedný bombový útok	10	1	9	90
útok běžnými předměty	6	3	7	126
žhářský útok	8	2	6	96
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 48 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	9	1	8	72
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	6	1	7	42
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

Tabulka 49 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	1	9	72
útok střelnou zbraní	8	1	8	64
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	8	1	8	64
výbušnina ve vozidle	8	1	9	72
sebevražedný bombový útok	8	1	9	72
útok běžnými předměty	4	1	7	28
žhářský útok	8	1	6	48
otrávení jídla a tekutin	5	1	9	45

Tabulka 50 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	2	9	144
útok střelnou zbraní	9	2	8	144
útok nájezdem vozidla	8	1	8	64
zavazadlo s bombou	7	2	8	112
výbušnina ve vozidle	7	1	9	63
sebevražedný bombový útok	7	1	9	63
útok běžnými předměty	6	3	7	126
žhářský útok	8	2	6	96
otrávení jídla a tekutin	6	1	9	54

5.5 Vyhodnocení rizik

Pro vyhodnocení rizik je potřeba správně bodově ohodnotit kritéria u hrozeb. Díky bodovému hodnocení je možné určit priority a vybrat taková rizika, která bude potřeba řešit jako první, a naopak vyloučit ta, jejichž pravděpodobnost výskytu či jejich nebezpečí je zanedbatelné.

Na základě přiřazení hodnot ke kritériím a jejich následným součinem vyšly v tabulce hodnoty poukazující na závažnost jednotlivých násilných trestných činů. Dle vypočtených bodů byla stanovena hranice, zde pocitově 180 bodů a všechny výsledky nad tuto hranici byly určeny jako prioritní. U výsledků nižších než stanovená hranice se samozřejmě nijak nesnižuje závažnost těchto činů, ovšem díky bodovému ohodnocení byla shledána méně prioritní a pro tuto chvíli akceptována.

Hranice mezi prioritním rizikem a tím, které není třeba urgentně řešit byla zvolena na 180. V tabulkách jsou uvedena pouze rizika, která tuto hranici přesahovala, proto některé tabulky ve vyhodnocení ani nejsou.

Kategorie I – lokalita A – návštěvníci

Tabulka 51 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok střelnou zbraní	9	3	8	216

Kategorie I – lokalita A – účinkující

Tabulka 52 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288

Kategorie I – lokalita A – pořadatelé

Tabulka 53 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie I – lokalita A – kolemjdoucí

Tabulka 54 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	4	9	252
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie I – lokalita B – návštěvníci

Tabulka 55 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288

Kategorie I – lokalita B – účinkující

Tabulka 56 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie I – lokalita B – pořadatelé

Tabulka 57 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288

Kategorie I – lokalita B – kolemjdoucí

Tabulka 58 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	3	9	189

Kategorie I – lokalita C – návštěvníci

Tabulka 59 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok nájezdem vozidla	9	4	8	288
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie I – lokalit C – účinkující

Tabulka 60 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288

Kategorie I – lokalita C – pořadatelé

Tabulka 61 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	7	4	9	252
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192

Kategorie I – lokalita C – kolemjdoucí

Tabulka 62 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216

Kategorie I – lokalita D – návštěvníci

Tabulka 63 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita D – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	6	4	9	216

Kategorie I – lokalita D – účinkující

Tabulka 64 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita D – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	3	9	216
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie I – lokalita D – pořadatelé

Tabulka 65 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita D – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288

Kategorie II – lokalita A – návštěvníci

Tabulka 66 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita A – účinkující

Tabulka 67 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
útok nájezdem vozidla	9	3	8	216
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita A – pořadatelé

Tabulka 68 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243

Kategorie II – lokalita A – kolemjdoucí

Tabulka 69 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita B – návštěvníci

Tabulka 70 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
zavazadlo s bombou	10	3	8	240
útok střelnou zbraní	9	3	8	216
sebevražedný bombový útok	10	2	9	180
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita B – účinkující

Tabulka 71 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
zavazadlo s bombou	10	3	8	240
výbušnina ve vozidle	10	2	9	180
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita B – pořadatelé

Tabulka 72 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288

Kategorie II – lokalita B – kolemjdoucí

Tabulka 73 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita C – návštěvníci

Tabulka 74 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
útok nájezdem vozidla	10	3	8	240
zavazadlo s bombou	10	3	8	240
sebevražedný bombový útok	10	2	9	180
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita C – účinkující

Tabulka 75 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192

Kategorie II – lokalita C – pořadatelé

Tabulka 76 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
útok nájezdem vozidla	9	3	8	216
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita C – kolemjdoucí

Tabulka 77 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216

Kategorie II – lokalita D – návštěvníci

Tabulka 78 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	10	3	9	270
útok nájezdem vozidla	8	4	8	256
útok běžnými předměty	6	6	5	180

Kategorie II – lokalita D – účinkující

Tabulka 79 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – účinkující

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192

Kategorie II – lokalita D – pořadatelé

Tabulka 80 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – pořadatelé

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	8	3	9	216
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192

Kategorie II – lokalita D – kolemjdoucí

Tabulka 81 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	4	9	288
výbušnina ve vozidle	9	3	9	243
útok nájezdem vozidla	8	3	8	192

útok běžnými předměty	6	6	5	180
-----------------------	---	---	---	-----

Kategorie III – lokalita A – kolemjdoucí

Tabulka 82 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita A – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
výbušnina ve vozidle	8	2	9	244

Kategorie III – lokalita B – kolemjdoucí

Tabulka 83 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita B – kolemjdoucí

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
výbušnina ve vozidle	10	2	9	180

Kategorie III – lokalita C – návštěvníci

Tabulka 84 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita C – návštěvníci

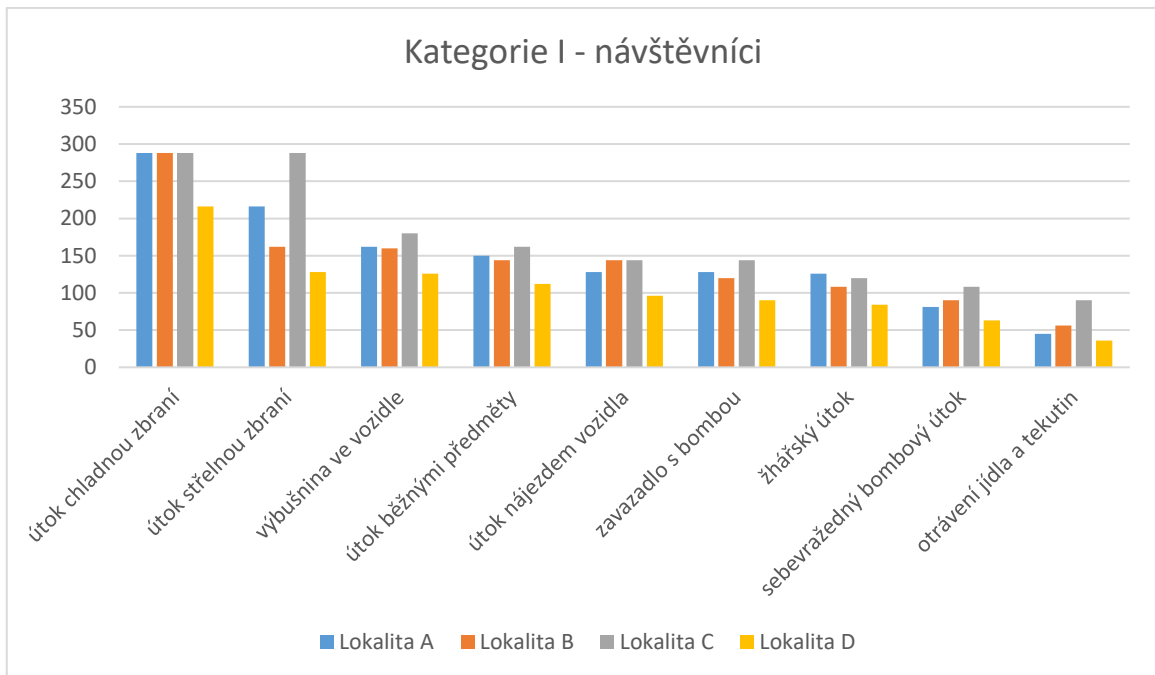
Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok běžnými předměty	6	6	7	252

Kategorie III – lokalita D – návštěvníci

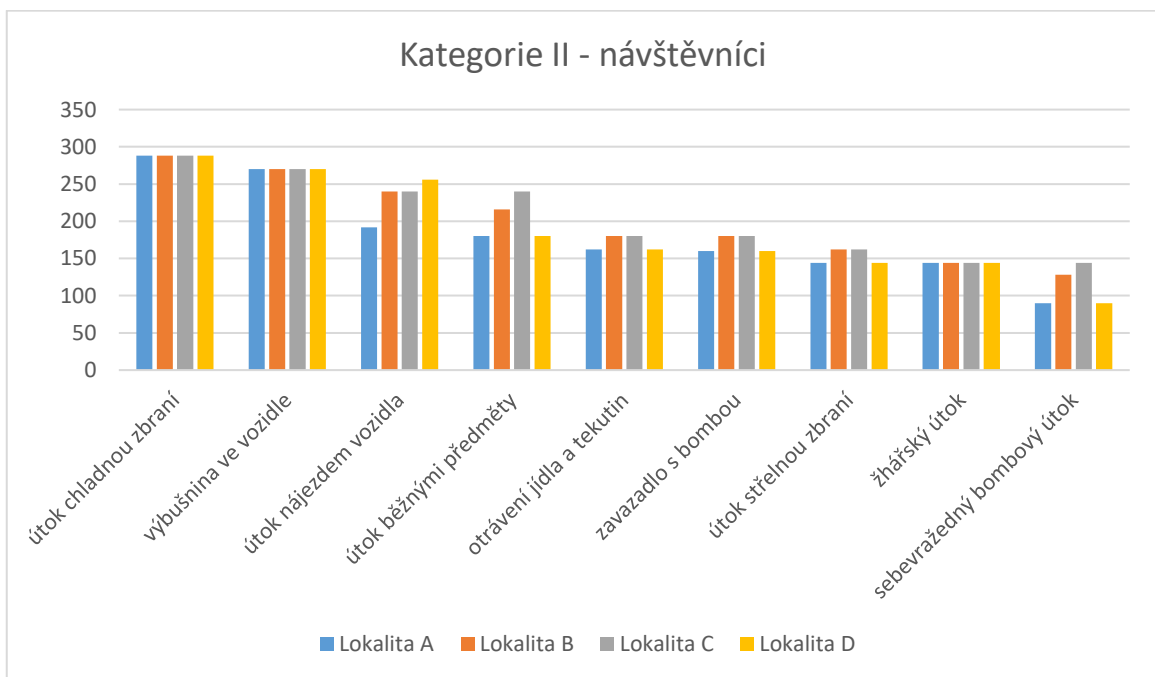
Tabulka 85 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita D – návštěvníci

Druhy hrozeb	Míra závažnosti	Pravděpodobnost výskytu	Míra odhalení	Riziko
útok chladnou zbraní	8	3	9	216

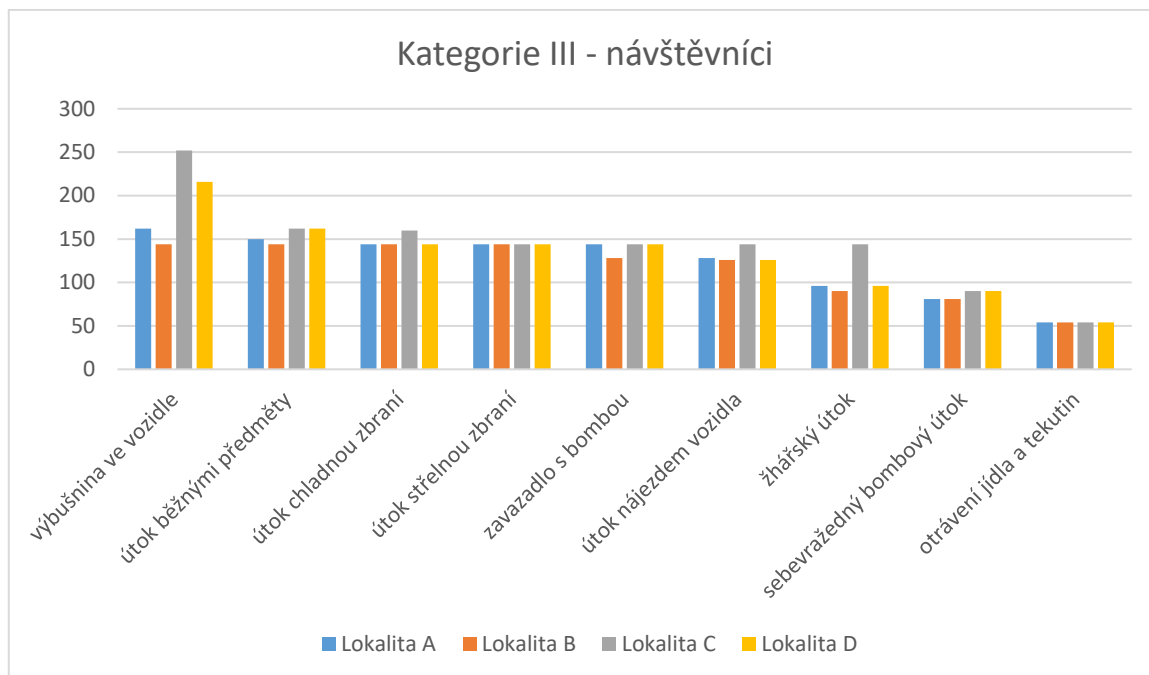
Pro vyjádření v podobě grafu bylo vybráno aktivum „návštěvníci“, protože se jedná o nejrizikovější a nejzranitelnější aktivum, kterému při útoku hrozí největší nebezpečí. Grafy představují riziko (osa Y) a druhy hrozeb (osa X). Grafy vyjadřují hodnoty v kategoriích I, II a III.



Obrázek 15 Rizika pro návštěvníky, Kategorie I, lokality A, B, C, D



Obrázek 16 Rizika pro návštěvníky, Kategorie II, lokality A, B, C, D



Obrázek 17 Rizika pro návštěvníky, Kategorie III, lokality A, B, C, D

5.6 Regulace rizik

Regulace rizik znamená jejich snížení na akceptovatelnou úroveň. Přístupů k regulaci rizik je několik, je možné vybrat jeden nebo je kombinovat pro co nejlepší výsledek. Hrozby, kterým by mohlo čelit Dolní náměstí a které byly vyhodnoceny jako prioritní svou rizikovostí pro regulaci jsou útoky chladnou zbraní, výbušnina ve vozidle a útoky běžnými předměty.

- Redukce – redukce rizik na minimální úroveň je nejžádanější stav. Snížení rizika může být dosaženo pomocí bezpečnostních opatření. Je potřeba zajistit okolí dané akce proti nájazdu vozidla díky mechanickým zábranným systémům, sledovat návštěvníky a okolí vyškolenou fyzickou ostrahou nebo pomocí detektoru či psa detekovat výbušná zařízení.
- Transfer – transferem rizik na třetí stranu, v tomto případě bezpečnostní agenturu, by mohla být dosažena větší bezpečnost díky zajištění více osob, které by hlídkovaly během kulturní akce. Transferem je také pojištění kulturní akce, to znamená získání finančních prostředků v případě útoku na měkké cíle. Například na odškodnění obětí nebo na rekonstrukci a obnovení poškozeného majetku.

- Monitoring – monitoringem se nezajistí přímo snížení rizika, ale sleduje se jeho vývoj v čase, zda dochází k jeho snížení nebo zvýšení. Tato metoda je vhodná pro méně prioritní rizika.

5.7 Závěr

Analýza rizik umožňuje majiteli měkkého cíle lépe se zorientovat ve svých aktivách a identifikovat si u nich hrozby. Poté následuje identifikace rizik u jednotlivých hrozeb s přihlédnutím k jednotlivým aktivům. Zanalyzování rizik by mělo být co nejdůkladnější, aby se předešlo přehlédnutí důležitého faktoru nebo se naopak nepřidala vysoká váha riziku, které je minimální a zbytečně stojí čas a finanční prostředky.

6 NÁVRH OPATŘENÍ

Návrhy opatření vycházejí z analýzy rizik a měly by řešit nejpálčivější hrozby, které hrozí měkkému cíli, tedy Dolnímu náměstí. Jsou zde popsány možnosti ochrany u jednotlivých druhů útoků, jejichž rizika vyšla z analýzy jako vysoká a tudíž prioritní.

Kategorie I – lokalita A – návštěvníci

Opatření:

- útok chladnou zbraní – návštěvníci na menších akcích využívají parkoviště samozřejmě k parkování nebo pro příchod a odchod z akce, mohou také využít restaurace, útočník by zde mohl napadnout náhodné oběti, proto je potřeba rozšířit okruh hlídání i o toto místo, aby se ostraha nesoustředila pouze na střed celé akce, kamerový systém je taktéž přínosný za předpokladu, že pachatele odhalí dostatečně před útokem (například se může stát, že pachatel bude přicházet přímo s nožem v ruce)
- útok střelnou zbraní – střelná zbraň, stejně jako chladná může být velmi obtížně detekovatelná, proto se ostraha na tomto místě musí zaměřit na detekci podezřelého chování, pro oba typy útoků jinak platí stejná opatření

Kategorie I – lokalita A – účinkující

Opatření:

- útok chladnou zbraní – napadení účinkujících či prodávajících mimo jejich stanoviště, na parkovišti, opatření by mohla být v podobě dostatečného počtu fyzické ostrahy, bedlivé sledování nejen hlavní akce, ale i přilehlých částí, jako je právě parkoviště, rychlá reakce na případné napadení

Kategorie I – lokalita A – pořadatelé

Opatření:

- útok chladnou zbraní – jelikož jsou pořadatelé (ostraha) jasně označení, je pravděpodobné, že by byl útok přímo mířený proti nim, samotná ostraha by měla být schopna zavčas útoku zabránit a zpacifikovat útočníka ještě před útokem, díky detekování podezřelého chování a dostatečnému počtu pracovníků SBS
- výbušnina ve vozidle – výbuch vozidla by pravděpodobně nebyl cílený přímo na pořadatele, protože k úhoně by přišli všichni v blízkosti vozidla, opatřením by mohla

být kontrola zaparkovaných vozidel, buď díky všímavosti a rozpoznání něčeho podezřelého nebo za pomoci techniky – detektoru či cvičeného psa na výbušniny

- útok běžnými předměty – pro tento útok je možné využít stejná opatření jako u střelné zbraně

Kategorie I – lokalita A – kolemjdoucí

Opatření:

- útok chladnou zbraní – zaútočit například nožem na parkovišti na kolemjdoucí je hrozba, která může přijít bez varování, je potřeba toto místo hlídat, stejně jako střed akce a ihned zasáhnout, aby se předešlo zraněním nebo více zraněním, policejní hlídky (které tyto akce také kontrolují) a pracovníci SBS by měli tento prostor pokrýt, kamerový systém by mohl podezřelou osobu zachytit již před příchodem a upozornit hlídku
- výbušnina ve vozidle – zajištění kontroly pomocí detektoru nebo psa, vozidla na tomto místě při menších akcích mohou parkovat, proto opatření v podobě zákazu vjezdu není možné, případně také vizuální kontrola ostrahou a hledání něčeho podezřelého
- útok běžnými předměty – zabránění útoku běžným předmětem spadá do stejných opatření jako útok chladnou zbraní

Kategorie I – lokalita B – návštěvníci

Opatření:

- útok chladnou zbraní – napadení návštěvníků před knihovnou by měli zabránit pracovníci SBS, případně hlídkující policisté, kteří na těchto akcích také hlídkují, bedlivé sledování okolí a všech přítomných, sledování kamerových systémů, včasný zásah v případě ataku

Kategorie I – lokalita B – účinkující

Opatření:

- útok chladnou zbraní – účinkující na prostoru před knihovnou jsou převážně z řad umělců převádějící svá představení, stánkaři před knihovnou nebývají, ostraha musí být velmi ostražitá, aby útočník nemohl vběhnout buď na pódium nebo do

vymezeného prostoru, bylo by možné tento prostor i prostor před pódiem oddělit pomocí mobilního oplocení, útočník přelézající plot by pak byl rychle zpacifikován

- útok běžnými předměty – platí stejná pravidla jako u útoku chladnou zbraní, byť motiv by mohl být jiný a útok neplánovaný

Kategorie I – lokalita B – pořadatelé

Opatření:

- útok chladnou zbraní – lokalita u knihovny bývá plná návštěvníků, proto by mohlo být obtížné důkladně vizuálně všechny kontrolovat a útočník, který by měl spadeno na pořadatele by k nim mohl nepozorovaně proklouznout, sledovat okolí a hledat podezřelé chování je tedy klíčem ke včasnému odhalení pachatele

Kategorie I – lokalita B – kolemjdoucí

Opatření:

- útok chladnou zbraní – kolemjdoucí by se mohli zaplést do začínajícího útoku, řešením by mohlo být prostor akce ohradit mobilním oplocením, nebo se spolehnout na vycvičené oči ostrahy hlídající daný prostor

Kategorie I – lokalita C – návštěvníci

Opatření:

- útok chladnou zbraní – v davu návštěvníků je potřeba být pečlivý, dostatečný počet pracovníků ostrahy pomůže mít pod kontrolou daný prostor i blízké okolí, městská policie pak poskytuje další pohled na akci za pomoci kamerového systému
- útok nájezdem vozidla – návštěvníci by měli být ochráněni buď pomocí dopravních sloupků, které ovšem nemusejí být instalovány, když není uzavřeno celé náměstí nebo pomocí stromů, betonových květináčů a laviček, které by měly útok pomocí vozidla zastavit, zbytek je potom na ostraze
- útok běžnými předměty – pro útok za pomoci běžného předmětu jsou opatření stejná, jako u útoku chladnou zbraní

Kategorie I – lokalit C – účinkující**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – mohlo by dojít k napadení stánkařů, ostatní účinkující na tomto místě nebývají, pracovníci ostrahy by měli kontrolovat i zadní část stánků (ty jsou obvykle pouze látkové), nejen přední část a návštěvníky, opatření by mohlo být v podobě dostatečného počtu ostrahy a sledování širšího okolí kamerovým systémem

Kategorie I – lokalita C – pořadatelé**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – útok vedený proti pořadatelům je velmi riskantní pro pachatele, protože právě pořadatelé, pracovníci SBS, by se měli takovému útoku ubránit a další pořadatelé by měli tito pracovníci také ochránit
- útok nájezdem vozidla – zabránit útoku nájezdem vozidla by měly betonové prvky v podobě laviček a květináčů, nebo živé prvky v podobě stromů, tyto prvky jsou ovšem druhotné, na prvním místě jsou dopravní sloupky, ty nemusejí být ale aktivovány v případě menší akce, kdy není uzavřeno celé náměstí

Kategorie I – lokalita C – kolemjdoucí**Opatření:**

- výbušnina ve vozidle – vozidlo by mohlo parkovat za stánky nebo na parkovišti, opatřením by mohla být kontrola vozidel za pomoci detektoru nebo cvičeného psa, zabránění vjezdu vozidel přímo na náměstí pomocí dopravních sloupků a sledování vozidel a jejich majitelů

Kategorie I – lokalita D – návštěvníci**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – návštěvníci na ulici Svárov při akci do 1000 lidí převážně přicházejí nebo odcházejí, protože při menších akcích na této ulici stánky moc nebývají, jako opatření poslouží bedlivý dozor pracovníků SBS či městských strážníků

Kategorie I – lokalita D – účinkující**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – účinkující na Svárově při menších akcích nebývají, proto by na ně mohl útočník počkat právě na této ulici, je potřeba aby ostraha a kamerový systém fungoval i v oblasti, kde akce přímo neprobíhá, ostraha a bedlivé sledování je klíčové
- útok běžnými předměty – opatření stejná jako u chladné zbraně, běžný předmět by napovídal, že se jedná o momentální popud například pod vlivem alkoholu či drog, a nikoli o promyšlený čin, pachatele by mohlo být proto snazší identifikovat, protože by se mohl chovat agresivně ještě před útokem

Kategorie I – lokalita D – pořadatelé**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – útok mířený na pořadatele na menší kulturní akci na Svárovské ulici, pracovníci z řad SBS by se měli umět ubránit útoku, ale je potřeba být neustále ve střehu a snažit se případný útok odrazit nebo jej nenechat eskalovat, zajišťují také ochranu ostatním pořadatelům

Kategorie II – lokalita A – návštěvníci**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – detekce podezřelého chování pracovníky fyzické ostrahy, dostatečný počet pracovníků ostrahy, vizuální kontrola návštěvníků, rychlý a koordinovaný zásah při prvních náznacích útoku, hlídání širšího perimetru fyzicky a pomocí kamer
- výbušnina ve vozidle – zabránění vjezdu automobilu pomocí dopravních sloupků, kontrola vozidel, která se dostanou na místo (účinkující vozí ve vozidlech produkty na prodej) nebo když prostor není celý uzavřen, kontrola vizuálně, pomocí cvičeného psa nebo detektoru, parkovat vozidla ve vzdálenější části
- útok nájezdem vozidla – spolehlivé mechanické zábranné systémy, květináče, lavičky, stojany na kola, stromy a další, kontrola vzdálenějšího okolí kamerovým systémem

- útok běžnými předměty – těžce detekovatelné, útočník si může vzít aktuální věc co má při ruce, potřeba sledovat návštěvníky, včas zastavit vyhrocenou situaci, hledat podezřelé osoby

Kategorie II – lokalita A – účinkující

Opatření:

- útok chladnou zbraní – ochránit účinkující je na starosti ostrahy, parkoviště je trochu bokem od „hlavní scény“, ale nesmí se na něj zapomínat, na umělce by si zde mohl útočník počkat, ostraha by měla hlídkovat i na tomto místě
- výbušnina ve vozidle – náměstí je při větší akci pro vozidla veřejnosti zavřeno, na parkovišti stojí automobily účinkujících, bomba by mohla být v některém z nich nebo ve voze s falešným povolením, opatřením je tedy důkladná kontrola povolení i automobilů pomocí detektoru či vycvičeného psa a kontrola obsahu vozidla
- útok nájezdem vozidla – opatření v podobě dopravních sloupků by mělo vozidlo bezpečně zastavit před vjezdem na náměstí, protože na větších akcích je celé náměstí uzavřeno
- útok běžnými předměty – útok běžným předmětem se způsobem ochrany příliš neliší od útoku chladnou zbraní

Kategorie II – lokalita A – pořadatelé

Opatření:

- útok chladnou zbraní – pořadatelé by měli útok na sebe odrazit, a hlavně ho zavčas odhalit, spolu s ostatními členy ostrahy by útočníka měli snadno zpacifikovat
- výbušnina ve vozidle – výbušnina by mohla zasáhnout pořadatele z auta stojícího na parkovišti, tyto při velké akci patří účinkujícím, opatřením je důsledná kontrola povolení vjezdu, obsahu vozu a kontrola pomocí detektoru či psa

Kategorie II – lokalita A – kolemjdoucí

Opatření:

- útok chladnou zbraní – kolemjdoucí na parkovišti by mohli být napadeni nepozorovaně, opatřením je vycvičené oko ostrahy a jejich včasný zásah, kamerové systémy mohou útočníka odhalit při příchodu v případě, že se chová podezřele

- výbušnina ve vozidle – kontrola obsahu vozidla, která mají povolení ke vjezdu či kontrola pomocí detektoru či psa by mělo vést ke včasnému odhalení výbušniny
- útok nájezdem vozidla – útoku nájezdem vozidla by mělo být úspěšně zabráněno díky dopravním sloupkům instalovaným na obou stranách náměstí (konkrétně tedy na začátku náměstí a na konci ulice Svárov)
- útok běžnými předměty – pro tento typ útoku jsou stejná opatření jako u útoku chladnou zbraní

Kategorie II – lokalita B – návštěvníci

Opatření:

- útok chladnou zbraní – kontrola davu díky detekci podezřelého chování, dostatečný počet ostraha a rozdělení davu na menší celky by mohlo snížit riziko útoku a zvýšit šance na rychlé odhalení a okamžité zastavení útočnicka
- výbušnina ve vozidle – přímo před knihovnou vozidla stát nesmí, proto je potřeba kontrolovat vozidla v blízkosti, pomocí psa či detektoru a i vizuálně
- zavazadlo s bombou – bomba by mohla být schována například pod pódium, podezřelých balíčků by si měla všimnout ostraha, ale musí jí být dostatečný počet, další možností je do rizikových míst umístit detektory, předejít by se tomuto dalo sledováním návštěvníků a včasným rozpoznáním osoby co nese podezřelý balíček, stejně tak by toto mohlo být rozpoznáno na kamerovém systému
- útok střelnou zbraní – střelná zbraň nemusí být vždy schována dostatečně, proto by mohlo být možné ji odhalit a útočnicka zavčas zastavit, další možností je že se bude chovat podezřele, závisí to ovšem na počtu a schopnostech ostraha útok odhalit
- sebevražedný bombový útok – detektory nebo pes by mohl odhalit osobu nesoucí na sobě výbušninu, dalším znakem je podivné, zneklidňující chování, které by mělo být odhaleno ostrahou
- útok běžnými předměty – platí stejná pravidla opatření jako u chladné zbraně

Kategorie II – lokalita B – účinkující

Opatření:

- útok chladnou zbraní – ochrana umělců pomocí mobilního oplocení, které je oddělí od návštěvníků a dalších osob, stánkaři v tomto prostoru nebývají, včasný zásah ostraha při útoku a její dostatečný počet, aby pokryla celý prostor

- zavazadlo s bombou – může být umístěno ve stánku, za stánkem nebo například u stolů, kam chodí lidé s občerstvením, důležitým faktorem je včasná detekce, ta je možná i pomocí detektoru, nejen vizuálně a následně rychlé a diskrétní odstranění zavazadla
- výbušnina ve vozidle – vozidla s povolením vjezdu je třeba zkontrolovat, vizuálně, pomocí detektoru či psa, jiná při větší akci na náměstí nesmí
- útok běžnými předměty – totéž co platí u chladné zbraně je možné využít u běžných předmětů

Kategorie II – lokalita B – pořadatelé

Opatření:

- útok chladnou zbraní – napadení pořadatelů by měl zbránit jejich dostatečný počet, tedy počet fyzické ostrahy, aby mohla detekovat podezřelé chování a zabránit zavčas útoku

Kategorie II – lokalita B – kolemjdoucí

Opatření:

- útok chladnou zbraní – ke zranění by mohli přijít kolemjdoucí díky tomu, že by se dostali blízko útočníka, toho by ale měli zavčas detekovat a zastavit pracovníci ostrahy hlídající dané místo, očima navíc jsou kamery pod správou městské policie a hlídky, které taktéž akce hlídají
- útok běžnými předměty – běžným předmětem může být cokoli, co je právě po ruce, proto by si i samotný kolemjdoucí měl všimnout svého okolí, jinak samozřejmě fungují oči ostrahy, která v dostatečném počtu je schopna spolehlivě pokrýt celý prostor

Kategorie II – lokalita C – návštěvníci

Opatření:

- útok chladnou zbraní – takový útok může proběhnout nepozorovaně, až skrytě a daná osoba nemusí působit moc podezřele, ostraha musí být v dostatečném počtu, aby se dostala při prvních náznacích útoku hned na místo, rozdělení davu pomocí mobilního oplocení by urychlilo pohyb mezi návštěvníky, jedná se o neplacené akce, proto není možné návštěvníky kontrolovat u vstupu, přijít může kdokoli, proto je potřeba se zaměřit na dostatečný počet pracovníků ostrahy a jejich pozorovací schopnosti

- výbušnina ve vozidle – při větší akci je náměstí uzavřeno, ovšem je možno se na něj dostat na povolení, stánkaři a umělci potřebují dovézt své výrobky či aparaturu a podobně, opatření by mělo být v podobě kontroly všech příchozích vozidel a kontrola pomocí psa nebo detektoru
- útok nájezdem vozidla – nájezdu by se mělo zabránit díky dopravním sloupkům, které automobil zastaví ještě předtím, než by se mohl dostat k návštěvníkům, kamerový systém by mohl na příjíždějící podezřelé vozidlo upozornit
- zavazadlo s bombou – zavazadlo by mohlo být umístěno přímo ve stánku, kde by bylo nemožné jej pohledem najít, nebo jinde, kde by mohlo působit nenápadně (u lavičky, u stolů, kam lidé chodí se zakoupeným občerstvením apod.), jako by si jej někdo jen zapomněl, opatřením by mohla být včasná registrace podezřelého zavazadla a přivolání pomoci, či detekce za pomoci psa či detektoru
- sebevražedný bombový útok – těžko odhalitelný útok, možno odhalit díky detekci podezřelého chování, člověk chystající se na takový čin jen velmi těžko zůstane v klidu, aby nepůsobil podezřele, mezi návštěvníky by také mohla procházet hlídka se psem (nebo s detektorem), která by jej odhalila, pak musí následovat rychlý a diskrétní zásah v součinnosti police a pracovníků SBS, rozdělení davu do menších skupin pomocí mobilního oplocení by pomohlo omezit ztráty na životech v případě úspěšného útoku
- útok běžnými předměty – platí stejná pravidla jako při útoku chladnou zbraní, jen si útočný předmět útočník nemusí přinést s sebou

Kategorie II – lokalita C – účinkující

Opatření:

- útok chladnou zbraní – účinkující jsou v tomto případě stánkaři, začátek útoku vedeným zepředu stánku by ostraha měla rychle zarazit, zezadu stánku musejí ostrážiti hlídat, na pomoc může být kamerový systém městské policie
- výbušnina ve vozidle – zevrubná kontrola příchozích vozidel by měla výbušninu odhalit, na pomoc je možné vzít detektor či psa
- útok nájezdem vozidla – lokalita je celá uzavřená a vozidlo bez povolení se na místo vůbec nedostane, v případě pokusu o nájezd by bylo zastaveno dopravními sloupky

Kategorie II – lokalita C – pořadatelé**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – útok vedený proti pořadatelům je riskantní, protože tito by se měli ubránit a útočníka zneškodnit, kdyby si vybral jiného pořadatele, ostražba by měla také včas reagovat a útok zastavit
- výbušnina ve vozidle – díky tomu, že doprostřed se vozidla nedostanou, hrozí nebezpečí z vozidel zaparkovaných poblíž, ostražba by měla tato vozidla kontrolovat pomocí detektoru, cvičeného psa a samozřejmě vizuálně
- útok nájezdem vozidla – dopravní sloupky zabrání nájezdu vozidla, v extrémním případě, kdyby se vozidlo dostalo přes sloupky jsou v záloze betonové zábrany
- útok běžnými předměty – běžné předměty, stejně jako chladné zbraně je možné zařadit do stejné kategorie opatření

Kategorie II – lokalita C – kolemjdoucí**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – při velkých akcích kolemjdoucí uprostřed náměstí moc nechodí, ale mohli by se připlést k útok vedenému proti návštěvníkům nebo ostatním účastníkům, kamerový systém by mohl zavčas detekovat podezřelou osobu a upozornit strážníky, zároveň ochranu poskytují zkušení pracovníci SBS
- výbušnina ve vozidle – opatření v podobě zákazu vjezdu na náměstí díky dopravním sloupkům, pečlivá kontrola vozů pomocí detektoru nebo psa, které mají povolení

Kategorie II – lokalita D – návštěvníci**Opatření:**

- útok chladnou zbraní – napadení návštěvníků chladnou zbraní nemůže být zabráněno jejím zjištěním například pomocí rentgenového zařízení, proto je důležité sledovat znaky podezřelého chování a nenechat útočníka zaútočit, kamerový systém by jej mohl také zaznamenat a upozornit hlídku
- výbušnina ve vozidle – útok hrozí z vozidel, která jsou na místě, opatřením je důsledné zkontrolování těchto vozidel nejen vizuálně, ale i pomocí detektoru či čichu cvičeného psa
- útok nájezdem vozidla – náměstí je uzavřeno při větší kulturní události, nájezdu vozidla tedy zabrání dopravní sloupky, druhá věc je, kdyby se rozhodl útočit

účinkující a použil vozidlo, které je již na místě (vozidla stánkařů a umělců), toto je pak starostí ostražky a její včasné reakci

- útok běžnými předměty – běžné předměty si vyžadují řešení stejné jako u chladné zbraně

Kategorie II – lokalita D – účinkující

Opatření:

- útok chladnou zbraní – napadení účinkujících na ulici Svárov by znamenalo napadení stánkařů, ti by mohli být napadeni ze zadní strany stánku, proto je potřeba tuto část bedlivě kontrolovat dostatečným počtem pracovníků ostražky
- výbušnina ve vozidle – bombu ve vozidle může odhalit detektor, cvičený pes na hledání výbušnin nebo důkladná kontrola obsahu vozidla vpuštěného na ulici Svárov
- útok nájezdem vozidla – díky kompletnímu uzavření náměstí při pořádání velké akce se zabrání případnému nájezdu vozidla hned u dopravních sloupků, které takové vozidlo jistě zastaví

Kategorie II – lokalita D – pořadatelé

Opatření:

- útok chladnou zbraní – pořadatelé by měli být dostatečně trénovaní, aby útoku předešli, poznali ho včas, a hlavně se mu ubránili, v součinnosti s policií pak útočníka zneškodní
- výbušnina ve vozidle – opatření proti tomuto útoku spočívá v zevrubné kontrole vozidel, které mají povolení na náměstí vjet, kontrole jejich obsahu a zkontrolování pomocí detektoru či psa
- útok nájezdem vozidla – vozidla by měla být zastavena pomocí dopravních sloupků ihned při pokusu o vjezd na ulici Svárov, a to z obou stran

Kategorie II – lokalita D – kolemjdoucí

Opatření:

- útok chladnou zbraní – kolemjdoucí touto cestou procházejí kolem stánků a mnoha návštěvníků, mohou se připlést k útoku a přijít ke zranění, zastavení útočníka hned na začátku útoku je starostí ostražky, která v dostatečném počtu snižuje riziko napadení

- výbušnina ve vozidle – vozidla s povolením stávají u stánků prodejců a při explozi mohou zasáhnout i kolemjdoucí, klíčové je včasné odhalení, pomohou detektory, pes a kontrola obsahu vozidla
- útok nájezdem vozidla – opatření v podobě zabránění vjezdu vozidla na místo, dopravní sloupky spolehlivě zabrání nájezdu
- útok běžnými předměty – pro běžné předměty je možné využít stejná opatření jako u chladné zbraně

Kategorie III – lokalita A – kolemjdoucí

Opatření:

- výbušnina ve vozidle – parkoviště za běžného režimu, takřka nezjistitelná hrozba, varovnými ukazateli by mohlo být podezřelé vozidlo (například staré rozbité auto, bez značky, přeplněné věcmi apod.) nebo jeho majitel (nervózní, rozhlíží se, zaparkuje na pro něj nevhodnějším místě a rychle odchází apod.), tyto musí sledovat městská policie kamerovým systémem nebo zaznamenat na obchůzce

Kategorie III – lokalita B – kolemjdoucí

Opatření:

- výbušnina ve vozidle – v běžném režimu je toto velmi těžce zjištělné, hlavním ukazatelem by mohlo být vozidlo umístěné na zakázaném místě, například v zatáčce (přímo před knihovnu by nemělo být možno se dostat díky betonovým květináčům) nebo z druhé strany, kam smí pouze autobusy

Kategorie III – lokalita C – návštěvníci

Opatření:

- útok běžnými předměty – opatření v podobě hlídek a sledování kamerového systému, toto je v kompetenci městské policie, samotní lidé pak mohou snížit riziko sledováním svého okolí a vyhnout se případné nebezpečné situaci (například když uvidí člověka pod vlivem, který by mohl být nebezpečný)

Kategorie III – lokalita D – návštěvníci

Opatření:

- útok chladnou zbraní – jedná se o běžný režim, bezpečnostní opatření jsou tedy stejná jako jinde ve městě, snížit riziko by mohly časté hlídky a bedlivé sledování kamerového systému, toto je v kompetenci městské policie

7 SHRUTÍ NOVÝCH OPATŘENÍ

Nová opatření Dolního náměstí by měla přinést větší bezpečnost pro návštěvníky kulturních akcí pořádaných se na tomto prostranství. Byť je násilný trestný čin v takovém rozsahu málo pravděpodobný, například představa teroristického útoku je pro mnohé takřka nemyslitelná a řadí se do oblasti nebezpečí, které se „u nás přeci nestávají“, připravenost je klíčem k záchraně životů nebo zmírnění dopadů takového útoku.

Nová opatření by neměla být zaměřena pouze na mechanické zábranné prvky nebo zabezpečovací techniku. Technologie dokáže mnoho, ale nemělo by se na ni 100 % spoléhat. Je stále nutné zahrnout lidský prvek do procesu zabezpečení akcí, a hlavně prevence.

7.1 Mechanické zábranné systémy

Mechanické zábranné systémy jakožto fyzické prvky proti zabránění útoku na měkké cíle v podobě nájezdu automobilem nebo jiným vozidlem jsou nejlepší systém obrany a zároveň prevence. V současné době se nabízí řada možností, jak tyto systémy zamaskovat a začlenit do prostředí, aby esteticky zapadly do designu místa a nenarušovaly tak celkový ráz místa. Prvky je možné samozřejmě montovat natrvalo, a to například v podobě betonových nádob na květiny, u kterých nikoho nenapadne, že se jedná o zabezpečovací díl. Další možností je instalovat odnímatelné prvky, které se namontují při konání nějaké akce.

7.1.1 Automatické a vyjímatelné dopravní sloupky

Automatické a vyjímatelné dopravní sloupky by měly sloužit jako zátaras v době konání akcí, kdy není možné cestu na Dolní náměstí využít za pomoci automobilu.

Automatické sloupky jsou velice pevné a odolné a mohou velmi účinně zabránit průjezdu nepovolenému vozidlu. Jejich velikou výhodou je, že jsou permanentně zabudované v zemi a je možné je okamžitě vysunout a zamezit pohybu vozidel do dané oblasti. Zároveň je také možné je stejně rychle zasunout, aby mohly projet povolené vozy nebo například složky integrovaného záchranného systému.

Vyjímatelné dopravní sloupky se svou funkcí od automatických nijak neliší, ovšem jejich namontování a odmontování probíhá manuálně z předem zabudovaných podstavců.

Pro potřeby Dolního náměstí by bylo možné sloupky využít na ulici Svárov, a to na obou koncích náměstí. První sada by měla být na začátku náměstí v místech, kde se napojuje na ulici Mostecká. Při vysunutí nebo namontování by bylo zabráněno přístupu z této ulice.

Druhá sada dopravních sloupků by měla být umístěna na opačné straně až na výjezdu z náměstí v místech, kde se napojuje na ulici náměstí Svobody. Tato část ulice Svárov je sice již za Dolním náměstím, ale při konání akcí zde bývají postaveny prodejní stánky a stánky s občerstvením. [27]



Obrázek 18 Dopravní sloupky [27]



Obrázek 19 Umístění sloupků na náměstí a v ulici Svárov Upraveno z: [22]

7.1.2 Mobilní zábrany

Mobilní zábrany jsou zabezpečovací prvky sloužící pro zabránění pohybu osob nebo pro jejich regulaci a usměrnění jejich pohybu. Díky zábranám je možné rozdělit velký počet lidí do menších skupinek a zmenšit tak riziko napadení nebo zmenšení ztrát na životech. Dalším pozitivem rozdělní velké skupiny na menší je fakt, že v menší skupince je možné si lépe prohlédnout osoby a v případě podezření rychleji zasáhnout.

Mobilní zábrany by se měly umisťovat do míst, kde probíhá program, aby bylo možné regulovat pohyb osob a nechat účinkujícím dostatečný prostor od návštěvníků. Pro

usměrnění pohybujících se lidí by bylo vhodné vždy vytvořit koridory pro pěší, pro ty, co pouze procházejí, pro přicházející a odcházející návštěvníky.

7.1.3 Betonové prvky

Zábranné systémy v podobě betonových prvků v dnešní době neznamenají pouze nevzhledné kvádry, jejichž účel je jediný, a to zabránit případnému napadení pomocí automobilu či jiného vozidla. Železobetonové systémy mohou plnit zároveň estetickou, zabezpečovací i praktickou funkci.

- Betonové lavičky – lavičky ze železobetonu zapuštěné do země a zároveň s estetickým nádechem nenaruší modernější ráz náměstí, kolemjdoucí naláká k posezení a zároveň ale nikdo nepozná, že se jedná o bezpečnostní prvek. Umístění by mělo být primárně u autobusových zastávek, kde každá je umístěna na jedné straně ulice. V téže ulici by jich mělo být umístěno ještě několik, v kombinaci se stromy a několika sloupky by tak měla být vytvořena dostatečně hustá hradba, která by měla zabránit průjezdu vozidla.
- Betonové stojany na kola – stojany na kola ve stejném designu jako ostatní betonové prvky zapadnou do celkového vzezření a zároveň splní i praktickou funkci. Umístění by bylo vhodné před malý obchod s potravinami, několik u městské knihovny před prosklenou stěnu informačního centra a poslední k obchodu s elektrem. Ten je umístěn v levé zadní části. Zábranné stojany by měly být umístěny do zatačky spolu s dalšími prvky, aby se zabránilo vjezdu na náměstí ve směru od Okresní správy sociálního zabezpečení nebo projetí prostorem mezi budovami.
- Betonové květináče – nádoby na květiny mohou být velmi účinným zábranným prvkem, jelikož se jedná o mohutné květináče, jejich hmotnost je ještě zvýšena o hlínu umístěnou uvnitř. Jejich estetický přínos je nesporný, rozkvetlé záhony od jara do podzimu lahodí oku, navíc do betonové džungle přinášejí trochu života, barev a čím více rostlin bude ve městech, tím lépe se bude dýchat a v létě se nebude náměstí tolik přehřívat. Květináče je možné napojit na lavičky nebo umístit samostatně. Při připojení k lavičce vznikne velmi solidní a pevný bezpečnostní prvek a zároveň blízkost rozkvetlých květin zpříjemní odpočinek nebo čekání na městskou hromadnou dopravu.

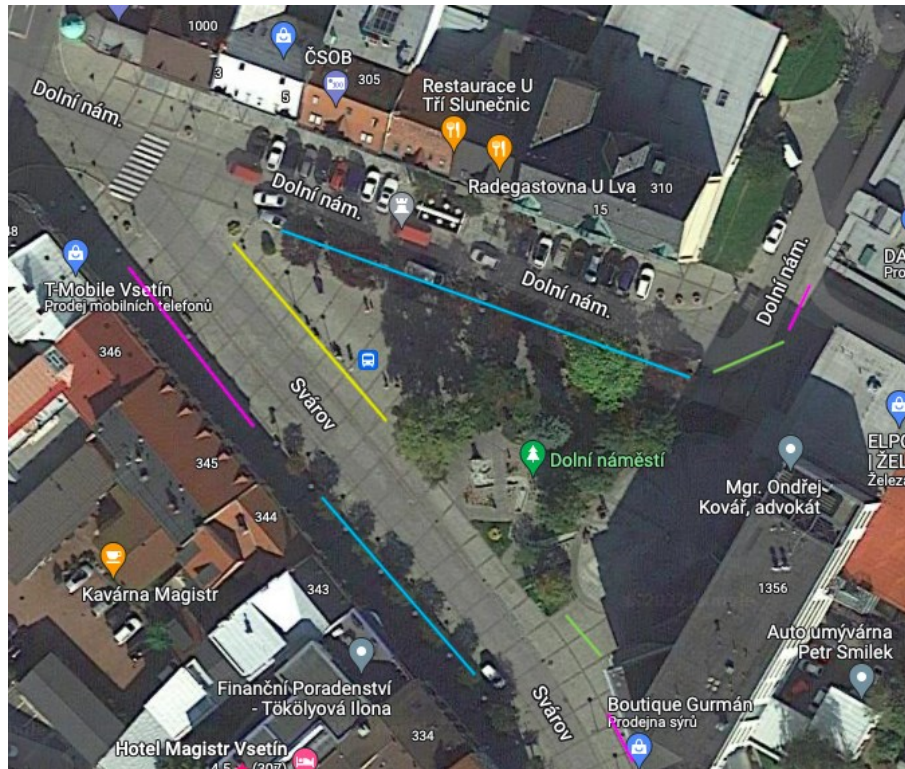
- Betonové odpadkové koše – odpadkové koše jsou nedílnou součástí města, aby byl udržován pořádek. Zároveň mohou plnit i funkci estetickou a bezpečnostní. Estetickou z hlediska designu a propojení s ostatními betonovými prvky a zabezpečovací díky své bytelnosti.
- Betonové sloupky – sloupky by měly plnit pouze jednu funkci, a to tu bezpečností, jejich umístění by mělo být, aby se zaplnily mezery mezi ostatními betonovými prvky. Tak by měl být pokryt celý obvod náměstí a zabezpečen proti nájezdu vozidla.
[28]



Obrázek 20 Betonové zábranné prvky [28]

Vysvětlivky:

- růžová – lavičky k zastávce, stojan na kola k obchodům, případně doplnit o květináč
- modrá – výměna laviček mezi stromy za nové, betonové
- zelená – veliké betonové květináče, v levé části menší, aby se daly případně odstranit, aby na místo projela technika (kvůli pódiu apod.)
- žlutá – lavičky a květináče
- betonové odpadkové koše by měly být umístěny v dostatečném počtu po celém obvodu náměstí



Obrázek 21 Umístění mechanických zábranných systémů Upraveno z: [22]

7.1.4 Živé prvky

Živé prvky v podobě stromů lemujících levou stranu náměstí poskytují stín při čekání na městskou hromadnou dopravu, na jaře nádherně růžově kvetou a zároveň slouží jako zábranný prvek proti průjezdu automobilem. Další řada stromů je na pravé straně náměstí, a to u řady obchodů. Mezi jednotlivými stromy by mohly být umístěny na střídačku nové betonové lavičky, sloupky, stojany na kola a odpadkové koše. Jejich rozložení závisí na potřebě náměstí a jeho návštěvníků.



Obrázek 22 Sada stromů na levé straně náměstí [Vlastní]

7.2 Fyzická ostraha (pracovníci SBS)

Ostraha, která by měla zajišťovat zabezpečení na kulturních akcích na Dolním náměstí je pod záštitou soukromé bezpečnostní agentury. Jejich služby by měly být využity pro zvýšení bezpečnosti, byť se na těchto akcích pohybují i policisté. V silách města ale není poskytnou dostatečný počet osob k zajištění bezpečnosti. Proto je potřeba posílit tým zajišťující dohled nejen nad běžnými přestupky (toto by pochopitelně ostraha musela řešit s městskou policií), ale hlavně při ochraně měkkého cíle. Násilné trestné činy, které teoreticky hrozí Dolnímu náměstí je potřeba zavčas rozpoznat, a k tomu je zapotřebí nejen technika, ale hlavně dostatečný počet cvičených očí.

Ostraha působící na kulturních akcích by měla být najímána dle rozsahu akce, aby byla dostatečně pokryta všechna ohrožená místa. Menší akce se konají pouze na části náměstí, a proto není potřeba mít zabezpečený stejný počet pracovníků ostrahy, jako na akci veliké, kterou navštíví tisíce lidí.

Pracovníci SBS jsou schopni pokrýt celý prostor akce a zajistit tak větší bezpečí pro návštěvníky, účastníky i kolemjdoucí. Aby tato ochrana fungovala, je potřeba vybírat pečlivě agenturu. Ta by měla mít samozřejmě k dispozici zkušené a školené členy ostrahy, aby zvládali dokonale kontrolovat velkou spoustu lidí a uměli mezi nimi najít jemné rozdíly a náznaky, které by vedly k odhalení nebezpečného útočnicka. Další stránkou je také umění nenápadného a diskrétního zneškodnění potenciálního agresora bez vyvolání paniky návštěvníků. Samozřejmě podezřelá osoba nemusí být útočnick, ale zkušený člen ostrahy toto rychle odhalí.

Díky zkušeným očím pracovníků soukromé bezpečnostní agentury je možné rychle odhalit útočnicka, který by mohl návštěvníky, kolemjdoucí nebo účastníky ohrožovat chladnou či střelnou zbraní nebo zaútočit běžným předmětem. Zároveň mohou kontrolovat vozidla přijíždějící na náměstí, zda nemohou vézt výbušné zařízení. Jelikož jsou akce zdarma (placené jsou pouze koncerty a představení v Domě kultury), není možné zajistit útočnicka už u vchodu (například, že by našli chladnou nebo střelnou zbraň při kontrole). Proto je nutné se zaměřit na dostatečný počet pracovníků ostrahy, který by monitoroval celý prostor a dokázal zavčas identifikovat útočnicka díky rozpoznání znaků podezřelého chování.

7.3 Detekce podezřelého chování

Ostraha působící na kulturních akcích na Dolním náměstí je najímána z důvodu lepšího zajištění bezpečnosti. Městská policie hlídá náměstí kamerovým systémem a hlídkami, ale jejich počet není dostatečný. Detekce podezřelého chování je školení na vyhledávání a rozeznávání podezřelých osob v davu, kterým by měla projít fyzická ostraha z řad SBS, pokud by měla spolehlivě zajistit bezpečnost hlídané kulturní události. Toto školení má za úkol naučit umět pozorovat dav a vytipovat si konkrétní osobu v davu. Během chvíle by měli být pracovníci ostrahy schopni danou osobu zhodnotit a dojít k závěru, zda představuje riziko či nikoli. Rozeznat osobu chystající se na útok může být velice obtížné, zvláště, pokud se snaží jednat opravdu nenápadně. A právě tyto znaky chování mohou být vodítkem. Osoby, které se snaží zakrýt své protiprávní jednání působí podezřele už jen proto, že se snaží něco zamaskovat. Mohou působit extrémně nervózně, mít tunelové vidění, mít nevhodné oblečení na danou akci nebo podle počasí, nést si podezřelý balíček a podobně. Takových znaků je celá řada a vyškolení pracovníci musejí vědět, co mají hledat.

V případě detekce podezřelé osoby je potřeba jednat rychle a v tichosti. Pokud by měl útočnick skrytou bombu pod oblečením nebo v zavazadle, zbrklé jednání by mohlo vést

k explozi. Nehledě na paniku ostatních lidí. Včasné zpacifikování útočnicka potichu by mělo vést k záchraně životů za stavu zachování klidu. Tiché dopadení podezřelé osoby by mělo být i z toho důvodu, že se vůbec nemusí jednat o osobu se zlými úmysly. Díky divokému nahánění podezřelého by jen vznikl chaos a zmatek a mohlo by dojít ke zranění.

7.4 Detekce výbušniny

Psovod se cvičeným psem by vyřešil problém týkající se výbušniny. Pes cvičený na detekování výbušniny pomocí svého čichu by mohl nalézt bombu v zaparkovaném autě, narazit na ni v odloženém zavazadle nebo při obchůzce přímo na nositeli, tedy útočnickovi s trhavinou přidělanou přímo na těle. Detekovat výbušninu by také bylo možné pomocí detektoru.

7.5 Kamerový systém

Kamerový systém na Dolním náměstí se sestává z několika kamer, jedna je umístěna na budově Komerční banky a další na opačné straně, na Městské knihovně, jedna je veřejně přístupná přes IP adresu. Jakožto systém pro hlídání nebezpečí by měl být sestavený z více kamer, aby se detailněji pokryl prostor celého náměstí. Kamerový systém ve Vsetíně je již několik let zmodernizovaný a funguje jako doplněk k nižšímu počtu strážníků v terénu. Tento systém by nemusel být nutně rozšířen o velké množství nových kamer, které by byly umístěny na vytipovaná místa Dolního náměstí. V rámci města by to byl velký obnos vynaložených financí. Proto by možností mohlo být pořízení mobilních kamer, které by bylo možné přemísťovat a vždy je nasadit na nejpotřebnější místa.

V době konání akce by se mohly umístit na střechy okolních budov, odkud by mohly monitorovat dění na celé kulturní události. Pokryty by měly být samozřejmě i přístupové cesty, aby bylo možné včas zamezit případnému útoku. Vyšší počet kamer by znamenal i rozšířit řady policistů, kteří by sledovali dění na kamerách. Pro jednoho člověka by bylo obtížné detailně a precizně zkoumat přichozí obrazy z každé kamery. Nehledě na to, že často rozhodují detaily a malé odchylky v chování člověka chystajícího se k útoku. Policisté sledující kamery by měli být proškoleni v detekci podezřelého chování, a měli by mít cit pro detail, aby podezřelé chování rozeznali na kameře. Toto je ovšem věcí městské policie.



Obrázek 23 Veřejně přístupná IP kamera [29]

7.6 Závěr

Návrhem nových opatření by se mělo přispět k většímu zabezpečení a lepšímu pocitu návštěvníků kulturní události, že je o jejich bezpečí postaráno. Nové zabezpečovací prvky navíc nemusejí být nutně mohutná a nevzhledná betonová monstra, ale mohou v sobě spojovat jak prvky bezpečnosti, tak designu, který by dokonale doplňoval celkový ráz náměstí.

ZÁVĚR

Zajistit bezpečnost kulturní události je složitý proces zahrnující analýzy, zkoumání daného místa, hledání hrozeb a rizik a v neposledním případě je to finančně náročný proces. Zpracovat analýzu je jedna stránka věci, druhá je nákup a instalace bezpečnostních prvků nebo investice do pracovníků soukromé bezpečnostní agentury. Zajistit dostatečné zabezpečení pro svůj měkký cíl leží na ramenou jeho majitele. Pro správnou orientaci v této problematice jsou k dispozici dokumenty vydané Ministerstvem vnitra, které poskytují návod jak daný prostor nebo oblast zajistit proti útoku. Tyto návody pochopitelně nejsou univerzální a je potřeba je přizpůsobit.

Pro co nejlepší zajištění bezpečnosti je potřeba prostor prozkoumat a zanalyzovat. A to bylo jedním z cílů diplomové práce. Zanalyzování konkrétního měkkého cíle, nalezení aktiv, hrozeb a zhodnocení rizik. V rozsáhlé analýze bylo provedeno zhodnocení stanovených aktiv ve čtyřech různých lokalitách, na které bylo náměstí rozděleno a dále dle tří skupin rozdělených podle počtu návštěvníků. Stanovením číselných hodnot (míra závažnosti, pravděpodobnost výskytu a míra odhalení) a jejich součinem u jednotlivých hrozeb byla nalezena ta rizika, která si vyžadují prioritní řešení.

Dalšími splněnými cíli bylo uvedení terminologie pojící se s danou problematikou a rozebrání dokumentů, které byly vydané k tomuto tématu. Tyto cíle patří do teoretické části a další již spadají do oblasti praktické části. Zde bylo zapotřebí popsat dané veřejné prostranství, kde se nachází a jaké akce se na něm pořádají. Dále provést analýzu rizik a jako poslední bod k vyřešení bylo sepsání opatření proti nejvíce prioritním rizikům. Tyto body se dle mého názoru podařilo naplnit.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Ochrana měkkých cílů. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>
- [2] KALVACH, Zdeněk. *Základy ochrany měkkých cílů - metodika*. Praha, 2016.
- [3] Bezpečnostní standard k ochraně jednoho z měkkých cílů. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/terorismus-web-dokumenty-bezpecnostni-standard-k-ochrane-mekkych-cilu-pdf.aspx>
- [4] Strategie České republiky pro boj proti terorismu. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2013 [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx>
- [5] Systém vyhlásování stupňů ohrožení terorismem. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/terorismus-web-dokumenty-system-vyhlasovani-stupnu-ohrozeni-terorismem-pdf.aspx>
- [6] KALVACH, Zdeněk a Benedikt VANGELI. *Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile.aspx>
- [7] Bezpečnostní plán měkkého cíle. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2019 [cit. 2020-08-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>
- [8] BEN DAVID, Gabriela. *Metodika koordinace měkkého cíle pro fázi po bezpečnostním incidentu* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/metodika-koordinace-mekkeho-cile-pro-fazi-po-bezpecnostnim-incidentu-aneb-jak-se-vyrovnat-s-nastalou-situaci-g-ben-david.aspx>
- [9] Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2017 [cit. 2022-05-05]. Dostupné z:

- <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-roky-2017-2020-pdf.aspx>
- [10] Definice terorismu. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2022-05-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/definice-terorismu.aspx>
- [11] BRZYBOHATÝ, Marian. *Terorismus I*. Praha: Police History, 1999. ISBN 80-902670-1-7.
- [12] LAUCKÝ, Vladimír a Rudolf DRGA. *Speciální technologie komerční bezpečnosti*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2012. ISBN 978-80-7454-146-9.
- [13] PULLMANNOVÁ, Hana. *Ochrana měkkých cílů se zaměřením na fáze útoku*. Zlín, 2020. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.
- [14] Útočník na Novém Zélandu pobodal šest lidí. Podle premiérky šlo o terorismus. *Česká televize* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3364512-utocnik-na-novem-zelandu-pobodal-sest-lidi-podle-premierky-slo-o-terorismus>
- [15] Při dalším útoku v Izraeli zahynuli čtyři lidé. *Česká televize* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3462047-pri-dalsim-utoku-v-izraeli-zahynuli-ctyri-lide>
- [16] Střelecký útok v Tel Avivu si vyžádal dva mrtvé. *Česká televize* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/3467772-v-tel-avivu-byla-hlasena-strelba-vyzadala-si-mrtve-a-zranene>
- [17] VALOUCH, Jan. *Projektování bezpečnostních systémů*. Druhé. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2019. ISBN 978-80-7454-858-1.
- [18] IVANKA, Ján. *Mechanické zábranné systémy*. Druhé. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014. ISBN 978-80-7454-427-9.
- [19] Policie České republiky. *Policie České republiky* [online]. [cit. 2020-07-13]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>
- [20] IVANKA, Ján. *Systemizace bezpečnostního průmyslu*. Páté. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2014. ISBN 978-80-7454-410-1.

- [21] Vsetín – Dolní náměstí. *Turistika* [online]. [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: <https://www.turistika.cz/mista/vsetin-dolni-namesti/detail>
- [22] Google Maps. *Google Maps* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://www.google.com/maps/@49.3393508,17.9938464,286m/data=!3m1!1e3>
- [23] *Statistika – akce - 2019-2020*. Vsetín, 2021.
- [24] PECINA, Patrik a Nikolaj MARTINÁK. *Bezpečnostní analýza města Vsetín 2020*. Město Vsetín [online]. Vsetín, 2021 [cit. 2022-05-06]. Dostupné z: https://www.mestovsetin.cz/assets/File.ashx?id_org=18676&id_dokumenty=54660
- [25] Mapa kriminality. *Mapa kriminality* [online]. [cit. 2022-05-13]. Dostupné z: <https://www.mapakriminality.cz/#>
- [26] Strategický plán pro sociální začleňování Vsetín 2017 – 2020. *Město Vsetín* [online]. [cit. 2022-05-13]. Dostupné z: https://www.mestovsetin.cz/assets/File.ashx?id_org=18676&id_dokumenty=530789
- [27] Dopravní sloupky. *Hörmann* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://www.hormann.cz/prumysl-remesla-a-verejny-sektor/dopravni-zabrany/dopravni-sloupky/>
- [28] Systém G-ROW. *PRESBETON* [online]. [cit. 2022-05-18]. Dostupné z: <https://presbeton.cz/produkty-realizace/system-g-row>
- [29] Otočná webová kamera – Dolní náměstí. *Vsetín* [online]. Vsetín [cit. 2022-05-22]. Dostupné z: <http://85.92.62.124:50000/en/index.html>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
NATO	North Atlantic Treaty Organization
ESH	Evropský svátek hudby
FMEA	Failure Mode and Effects Analysis
IP	Internet Protocol
IZS	Integrovaný záchranný systém
SBS	Soukromá bezpečnostní služba
VKL	Vsetínské kulturní léto

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Mapa náměstí Upraveno z: [22]	27
Obrázek 2 Pohled na prostranství před knihovnou [Vlastní]	27
Obrázek 3 Pohled od knihovny [Vlastní]	28
Obrázek 4 Pravá strana – cesta pro autobusy [Vlastní]	28
Obrázek 5 Levá strana – cesta pro automobily a parkoviště [Vlastní]	29
Obrázek 6 Přístupové cesty na Dolní náměstí Upraveno z: [22]	32
Obrázek 7 Snižující se tendence kriminality ve Vsetíně [24]	33
Obrázek 8 Mapa kriminality města Vsetín za období leden 2020 až listopad 2020 [25]	33
Obrázek 9 Současná lavička [Vlastní]	35
Obrázek 10 Betonové květináče [Vlastní]	35
Obrázek 11 Betonový květináč u příjezdu na náměstí [Vlastní]	36
Obrázek 12 Kamery na městské knihovně [Vlastní]	36
Obrázek 13 Kamera na budově Komerční banky [Vlastní]	37
Obrázek 14 Mapa s lokalitami Upraveno z: [22]	41
Obrázek 15 Rizika pro návštěvníky, Kategorie I, lokality A, B, C, D	66
Obrázek 16 Rizika pro návštěvníky, Kategorie II, lokality A, B, C, D	66
Obrázek 17 Rizika pro návštěvníky, Kategorie III, lokality A, B, C, D	67
Obrázek 18 Dopravní sloupky [27]	83
Obrázek 19 Umístění sloupků na náměstí a v ulici Svárov Upraveno z: [22]	84
Obrázek 20 Betonové zábranné prvky [28]	86
Obrázek 21 Umístění mechanických zábranných systémů Upraveno z: [22]	87
Obrázek 22 Sada stromů na levé straně náměstí [Vlastní]	88
Obrázek 23 Veřejně přístupná IP kamera [29]	91

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Akce a počty návštěvníků [23]	30
Tabulka 2 Kritéria a bodové hodnocení metody FMEA.....	40
Tabulka 3 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – návštěvníci.....	42
Tabulka 4 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – účinkující.....	42
Tabulka 5 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – pořadatelé	42
Tabulka 6 Rizika pro kategorii I, lokalitu A – kolemjdoucí.....	43
Tabulka 7 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – návštěvníci.....	43
Tabulka 8 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – účinkující.....	43
Tabulka 9 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – pořadatelé	44
Tabulka 10 Rizika pro kategorii I, lokalitu B – kolemjdoucí.....	44
Tabulka 11 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – návštěvníci.....	44
Tabulka 12 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – účinkující.....	45
Tabulka 13 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – pořadatelé	45
Tabulka 14 Rizika pro kategorii I, lokalitu C – kolemjdoucí.....	45
Tabulka 15 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – návštěvníci.....	46
Tabulka 16 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – účinkující.....	46
Tabulka 17 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – pořadatelé	46
Tabulka 18 Rizika pro kategorii I, lokalitu D – kolemjdoucí.....	47
Tabulka 19 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – návštěvníci	47
Tabulka 20 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – účinkující.....	47
Tabulka 21 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – pořadatelé.....	48
Tabulka 22 Rizika pro kategorii II, lokalitu A – kolemjdoucí.....	48
Tabulka 23 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – návštěvníci.....	48
Tabulka 24 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – účinkující.....	49
Tabulka 25 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – pořadatelé	49
Tabulka 26 Rizika pro kategorii II, lokalitu B – kolemjdoucí.....	49
Tabulka 27 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – návštěvníci.....	50
Tabulka 28 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – účinkující.....	50
Tabulka 29 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – pořadatelé	50
Tabulka 30 Rizika pro kategorii II, lokalitu C – kolemjdoucí.....	51
Tabulka 31 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – návštěvníci	51
Tabulka 32 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – účinkující.....	51
Tabulka 33 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – pořadatelé.....	52
Tabulka 34 Rizika pro kategorii II, lokalitu D – kolemjdoucí.....	52

Tabulka 35 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – návštěvníci	52
Tabulka 36 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – účinkující	53
Tabulka 37 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – pořadatelé.....	53
Tabulka 38 Rizika pro kategorii III, lokalitu A – kolemjdoucí	53
Tabulka 39 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – návštěvníci	54
Tabulka 40 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – účinkující	54
Tabulka 41 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – pořadatelé.....	54
Tabulka 42 Rizika pro kategorii III, lokalitu B – kolemjdoucí	55
Tabulka 43 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – návštěvníci	55
Tabulka 44 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – účinkující	55
Tabulka 45 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – pořadatelé.....	56
Tabulka 46 Rizika pro kategorii III, lokalitu C – kolemjdoucí	56
Tabulka 47 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – návštěvníci	56
Tabulka 48 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – účinkující	57
Tabulka 49 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – pořadatelé.....	57
Tabulka 50 Rizika pro kategorii III, lokalitu D – kolemjdoucí	57
Tabulka 51 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – návštěvníci	58
Tabulka 52 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – účinkující.....	58
Tabulka 53 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – pořadatelé	58
Tabulka 54 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita A – kolemjdoucí.....	59
Tabulka 55 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – návštěvníci.....	59
Tabulka 56 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – účinkující.....	59
Tabulka 57 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – pořadatelé	59
Tabulka 58 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita B – kolemjdoucí.....	59
Tabulka 59 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – návštěvníci.....	60
Tabulka 60 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – účinkující.....	60
Tabulka 61 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – pořadatelé	60
Tabulka 62 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita C – kolemjdoucí.....	60
Tabulka 63 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita D – návštěvníci	60
Tabulka 64 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita D – účinkující.....	61
Tabulka 65 Vyhodnocení – kategorie I, lokalita D – pořadatelé	61
Tabulka 66 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – návštěvníci	61
Tabulka 67 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – účinkující	61
Tabulka 68 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – pořadatelé.....	61
Tabulka 69 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita A – kolemjdoucí	62

Tabulka 70 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – návštěvníci	62
Tabulka 71 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – účinkující.....	62
Tabulka 72 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – pořadatelé	62
Tabulka 73 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita B – kolemjdoucí.....	63
Tabulka 74 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – návštěvníci	63
Tabulka 75 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – účinkující.....	63
Tabulka 76 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – pořadatelé	63
Tabulka 77 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita C – kolemjdoucí.....	64
Tabulka 78 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – návštěvníci	64
Tabulka 79 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – účinkující	64
Tabulka 80 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – pořadatelé.....	64
Tabulka 81 Vyhodnocení – kategorie II, lokalita D – kolemjdoucí	64
Tabulka 82 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita A – kolemjdoucí	65
Tabulka 83 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita B – kolemjdoucí	65
Tabulka 84 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita C – návštěvníci	65
Tabulka 85 Vyhodnocení – kategorie III, lokalita D – návštěvníci	65