

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Slavkovič-Raco Lazar

Vedoucí práce: Ing. Lukáš Králík, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Vývoj kybernetických hrozeb v době pandemie Covid-19

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 5 % shodnosti. Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce má popisovat vývoj kybernetických hrozeb před a po pandemii. Teoretická část vysvětluje, i když místy velice krkolomně, základní pojmy a obecné hrozby. Praktická část by zasloužila více pozornosti a detailnější zpracování. Je zde totiž cítit jistý časový tlak. To je do jisté míry způsobeno správnými lhůtami při získávání informací. Ty jsou převážně čerpány ze zdrojů z USA. Evropské, potažmo české zdroje a reporty v práci chybí. Nejslabším článkem práce je její jazykové zpracování. Místy se objevuje trochu zvláštní větná skladba a skloňování, překládání

některých anglikanismů a některých nikoliv. S ohledem na typ použitých zdrojů je uplatnění výsledků práce poměrně malé a především samotné porovnání stavu před a po pandemii je velmi slabé. Na druhou stranu student přistupoval k vypracování práce velmi zodpovědně a průběžně své jednotlivé kroky a aktivity konzultoval, i když zapracování některých připomínek je velmi sporadické. Celkově práci hodnotím E až F s ohledem na průběh obhajoby a reakce studenta na otázky.

Doplňující otázky:

- 1) reporty týkající se vývoje hrozeb v Evropě jste nehledal? Co třeba takový Interpol? Proč se data z jeho reportu v práci neobjevují?
- 2) Jaký je vývoj phisnignu podle platformy Coro a proč tuto podstatnou informaci v práci neuvádíte a vaše grafy jsou především z doby před pandemií a chybí stav během nebo po pandemii?
- 3) jedna z připomínek byla, ať údaje hledáte i na webech poskytovatelů služeb kybernetické bezpečnosti. Tvrdíte, že tam taková data nejsou, můžete prosím své tvrzení obhájit v konfrontaci s např. platformou sophos?  
(<https://assets.sophos.com/X24WTUEQ/at/k4qjqs73jk9256hffhqsmf/sop>)

Datum 1. 6. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce