

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Katka Argalášová

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Hana Netopilová

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybraného pivovaru

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

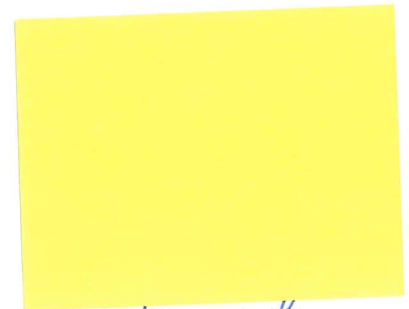
### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle a metody práce jsou definovány srozumitelně a vzhledem k povaze práce správně. Hlavním cílem práce je analyzovat aktuální stav marketingové komunikace pivovaru, byl stanoven dle preferencí a zpracován odborně vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci. Postupy použité pro naplnění cílů práce byly zvoleny vhodně a souhlasím s jejich zvolením.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část vychází z aktuálních zdrojů jak tuzemských, tak zahraničních autorů. Jelikož teoretická část slouží jako východisko pro část praktickou, jsou zde popsány všechny nástroje a postupy, které byly použity v části praktické, což lze považovat za přínos i pro širokou veřejnou, která není ve zvoleném tématu vzdělaná. Citace byly provedeny na základě požadavků UTB a jsou přehledné a dostatečné.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Proběhla analýza marketingové mixu i mixu komunikačního, což bylo stěžejní pro závěrečná doporučení a opatření. V každé kapitole je vysvětleno, proč bylo právě dané téma a podtéma zvoleno. Marketingový a následně komunikační mix je aplikován dle veřejně dostupných informací a informací interních, které byly v rámci zpracování práce studentce poskytnuty. Data byla poskytována v horizontu půl roku, což považuji za dostatečné období pro průkaznost. Souhrnné zhodnocení současnému stavu odpovídá reálnému stavu. Závěry analýz považuji za podložené a průkazné.	
Dle mého názoru by k bakalářské práci mohl být zpracován i dotazník určený pro veřejnost mimo Kroměříž, což by vedení pivovaru mohlo dopomoci k lepšímu zorientování mimo domovskou půdu a nabídnout rozhled a možnosti pro další zlepšení.	

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2022



Podpis oponenta BP