

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Iveta Krátká					
Název práce	Možnosti zvládnutí agresivity u dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. lic. Renáta Matušů, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční forma					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Bakalářská práce se opírá o dobře probádanou problematiku týkající se agresivity dětí předškolního věku. Autorka se snažila předmětné téma – se zaměřením na možnosti zvládnutí – teoreticky uchopit na 13 stranách a prozkoumat za pomoci kvalitativního výzkumu, jež je popsán na 14 stranách. Slabší je logika členění práce včetně jazykového zpracování. Svědomitější mohla být korekce překlepů a pravopisných chyb.</p> <p><b>Teoretická část</b> má tendenci problematiku zužovat k centrální oblasti, a sice k agresivitě dětí a možnostem jejího zvládnutí. Málo promyšlené jsou zvolené názvy a vybraný obsah stanovených kapitol. Například kapitola 1, jež má vysvětlit klíčové jevy, je nazvána jako „Etymologie základních pojmů“, přičemž pouze etymologie by pro představení současného pojetí agresivity dětí byla velmi málo. Obsah kapitol je velmi výběrový. Chybí komplexní pohled a vysvětlení vzniku agresivního chování u</p>						

dětí předškolního věku. Autorka za hlavní příčinu takového chování považuje sociální činitele, zejména výchovu rodičů. Nicméně příčiny jsou ve skutečnosti daleko rozmanitější.

Chybí kvalitní analýza a syntéza s napojením na výzkumné šetření.

**Praktická část** je výzkumného charakteru a pro zkoumání předmětu práce využívá kvalitativní výzkum. Opět zde můžeme problematicky narážet na strukturu práce a obsah některých kapitol. Nadbytečně autorka popisuje obecnou rovinu zvolené metody sběru dat namísto věcného popisu prokazující připravenost autorky takovou metodu co nejlépe použít. Na druhou stranu zvolené cíle a výzkumné otázky přinesly autorce zajímavý záměr. Domnívám se, že tomu mohly lépe odpovídat i výsledky analýzy. Výsledné kategorie mohly být specifičtější s reprezentativnějšími názvy. Škoda, že autorka zůstala jen u popisu výsledků, výzkumné otázky zůstaly spíše nezodpovězeny a čtenář se vlastně nedozvídá, jaké existují způsoby zvládnutí uplatňované učiteli. Doporučení pro praxi chybí.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Přináší výsledky Vaší práce významná zjištění? Pokud ano, jaká?
2. Jaká doporučení pro praxi plynou z výsledných zjištění kvalitativního výzkumu, jež jste zrealizovala v rámci této závěrečné práce?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19. 5. 2022

			D		
--	--	--	---	--	--

Podpis:  
Renáta Matušů, v. r.

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.