

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Kateřina Pavezková					
Název práce	Komunikační vzorce v interakci učitele a žáka na 1. stupni ZŠ					
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Diplomová práce je zaměřena komunikaci na 1. stupni základní školy s oporou o cenné zachycení reálného průběhu v celkovém počtu 23 vyučovacích hodin. Teoretická část přináší základní vymezení výukové komunikace, ne vždy s aktuálními tezemi (např. pojmy monolog a dialog jsou v posledních letech chápány jinak, navíc nejsou pro práci podstatné). Text místy postrádá dynamiku, odbornost vyjadřování, celkovou provázanost.</p> <p>Shodně v teoretické i empirické části práce se komunikační vzorce jako původní jádro tématu přetavily do komponentů těchto vzorců, tedy otázek a zpětné vazby učitele, případně pak komunikačních vstupů, které iniciují žáci.</p> <p>Díličí výzkumné otázky zpřesňují celkový obecný cíl k interakci mezi učitelem a žáky. Pohled na podporu či limity participace žáků ve výukové komunikaci jsou vítaným výzkumným záměrem, jelikož o dominanci učitele (především podílu řeči za vyučovací jednotku) nás mnohé výzkumy opakovaně přesvědčují. Určitým úskalím</p>						

analýzy získaných dat bylo propojit zjištění z pozorování a interview, oceňuji však, že se autorka skutečně snažila nepředstavit pouze dvě skupiny výsledků, které by spojila až diskuze. Poněkud nejisté je zasazení pozitivně a negativně laděných emocí, které autorka vnímá jako významný aspekt komunikace, ale asi nejvíce se zde odklání od možnosti popsat je v určitém komunikačním vzorci.

Empirická část je hutná, s mnoha zajímavými doklady komunikace ve školní třídě i výpovědí učitelů. Čtenář se však poněkud ztrácí, text není dobře vizuálně strukturován (přechod mezi vlastním textem a ukázkami z dat).

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze vymezit otevřenost komunikace? Pracují s tímto pojmem odborné zdroje?
2. Jaký komunikační vzorec jste zachytila v datech z pozorování?

Celkové hodnocení*

Datum: 11. 5. 2022

		C			
--	--	---	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.