

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Ing. Jitka Mikulenčáková		
Název práce	Postoje mileniálů vůči environmentální odpovědnosti vybrané firmy		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2021-2022
Autor posudku	doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	A
2 Nastavení cílů a metod práce	40	B
3 Úroveň teoretické části práce	50	A
4 Úroveň analytické části práce	50	A
5 Úroveň projektové části práce	50	A
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	B
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,24	A

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Oceňujem zaujímavý výber témy a rozsah práce.
- V rámci teoretickej časti kladne hodnotím aktuálne informácie z výskumu Ipsos CSR & Reputation Research.
- Kladne hodnotím pomerne vysoký počet respondentov (425 resp. 269) a kvalitné vyhodnotenie dotazníkového šetrenia.
- Projektová časť práce je starostlivo vypracovaná a má aplikačný potenciál.

Výhrady, pripomínky a námety k práci (slabé stránky):

- Nie celkom logické členenie práce v kapitolách 1.4, 1.5, 2.7 nie je nutné ďalšie členenie vzhľadom na skutočnosť, že autorka pracovala len s jednobodovým členením (1.4.1, 1.5.1 a 2.7.1).
- V teoretickej časti by som napríklad v časti 1.1 očakávala odcitovaný vyšší počet zdrojov (minimálne tri a nie dva).
- V metodickej časti je podľa môjho názoru príliš široko koncipovaný cieľ práce a autorka pri jeho formulovaní použila minulý čas (Cieľom práce bylo ...) a časť 4.3 (Konstrukce výběrových souborů) patří do praktickej a nie teoretickej časti. Formulácia prvej výskumnej otázky je príliš všeobecná, mala byť zacielená na mileniálov.
- V kapitole 9 absentuje charakteristika účastníkov a následné vyhodnotenie rozhovorov je neštandardné – podľa osôb a nie tematických okruhov.
- Autorke vytýkam genderovú nevyrovnanosť pri dotazníkovom šetrení – z 269 respondentov bolo len 17 mužov.
- Zoznam zdrojov na konci práce je síce radený abecedne, ale knižné zdroje nie sú oddelené od internetových.
- Drobné formálne nedostatky (napr. podčiarknuté hypertextové odkazy na str. 52 a 74), ktoré ale výraznejšie neznižujú kvalitu predloženej práce.

Otázky k obhajobě:

- V práci uvádzate, že ste viedli 10 rozhovorov s mileniálmi (str. 65), ktoré trvali od 5 do 12 minút, čo je pomerne krátky čas. Do akej miery ste si mohli preveriť, či odpovede participantov boli úprimné?

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

- Prečo ste prvú výskumnú otázku formulovali ako „*Jaké jsou požadavky lidí na environmentální odpovědnost nábytkářského řetězce?*“, keď ste sa na to pýtali v rozhovore mileniálov?
- V krátkosti predstavte odpovede 17 mužov, ktoré ste získali v rámci dotazníkového šetrenia. Evidujete rozdiely v odpovediach v porovnaní so ženami?

Ve Zlíně dne 8. května 2022

Podpis: doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v.r.